

北京大学人文地理学发展与创新

冯长春, 贺灿飞, 邓 辉, 林 坚, 曹广忠, 柴彦威, 吴必虎, 陈彦光,

冯 健, 赵鹏军, 宋 峰, 戴林琳, 朱晟君

(北京大学城市与环境学院, 北京 100871)

摘要: 北京大学是中国最早开展人文地理学教学、研究和实践的综合性教学科研单位。人文地理学的前身为1955年成立的北京大学地质地理系经济地理专业。60多年来, 北京大学人文地理学秉持“教学科研并重, 理论服务实践”的宗旨, 从以人文地理基础理论研究为主, 逐渐向基础研究与应用实践相结合的纵深拓展, 形成了文理工交叉融合的创新研究思维和人文地理学科体系, 创建了城市与经济地理系、城市与区域规划系和历史地理研究所。经过60多年的不断发展和开拓创新, 对城镇化、城镇体系、城市与区域规划、土地利用评价与规划、产业区位与区域产业演化、产业集群与创新网络、住房与房地产经济、风景名胜区与世界遗产、村镇发展规划、城市社会地理、时间地理与行为地理、历史地理、旅游地理研究与规划、计量地理、交通地理和交通规划等各个领域进行了深入系统的理论研究和应用实践探索, 取得了一系列在国内外具有显示度和影响力的创新成果, 为国家社会经济发展提供了重要的科技支撑, 在推动国家经济社会建设与城乡可持续发展方面做出了重大贡献。未来北京大学人文地理将面向国家战略需求和学科发展前沿, 继续包容发展, 加强多学科间的交流合作, 进一步提升为国家战略决策的服务能力和人文地理学科在世界的学术影响力。

关键词: 北京大学; 人文地理学; 城市与区域规划; 历史地理; 创新与展望

DOI: 10.11821/dlxb201711004

1 引言

人文地理学是基于人类视角, 研究场所中人们的活动。20世纪以来, 人文地理学先后经历了不同阶段、思潮和理论的更迭。20世纪初环境决定论对人文地理学影响甚广; 之后以哈特向为首的区域地理学和索尔为首的文化地理着力批判和反对环境决定论; 60年代后, 计量地理学派则尝试使用科学手段解释地理空间、地方和环境及其与人们活动的关系。三个流派相互重叠, 相互批驳, 尽管都着眼于“区域”, 但对于“区域”有各自不同的认知和定义。70年代, 人本主义和马克思主义地理学兴起, 强调人的价值、人的行为和精神对空间的影响, 并注重与真实世界的关联及差异。80年代以来, 人文地理学逐渐开始与经济学、社会学、人类学、历史学、管理学、政治学、规划学等学科广泛融合, 在“社会转向”之后呈现出多元化发展的繁荣景象。随之, 人文地理学的研究内容和方法发生了一系列的转变, 从简单、直白的对人类、聚落和环境的描述, 发展演变为

收稿日期: 2017-10-25; 修订日期: 2017-11-05

基金项目: 国家杰出青年科学基金项目(41425001); 国家自然科学基金项目(41371534, 41571147) [Foundation: National Natural Science Funds for Distinguished Young Scholar, No.41425001; National Natural Science Foundation of China, No.41371534, No.41571147]

作者简介: 冯长春(1957-), 男, 山西安泽人, 教授, 博士生导师, 主要从事区域发展与城镇化、城市与区域规划、土地评价与规划、房地产经济等领域的教学和研究。E-mail: fcc@urban.pku.edu.cn

对更为复杂和多样的事件的相关分析研究。除了认为空间、地方和环境与人口及其相互关系是研究的重点,更强调了人类活动的异质性、人群和区域的差异性和多样性。现代人文地理已形成包括历史地理、人口地理、政治地理、经济地理、城市地理、乡村地理、文化地理、社会地理和发展地理等组成的一个有序系统的学科体系,提供了分析复杂社会文化、经济、政治等随时空变化的研究方法,成为有效诠释人们日常行为、空间格局和演变过程、规律及其驱动力的科学。

北京大学人文地理随着世界人文地理学的变化同步发展。文化地理、人本主义、政治地理、计量革命、区域主义和新区域主义等思潮和视角都在北京大学人文地理的发展和现状中打下了深深的烙印。尤其是改革开放以来,国内外现实背景以及世界人文地理学术背景都发生了重大转折,不断重塑着北京大学人文地理的发展道路和轨迹。北大人文地理学在城市地理、经济地理、历史地理、文化地理、社会地理、政治地理等基础理论研究方面不断突破和创新,同时积极响应国家战略需求,在城市与区域规划、土地利用评价与规划、旅游规划、交通规划、遗产保护、风景区规划等应用研究方面开拓引领,取得了丰硕成果,为国家社会经济发展提供了重要的科技支撑。

2 发展脉络

20世纪50年代,北京大学创立了人文地理学,其前身是1955年成立的北京大学地质地理系经济地理专业(学制5年)和经济地理教研室。目前,人文地理学科由经济地理、历史地理、城乡规划等专业组成。北京大学是中国最早开展人文地理学教学、研究和实践的综合性教学科研单位之一。

1955年,时任中国人民大学经济地理专业副系主任的仇为之先生奉命到北大创建经济地理专业。教师胡兆量以及研究生杨吾扬、魏心镇、林雅贞等相继来到北大,成立了经济地理教研室,仇为之任教研室主任。1960年后,谢凝高、董黎明、周一星相继毕业留校任教,壮大了教师队伍。回顾发展历史,著名地理学家、地理教育家侯仁之、仇为之、胡兆量、魏心镇、杨吾扬、林雅贞、谢凝高、董黎明、周一星等教授是北大人文地理学的开创者和奠基人。

20世纪60年代,学科得到长足发展,形成了老中青结合的师资队伍。侯仁之先生开创了城市与区域历史地理研究方向,杨吾扬、胡兆量、魏心镇、林雅贞等一批年轻骨干教师,在经济地理理论、交通地理、工业地理和农业地理等领域的研究处于国内领先地位,北京大学经济地理研究引领了中国经济地理学科发展。

20世纪70年代,杨吾扬等深入研究地理学的学科体系和方法论,论证了地理学科的性质、学科体系结构与应用领域,提出了北大人文地理学科发展方向。70年代初,为适应国民经济建设和快速城镇化发展的需要,经济地理秉持“教学科研并重,理论服务实践”的宗旨,开始了新一轮的调查研究和探索,从以基础理论为主向基础与应用相结合拓展,尝试人文地理教育改革的试验和实践,率先在全国开展城市与区域规划研究,开始了城乡规划的新探索。1974年春,赴邯郸进行城市总体规划研究。在当时全国急需城市规划人员的形势下,与北京市规划局合作,结合平谷县城总体规划,举办城市规划培训班。1975年在国内率先成立了城市与区域规划专业,专业名称以经济地理(城市与区域规划)双名出现。办学注重体现地理学从事城市与区域规划的特色,同时加强建筑学、详细规划等课程的讲授和训练。同时,独立完成了承德、芜湖等城市总体规划的编制,为创建经济地理具有文理特色的城市与区域规划奠定了基础。

1978年后, 北大人文地理走向全面复兴和创新发展的新阶段。2000年, 教育部批准北大设立城市规划专业(工科、5年制), 形成具有地理特色的, 文、理、工交叉的城乡规划人才培养体系, 为推动中国城乡规划学科的发展作出了重要贡献。

在基础理论研究方面, 城市地理向城乡空间地域结构、城镇化与城镇体系、商业地理、城市土地利用评价、住房政策等研究领域延伸; 经济地理向产业地理、产业集群、房地产经济研究发展; 社会文化地理、政治地理研究在北大兴起; 形成了一批在国内外有广泛影响的学术成果。

在应用研究方面, 向国土规划、土地利用规划、城市发展战略、城市规划、风景名胜区规划与世界遗产保护、旅游规划、交通规划、村镇规划等方面拓展; 推动了人文地理学及相关学科的理论创新和实践应用。

2007年北大城市与环境学院人文地理成立城市与经济地理系、城市与区域规划系, 加上早先成立的历史地理研究所, 目前人文地理在职教师共26人, 其中城市与经济地理学系9人, 城市与区域规划系14人, 历史地理研究所3人。

3 主要成就

3.1 基础理论研究

3.1.1 城镇化与城镇体系研究 北京大学是国内最早开展城市地理教学和研究的单位之一。周一星教授是城市地理学研究的开拓者, 他的《城市地理学》著作影响深远。

(1) 城镇化理论创新研究。北大城市地理研究组对城镇化理论和改革开放以来中国的城镇化发展进行了深入研究。早在20世纪80年代初提出城镇化水平与经济发展水平的关系模型, 纠正了R. Northam认为城镇化水平与人均GNP之间呈粗略线性关系的观点, 把城镇化与经济发展的两种阶段性逻辑地统一起来^[1]; 对城镇人口统计口径规范化做了持续研究, 推动城市研究建立在科学的基础上^[2]; 首先发现中国大城市在80年代中期进入郊区化阶段, 并跟踪其变化, 及时捕捉到中国大城市从向心集聚到离心扩散的质变性趋势^[3]。周一星在担任IGU城市地理工作组成员期间, 较早向西方介绍中国城镇化特征及其研究, 推动了中国城市地理学科的国际化。对城镇化速度做了客观判断^[4], 对城镇化理论和中国的城镇化实践做了系统的研究^[5-6], 系统总结和分析了中国改革开放后城镇化的进程特征及问题; 曹广忠等研究了省区城镇化的空间特征和动力差异^[7], 从动力机制视角提出了城镇化的四阶段模型^[8], 量化测算和发现了省区城镇化贡献的阶段性特征和内陆化趋势^[9]; 周一星、曹广忠等对中国城镇化进程中多维进程间的协调关系及其效果进行了分析^[10-11], 并关注户籍制度和用地制度等中国特色背景下的城镇化进程, 揭示了人口迁移的城镇化效应和人口流迁状态下的半城镇化现象及空间过程特征^[12-13], 以及城镇化进程中的家庭留守、子女随迁、就业状况等中国城镇化特色问题^[14]。近年来, 冯长春研究组对中国城镇化的资源环境基础及新型城镇化的内涵进行系统研究, 并揭示了城镇化的区域背景格局及差异^[15], 提出了人口城镇化、经济城镇化、社会城镇化和资源城镇化的观点和实现路径, 对新型城镇化进程中“人地钱”挂钩政策的研究, 创新提出了“人一业一地—钱(财)”的土地供需模式和基于发展权的利益分配机制。

(2) 城镇体系研究。北大以山东为研究基地, 率先开展了城镇体系研究。对城市体系的规模结构、职能结构和空间结构均有创见。发现中国省域城市规模等级体系演变的均衡/不均衡循环上升现象^[16], 丰富了城市规模分布理论, 为城市体系规划突破从高首位度向低首位度演变的固定套路提供了理论依据; 对中国城市规模的重构和规模结构特征

做了跟踪研究^[17], 揭示了中国城镇经济发展的主要影响因素以及城市规模的经济效应, 对城市发展规模方针实行期间城市人口可比增长速度进行分析, 对国家的城市发展方针提出了建议^[18]。提出城市职能三要素的概念, 首先完成中国城市的工业职能分类^[19]和综合职能分类, 发展了城市职能分类的有关理论和方法论, 基于城市职能分析, 对城市规划中城市性质的确定进行了理论和实证研究。

(3) 都市区与城市空间结构研究。从多个尺度和层次上, 对中国城市体系的空间结构特征进行了研究。首先提出中国都市区的界定标准和中国都市连绵区(MIR)的概念、标准和分布格局, 对国内都市区做了实证研究^[20], 提出中国大都市区一体化发展战略; 兼顾对内对外两种经济联系划分了中国的城市经济区, 创建性地揭示了开放条件下中国经济联系的空间格局^[21]。从中微观尺度, 在均质平原和经济人假设下的中心地理论, 结合大量实例, 提出在非均质条件下城市发展的“主要经济联系方向论”, 分析了主要经济联系方向对古代城址变迁、现代城市扩展、区域中心城市发展中的规律性作用, 对城市规划确定城市发展方向和区域规划确定区域发展重点起到指导作用^[22]; 对城市内部空间结构模式及演变的实证研究^[23-26], 揭示了转轨时期城市土地扩展、结构演变的规律和机制, 丰富了城市地理和土地经济理论, 为城市发展决策提供了科学依据。

3.1.2 产业地理发展与创新研究

(1) 经济地理发展。北京大学经济地理学在早期引入苏联生产力布局思想, 围绕计划经济条件下的区域发展、城镇规划建设, 开展了不同行业、不同尺度下的工农业生产布局和商业服务业发展的研究, 建立起包含“经济地理导论”、“中国经济地理”、“中国区域地理”、“工业地理”、“农业地理”、“商业地理”、“人口与城市地理”、“城市总体规划”、“世界地理”等专业课程的教学科研体系。其中, 仇为之先生在1957年著有《我国的重工业地理》一书, 反映了当时计划经济优先发展重工业的时代特征。这一时期, 教研组为国家培养了大量高质量的经济地理人才。

(2) 产业地理研究。改革开放以后, 北京大学在国内率先突破前苏联生产力布局理论的局限, 引入市场经济条件下的经济地理分析理论和方法。其中, 《工业地理学》^[27]、《经济地理学导论》^[28]、《现代工业地理学》^[29]、《高等经济地理学》^[30], 从区位因素、企业地理、产业地理、区域发展等方面对经济地理进行解读, 并从全球视角逐渐将西方经济地理学的最新进展与中国的现状结合起来, 成为反映这一时期中国经济地理思想转变的经典教材。此外, 诸位先生在钢铁工业布局^[31]、矿产及石油化工产业综合体建设^[32-33]、商业零售业的空间布局^[34]、农村城镇化转型中的规划布局^[35], 以及世界经济地理宏观格局^[36]等方面都进行了系统深入的探索和发展, 但总体上工业地理的发展占据了经济地理研究的主导地位, 反映了中国这一时期工业化引领城市化的社会转型特征。

(3) 产业地理创新。随着产业发展进入转型升级的新时期, 北大的经济地理学者也率先开启了对产业集群、产业升级、产业集聚、跨国公司地理、国际贸易地理、环境经济地理等新领域的研究探索。《新的产业空间——高技术产业开发区的发展与布局》^[37]一书是中国高新技术产业园区研究的奠基之作。此后的《创新的空间——企业集群与区域发展》^[38]是国内首部系统剖析集群相关理论及其实践的专著, 《超越集群——中国产业集群的理论探索》^[39]集中对国内产业集群热中的误区进行了再反思, 重申了创新环境建设和创新能力发展是集群竞争力的根本, 提出既要超越国内对产业集群的思维定势, 又要超越国内不完善的产业集群理论神话。贺灿飞将中国经济地理格局的演化变迁置于经济转型的制度背景下, 将经济转型分解为市场化、全球化和分权化三个过程, 并建立了“全球链接—区域竞争—地方环境”多尺度分析理论框架, 引入市场力量、全球力量以及

地方力量,探讨产业区位、产业集聚、区域产业动态演化及其环境效应,揭示了转型期中国经济地理格局变迁的深层原因^[40],辨识了重塑中国经济地理格局的驱动力^[41-42]。近年来,北京大学在演化经济地理研究中获得了系列研究成果,揭示了技术关联对区域产业演化影响的普遍性,并为中国区域产业演化寻找路径突破的机会^[43-44]。贺灿飞出版《转型经济地理研究》^[45]等多部著作,获得国家杰出青年科学基金资助,为首位人文地理学长江学者特聘教授。

早在20世纪80年代初,北大经济地理前辈就预见到工业布局应注重“生态系统的平衡”^[46],并且从地理学科出发,针对中国特殊的季风气候特点,总结提出了不同地区风向对产业空间布局的影响^[47]。此后,环境保护一直作为产业布局和区域发展研究中考虑的重要因素之一^[29, 39]。近年来,针对新时期区域可持续发展和生态文明建设的目标,探索新的产业转型与地方发展模式正成为北大经济地理研究的新增长点^[48]。《环境经济地理研究》^[49]从理论上构建经济制度转型、环境规制和污染等交互影响的分析框架,强调经济制度转型是解读中国环境污染的重要视角,揭示了污染企业区位和地理格局演化的深层次制度因素,为研究环境问题提供了新的“抓手”。

3.1.3 土地利用与住房政策研究 20世纪80年代初,伴随中国土地使用制度和住房制度改革,北京大学率先开展了土地利用评价、土地规划及房地产和住房政策研究,开辟了土地资源利用与不动产经济地理研究的新方向,丰富和创新了经济地理学。

(1) 土地评价与集约利用研究。董黎明为首的研究小组,从影响土地利用要素和因素入手,提出了城市土地质量评价的理论方法^[50];冯长春分析了城市土地区位与土地收益的关系,剖析了地租的形成与类型以及地租与地价的关系,建立了城市土地经济综合评价模型和指标体系,提出了土地级差收益的测算方法,填补了中国在这一领域研究的空白^[51-52];董黎明、胡存智、冯长春、廖永林等1992年撰写的著作《城镇土地定级原理与方法》,成为指导全国城镇土地分等定级的理论方法和制订技术标准、技术规程的依据。对中国城市土地有偿使用的地域差异及分等深入研究,把全中国的城市分为七个等级,为国家制定土地有偿使用的宏观政策,征收耕地占用税提供了依据^[53];北大作为主要编写单位,编制了《城镇土地定级规程》、《城镇土地估价规程》和《农用地估价规程》等技术标准(国标),由国土资源部颁布实施。在前期研究基础上,林坚等结合新增建设用地有偿使用费征收标准的制定,开展了针对全中国所有县市的城镇土地分等,编写了国家技术标准《城镇土地分等定级规程》,全国城镇土地分等成果2007年获得国土资源科学技术一等奖。

结合全国土地利用规划,冯长春等首次对中国各省建设用地变化特征和动力机制研究,分析了土地节约集约利用影响因素及区域差异研究,通过对城市土地利用强度空间结构、城市规模分布以及农村居民点土地利用模式研究,提出全国城市和村镇建设用地集约利用标准和区划。林坚等进一步界定了城市土地集约利用的内涵,论述了建设用地节约集约利用评价的技术体系与思路,为制订《建设用地节约集约利用规范》提供了依据^[54-55],推动了针对区域、城市和开发区的建设用地节约集约利用评价技术体系的创建,在全国得到推广应用,成果获得国土资源科学技术一等奖(2013)。冯长春等从城市和村镇空间结构优化和城市有机更新的视角,率先系统研究了存量用地挖潜和再开发利用的问题,构建了土地潜力评价指标体系和模型,提出了存量土地利用的理论方法和再开发模式,研究成果获得国土资源部科学技术一等奖(2007)。

(2) 土地市场与土地规划研究。冯长春等论述了中国城市土地一级开发的产生、发展与内涵,探讨了土地市场供应模式和机制创新,针对中国城市所处的发展水平、阶段

和土地市场状况,提出政府主导和市场调节相结合的土地储备模式和供给策略,获得国土资源部科学技术奖二等奖。

冯长春等分析中国土地利用总体规划编制和实施中存在问题,提出完善土地利用总体规划及实施评价的思路和建议;针对国民经济与社会发展规划、城乡规划和土地规划在规划体系、技术平台及管理体制等方面存在的矛盾;从规划基期、规划期限、规划内容和空间发展边界四方面探索城镇“三规合一”的协调路径和规划框架,林坚等基于博弈论视角研究了市县级“多规合一”^[56];从土地发展权的空间管制角度,提出城乡规划协同的思路^[57];冯长春等提出的“三规合一”的理论方法在山东、重庆等多个城镇空间规划中应用。

(3) 住房制度改革与住房政策研究。北大是中国最早研究房地产与住房政策的单位之一,1994年国家教委批准成立了北京大学不动产研究鉴定中心。北大先后承担了《中小城市房地产市场》(冯长春,1995)、《中国住房制度改革》(董黎明、冯长春、林坚等,1997)和《住房公积金投资管理和担保制度》(冯长春,2010)等国家自然科学基金面上和重点项目。董黎明、林坚、冯长春等1998年研究提出中国住房制度改革的目标模式,以及房地产市场的运行机制;冯长春等进一步研究了中国住房公积金制度运行情况,提出推进与完善住房公积金制度的政策建议,研究成果分别出版在《中国城镇住房制度改革:目标模式与实施难点》(成思危主编,1999)、《推进与完善住房公积金制度研究》(刘洪玉主编,2011)》,为推进中国住房制度改革提供了理论和实践支撑。冯长春研究组对住房市场、住房保障、住房价格及其与地价的关系,以及住房体系、住房金融政策和税收政策等方面作了深入系统的研究。主要包括:基于时间尺度的房地产市场与宏观经济发展的关联性分析、中国保障性住房空间布局的优化策略研究、中国城市住房价格变化的影响因素分析、中国大城市居民住房购买力研究、关于健全中国住房保障体系一些问题的探讨、中国经济适用住房政策评析及经济适用房空间布局研究^[58]、轨道交通对其沿线商品住宅价格的影响分析^[59]、基于结构方程模型的房价与地价的动态关系、家庭式迁移的流动人口住房状况、北京市居住用地出让价格的空间格局及影响因素等。研究了中国住房体系,提出层级供给、梯度消费的住房供需模式以及差别化的调控政策^[60],提出了利用集体土地建设公共租赁住房的建议。

3.1.4 时间地理学研究 20世纪90年代初期,柴彦威系统介绍了时间地理学的理论与方法论,开启了时间地理学在中国的传播与创新。经过20多年的理论探索与实践应用,北京大学柴彦威为首的时间地理学研究小组已成为中国时间地理学研究的核心阵地并在国际上占有重要地位。

(1) 时间地理学创新研究。时间地理学研究小组系统介绍了时间地理学的起源与基本问题、主要概念与表达方式以及在全球的传播与应用,基于广岛、兰州两市居民日常生活的调查,开拓性地进行了中日城市时空结构的比较研究。北大时间地理学研究小组先后对大连、天津、深圳等中国城市实施居民活动日志调查,研究中国大城市居民的日常活动与时空间结构,开创了中国城市居民日常行为研究的新范式^[61]。近年,时间地理学研究小组使用基于位置感知设备和互动式调查网站相结合的方式获取精确、实时的居民活动日志数据,开展了包括基于GPS数据的居民活动空间测度与活动时空弹性、居民生活方式、城市社会分异、个体污染暴露等一系列国际前沿研究^[62-63]。

(2) 时间地理学应用研究。柴彦威研究组开展城市居民时空行为研究^[64],尝试将中国城市居民时空行为的研究成果应用于城市规划、旅游规划及社区规划管理等方面,包括时间地理学在城市规划^[65]、居民智慧出行^[66]、城市生活圈规划^[67]、智慧城市^[68]等

方面的应用探索。

(3) 国际学术交流。北大时间地理学研究小组积极开展国际学术交流,在国际上具有一定影响力^[69-70]。主要包括:组织了空间行为与智慧城市的国际学术研讨会,联合开展中美城市时空间行为比较研究以及中瑞时间地理学的创新研究,发起成立空间行为与规划研究会,并联合组建“中国时空间行为研究国际网络(Urban China Spatial-temporal Behavior Research Network)”,大力推动了中国时间地理学研究的国际化进程。

3.1.5 人口和社会地理研究

(1) 人口地理发展研究。利用地理信息系统技术,结合社会发展的新趋势、新现象和新问题,拓展了人口专题研究的深度和广度。强调从宏观到微观不同空间尺度的城市一区域人口迁移流动和分布现象的解析^[71];对城市内部人口空间重构规律及其机理进行综合分析^[72],对城市人口空间重构规划响应策略的探讨;冯健等提出从“人口空间”的角度解读城市,基于人口研究判断城市发展所面临的问题和趋势,对城市总体规划中把握城市定位、判断城市人口空间发展趋势起到重要的支撑作用;研究成果在武汉、苏州、杭州、格尔木等城市的规划中得到应用,在城乡规划领域引起很大反响。以北京为案例,探讨了城乡结合部外来人口空间分布与分异以及城中村流动人口的日常生活空间及其时空利用等问题。

(2) 宏观尺度社会空间研究。从社会空间、迁居行为、购物行为、空间感知等方面探讨中国城市空间转型和重构的特征,提出市场经济下中国城市内部空间重构模式和“异质性”空间发展模式。对北京、杭州等大城市郊区化进行跟踪研究^[73],概括了郊区化与人口空间变动关系的概念模型^[74],以单中心和多中心模型拟合人口分布并以模型参数变化反映郊区化发展,提出中国郊区化由“政府引导”走向“市场主导”,以及“主动式”郊区化模式,改变了国际上对中国“被动式”郊区化特点的认识^[75]。将衡量社会空间分异状况的分异指数发展为“相对分异指数”和“绝对分异指数”,分析了城市人口的群居性和混居性状态,揭示了城市社会空间分异重构所折射出包括就业人口的职住分离、外来人口的通勤、留守老人等在内的城市社会新问题^[72]。基于财产类犯罪数据,借助GIS工具,探讨了北京城市犯罪的时空格局和时空模式,并尝试建立时空机制模型,提出城市犯罪实施的“空间导向性”和“时间导向性”。

(3) 中微观尺度社区空间研究。对以北京回龙观居住区、北京亦庄开发区社区、苏州老城区社区、中关村高校居住区等为代表的城市社区社会空间系统研究,探讨了郊区大型居住区的形成机制、居民生活空间重构、邻里关系与社会空间再生,老城衰退邻里的居住满意度以及高校居住区社会空间特征等,构建了社区邻里关系的制约模型以及社区形成的驱动力模型。从微观尺度研究基于个体和家庭生命历程的居民迁居及其空间行为,透射苏南城镇化路径转变、市民化进程及制度变迁过程,取得良好的示范效果。

(4) 社会地理方法论研究。探讨了质性研究方法在宏观、中观和微观不同空间尺度社会空间研究中的应用,提出通过质性方法可实现对城市社会空间的“解构”、“映射”、“讲述”和“扎根”等功能作用^[71]。从基于情感表达的个体数据采集与分析、基于混合方法的活动空间可视化、基于定性地理信息系统的社会空间研究等方面讨论了定性GIS的应用。从方法论层面对社会地理研究方法和理念探讨,提出既要体现“空间性”又要超越“空间”的约束、提倡社会地理研究要讲究“故事性”和“趣味性”的研究思路。

3.1.6 计量地理研究

(1) 计量地理在北大。中国计量地理学和理论地理学的发展始于20世纪80年代,北京大学的朱德威和杨吾扬走在国内计量和理论地理学的研究前列,十分重视数学方法在

规划和区位及城市体系研究中的应用^[30, 76-77]。地理学的计量革命不是单纯的数学方法的引入, 同时包括系统思想的应用。数学工具和系统分析开创了国际地理学的两大前沿分支: 地理计算学和地理信息科学。朱德威在国内计量地理学发展方面做出突出贡献: 一是通过教学活动和学术会议推动中国地理研究的定量化; 二是将数学方法与系统思想紧密结合, 为中国计算地理学和地理信息学的发展奠定了前期基础。

(2) 理论地理模型构建。理论模型建设和观测数据整理是计量地理学两个重要功能, 杨吾扬在 20 世纪 70 年代就强调理论模型研究, 引领了中国理论地理学的发展。他在地理学基础问题、区域科学研究、城市地理、交通运输地理和商业地理等方面, 提出了理论观点、方法和定量分析模型。主要表现在: 一是采用数学方法证明产品效用高的、大的产销区范围内可以发育产品效用低的、小的产销区, 从而解释了相向运输的必要性和地方中小企业发展的可能性^[30, 34]; 二是将线性规划技术引入交通运输规划分析, 从而为合理运输布局以及吸引范围界定开拓了新方法^[30, 77]。

(3) 人文地理系统计量方法研究。长期以来, 地理学的定量分析和数学建模是基于规则空间格局、线性叠加原理和特征尺度分布。然而, 人文地理系统作为复杂系统通常不规则、非线性和无尺度, 传统数学方法应用到人文地理系统受到局限。陈彦光利用分形和非线性理论探索人文地理系统的空间复杂性问题, 创新了计量方法的发展和城市理论: 其一, 借助标度思想, 系统地发展了空间自相关和空间相互作用分析方法^[78-80]; 其二, 基于中心地和城市规模分布提出了一套城市等级体系的理论新框架^[81]; 其三, 基于城镇化开拓城市混沌和替代动力学理论^[78]; 其四, 基于城市研究构建了城市空间关联模型系列^[79-80, 82]。

3.1.7 交通地理与交通规划研究 北京大学在交通地理与交通规划研究方面取得了具有广泛社会影响的科研成果, 参与了诸多城市交通发展政策和规划的制定。

(1) 交通运输网络与区划研究。北京大学交通研究组首次提出中国公路自然区划。他们以地带性、非地带性为理论基础, 综合考虑地质构造、地貌、水热、土质、工程病害等条件, 将全国公路网络划分了 37 个大区、52 个二级区和 72 个三级区^[83]。杨吾扬将线性规划方法引进交通运输地理研究, 率先提出基于交通网络的吸引范围、腹地及其计算方法和产销区划理论^[34], 制订了运量与各种吸引范围对应的指标体系, 测度直接吸引范围、间接吸引范围和联合吸引范围及其所对应的干线站港地方货运量、干线站直通货运量、干线站通过货运量和干线站货运总量^[77]。杨吾扬编著的《交通运输地理学》是 1949 年新中国成立后第一本交通运输地理学著作, 成为交通地理学领域的经典教材^[84]。

(2) 交通规划模型及城市空间与交通耦合关系研究。交通规划模型中对偶变量的解法和解释至关重要。朱德威修改了原模型约束条件, 使得对偶解的经济地理学意义得以确立, 为从交通网络的角度测量地区的竞争条件提供了方法论基础, 并与 M.J. Beckmann 等的随机效用理论相结合, 提出双约束的空间互动模型^[76]。赵鹏军将交通经济学和交通规划中的模型与城市地理学的定性分析方法相结合, 对城市空间与交通耦合关系的特征、过程、影响因素及其机制等进行深入研究。构筑基于中国城市空间与交通特征的城市空间与交通相互作用理论, 完善了“co-location”理论以及空间与交通非耦合性理论^[85-87]。对城市交通拥堵的空间机理分析和模拟, 提出缓解城市交通拥堵的规划理念和方法^[86, 88]。构建了城市土地利用与交通一体化模型, 对城市空间与交通耦合关系进行了模拟研究, 分析了紧凑城市的环境效应, 预测了城市交通不同发展情境下的能源消耗、温室气体排放等, 提出城市空间与交通优化建议, 被用于北京市总体规划修编^[87], 在同类模型中处于领先水平, 获得两项国家发明奖。

(3) 城市交通公平研究。赵鹏军构建了城市交通公平评价框架,对中国老年人、外来务工人员子女上学、低收入者等出行特征及其影响深入调查研究,从可达性、行为空间约束、心理因素、社会网络等角度对交通公平现象进行分析和解释,打开了这一领域研究的空白^[85, 89]。

3.1.8 历史地理(城市历史地理与区域环境变迁)

(1) 从沿革地理学到历史地理学。北京大学是中国现代历史地理学的重要发源地。1950年,侯仁之发表《“中国沿革地理”课程商榷》,第一次系统论述了沿革地理学与现代历史地理学的区别。侯仁之认为,历史地理学是地理学的一个组成部分,通过重建过去的地理的方法,以阐明当前地理的形成过程和特点。

1979年,侯仁之将有关历史地理的研究成果合为一集,定名为《历史地理学的理论与实践》,由上海人民出版社(1984再版)。这是国内第一部把历史地理学的实际研究,系统纳入地理学范畴的论文集。1994年,侯仁之又将关于历史地理学理论的四篇论文——《历史地理学刍议》、《历史地理学的理论与实践》、《再论历史地理学的理论与实践》、《历史地理学研究中的认识问题》,与另外四篇实证案例研究合订一册,定名为《历史地理学四论》,由中国科学技术出版社出版,该书至今仍是中國历史地理学界重要的理论著作。

(2) 城市历史地理学研究。从20世纪50年代开始,北京大学历史地理专业以侯仁之为首的相关学者陆续对北京、承德、邯郸、淄博、芜湖开展了城市历史地理研究,其中以北京城市历史地理的研究工作最具有代表性,在研究方法上,除了文献和实地考察以外,又借鉴考古学、建筑学的理论和方法,从地理学的角度,全面揭示了北京城起源、布局和城址转移的过程。有关北京城市历史地理的研究工作,主要包括以下几方面:①北京城市水源的开发和利用;②北京城原始城址的起源与城址转移的研究;③古代北京的城市规划研究与三个里程碑理论的提出;④主编出版三卷本《北京历史地图集》。

2013年出版的《北京历史地图集》(全三卷),是北京大学历史地理专业最具代表性的学术成果,前后历时37年才得以完成。图集分为三卷,分别为《政区城市卷》、《文化生态卷》、《人文社会卷》。三卷本地图集共有文字750千字,地图460幅,各类照片100余幅,采用国际8开,四色印刷,图文并茂。

第一卷《政区城市卷》,系统展现了从先秦时代至民国,今北京市域范围内行政区划与城镇居民点的变化,特别表现了历代城市平面规划形态以及所属郊区的发展演变过程,具有极高的学术价值和现实意义。《北京历史地图集》第一集于1988年由北京出版社出版,得到国内外学术界和北京市有关部门的高度重视和评价,产生了极其广泛的社会影响。

第二卷《文化生态卷》,共计70个图幅,时段从旧石器、新石器时期,下延到整个历史时期。图集内容不仅包括自然环境演变,而且涉及城市发展、城市设计、农业开发、水利工程、园林规划等内容。整个图集的编绘,以历史地理研究为基础,以文化生态学思想为指导,结合考古学、历史学、地貌学、第四纪地质学、孢粉学的研究成果,系统展示北京地区旧石器时期以来人地关系的变化过程与变化特点。

第三卷《人文社会卷》,系统地表现了北京市域范围内不同时代的人口、居民点、手工业、农业、矿产、交通线路、军事要塞等诸多要素的发展变化,并对宫殿、园林、王府、坛庙、胡同、老字号、名人故居等重要人文地理要素进行了空间布局的复原。图集各项内容对北京城市规划、古都风貌继承、历史街区保护,具有重要的参考价值。

《北京历史地图集》(全三卷)以地图集的形式,全面、系统地反映了历史时期北京

地区的自然、人文、社会、经济的变迁过程,以及城市面貌的变化特点,在中国历史地理领域具有重要的开创意义,在国际上也属领先水平。

(3) 区域历史地理学研究。

① “沙漠历史地理”的创立。1960年暑期,侯仁之与北大地质地理系的部分师生对宁夏盐池、灵武一带做了为时一个多月的野外考察,系统调查了当地的沙漠化现象。根据这次野外实地调查,侯仁之发表了《从人类活动的遗迹探索宁夏河东沙区的变迁》一文,这是国内第一篇关于历史时期西北干旱区环境变迁的研究论文。

通过宁夏河东沙区的科研工作,侯仁之认识到,在西北沙漠地区开展历史地理研究,仅凭历史文献和野外考察是不够的,还需要借助其它相邻学科的手段。1963年暑期,侯仁之与北大考古系的俞伟超和地理系的李宝田,一起考察了位于乌兰布和沙漠北部的一个汉代遗址群。在这次综合考察的基础上,侯仁之发表了《乌兰布和沙漠北部的汉代垦区》、《乌兰布和沙漠的考古发现和地理环境的变迁》两篇文章,把历史文献考证、野外考察、考古调查、环境分析有机结合在一起,从而开创了“沙漠历史地理”研究新方向。1964年8月,侯仁之又与有关人员一道,综合考察了位于毛乌素沙地的统万城、城川城、榆林城等遗址,写了《从红柳河上的古城废墟看毛乌素沙漠的变迁》等一系列关于当地历史时期环境变迁的论文,在国内外学术界产生了广泛影响。在侯仁之的带领下,北京大学的“沙漠历史地理”迅速发展起来,成为一个崭新而充满生机的历史地理学研究新领域。2006年,由商务印书馆出版的《中国北方干旱半干旱地区历史时期环境变迁研究文集》,可以看作是对过去60多年北京大学历史地理专业在西北干旱区研究成果的全面总结。

② 环境变迁研究与环境考古研究。早在1979年,侯仁之就提出了在北京地区系统开展历史时期环境变迁研究的工作设想,要“把北京地区作为开展历史地理研究的基地或‘实验室’,把重点放在历史时期自然地理的变化上。……结合生产实际,力求为首都城市建设和市区的发展解决一些现实问题”。具体研究内容是,“从研究历史时期北京附近地区河湖水系的变化入手,包括对于:一、古代河道的废弃与埋藏,二、沼泽湖泊的形成与消失的研究。从此进一步探讨原始植被的破坏及其后果。”

在这个思想指导下,侯仁之组织有关人员成立了“环境变迁研究小组”,并于1984年创办了《环境变迁研究》杂志,主要发表以北京地区自然环境变迁研究为主题的学术论文。在20世纪80、90年代,《环境变迁研究》陆续出版了5辑,发表了数十篇涉及北京地区气候、植被、物候、河流、地貌、水资源、漕运、农业开发、园林建设,以及城市起源、发展与河湖水系变迁关系的研究文章。其中,侯仁之发表的“北京历代城市建设中的河湖水系及其利用”一文,是关于北京地区河湖水系变迁研究的集大成之作。

20世纪80年代,侯仁之又提出应该将历史地理学的研究时限上溯到全新世的早期,即原始农业萌芽的时期。北大历史地理科研团队,陆续开展了上宅遗址、镇江营遗址、雪山遗址、东胡林遗址的环境考古学研究工作。1997年出版的《北京历史地图集》(二集),集中反映了北京地区全新世早、中期,尤其是原始农业萌芽阶段,人类活动与生态环境之间的关系,从而成为国内最早的,系统反映环境考古学研究方法和研究成果的历史地图集。

③ 区域历史地理综合研究新方向。1992年,基于中国科学院地学部的学科发展规划建议,侯仁之发表《再论历史地理学的理论和实践》,提出北大历史地理学专业在新时期的发展方向和具体研究内容,认为应该选择北京市地表水主要来源的潮河流域,和邻近的滦河流域,即所谓“潮滦链”地带,作为今后开展人地关系综合研究的重点地区。在

侯仁之“潮滦链”思想的指导下,北京大学历史地理专业的有关师生,首先在河北承德地区开展研究工作,继而向东扩大研究区域,进入到内蒙古东部的赤峰地区,组织和完成了国家自然科学基金课题“全新世以来冀辽蒙接壤及毗邻地区人地关系演变过程”。

随着区域历史地理研究工作的不断深入开展,研究的视角、研究的内容也发生了很大的变化。在研究的时段上,将历史时期的人地关系研究,上溯到了全新世早期;在研究的内容上,也从以自然环境变迁研究为主,逐渐转向以区域人地关系综合研究为主,在研究工作中注意自然科学与社会科学的结合及多学科的综合交叉。目前北大历史地理专业正在开展的国家自然科学基金重点课题“基于《水经注》的华北地区自然景观演变过程重建及其人类影响机理研究”,正是在这个研究方向上的继续扩展和深入。

回顾北京大学历史地理专业60多年的学术历程,专业的发展与中国历史地理学的创立和发展过程息息相关,在历史地理学理论、城市历史地理学和区域历史地理学领域做出了突出贡献。可以这样说,“经世治用”、“环境变迁”思想一直是北大历史地理学实践的指导。除此而外,在研究工作中格外强调野外考察的重要性,强调自然科学和社会科学的综合研究,强调历史地理学与考古学、历史学、生态学、第四纪地貌学、孢粉学、遥感科学的相互交叉。北京大学历史地理专业的理论与实践活动,跨越了自然科学和社会科学两大领域,构成了中国历史地理学领域中极富特色的研究方向。

3.2 应用基础研究与规划实践

3.2.1 国土与区域规划 国土与区域规划是北京大学人文地理学重要的研究和实践领域。20世纪70年代至今,北京大学开展了一系列大量的城市区域规划研究与实践。

(1) 城镇体系与城市群规划。1978年以来,北大人文地理学抓住城镇化发展的重大历史机遇,发挥集体协作、联合攻关的优势,在胡兆量、周一星、董黎明等带领下,先后在山东济宁、泰安,浙江温州,福建漳州,广西玉林、梧州、百色、南宁、桂林,河南洛阳,云南红河、江苏淮安和广西全区开展了成系统的地市级、省级城镇体系规划编制工作,形成了以城镇化战略为引领、以城镇发展条件评价、人口和城镇化预测为基础、以城镇规模结构、职能结构和空间结构为关键、以交通等重要基础设施、资源环境保护和旅游等重点产业发展为支撑的城镇体系规划编制技术体系。在城市群发展研究和规划方面,周一星领衔山东半岛城市群发展战略研究、周一星和李贵才主持大珠三角洲城市群协调发展规划、吕斌负责的山东半岛城市群总体规划相继完成,后两项规划都获得全国优秀城乡规划设计一等奖。

(2) 国土规划与土地利用规划。早在20世纪80年代初,魏心镇、杨吾扬、董黎明、周一星、冯长春等参与了京津唐、辽中南、北京潮白河流域等地区国土规划工作。《全国国土规划纲要(2016-2030年)》编制和实施过程中,林坚牵头全国规划重大专题“城乡建设空间统筹和区域国际中心建设”研究,组织北京大学人文地理、城乡规划、自然地理等多专业力量,编制山东省国土规划。进入21世纪,围绕实行最严格的土地管理制度,林坚主持了北京市、海口市土地利用总体规划,冯长春主持了张家口市、中山市的土地利用总体规划,成果先后获得国务院批准并实施;冯长春、林坚分别主持了全国规划纲要的重大专题研究,提出了全国土地节约集约利用区划和标准,以及城乡—区域土地利用统筹规划的方法。在北京市土地总体规划中,基于统筹管理城乡建设用地、集中连片保护基本农田的理念,构建了城乡建设用地规模约束性指标、基本农田集中区界定方法,被纳入土地利用总体规划编制技术规程;“三圈九田多中心”的空间结构诠释了生态空间、农业生产空间和城市空间三者的关系,红(建设空间)、绿(生态空间)、黄(农业生产空间)、蓝(水域空间)和谐的土地利用策略,揭示了规划应重点解决的土地

利用结构性矛盾所在, 针对农村居民点整理潜力测算的“三分法”得到高度的关注和认可。此外, 在土地整治规划领域, 林坚主持了山西吕梁试点, 参加了江苏扬州试点, 编写了地市、县两级土地整治规划规程, 在全国得到应用和推广。

(3) 空间规划与“多规合一”研究与实践。随着工业化和城镇化的快速推进, 国土空间开发和保护的矛盾日益突出, 各类规划也不断涌现, 相互冲突频现, 空间规划改革和“多规合一”试点成为国家全面深化改革的重要内容。根据多规冲突的本质是土地发展权管控之争的认识^[57], 结合山东省桓台县“多规合一”试点, 设计了“一张蓝图”式成果表达体系, 探索了基于博弈视角的协商协作式规划编制方法^[56], 试点成果被山东省政府批准, 成为28个国家级市县试点中首个获批的县级“多规合一”成果。伴随新型城镇化、生态文明建设以及国家治理体系和治理能力现代化改革的推进, 从统一国土空间用途管制入手, 研究空间规划改革, 探寻自然资源监管体制改革路径, 将成为北京大学人文地理学科参与国家重大战略研究的新方向。

3.2.2 城市规划与设计

(1) 城市总体规划及战略规划。从20世纪70年代开始, 北大人文地理学科先后承担了河北承德, 安徽芜湖、巢湖, 江西赣州, 浙江嘉兴, 河北任丘、临漳, 山东淄博、济宁、泰安、临清、梁山, 广西百色, 海南通什(五指山市), 河南新乡、辉县等上百个城市总体规划, 主持和参与完成了北京、武汉、郑州、哈尔滨、江门、佛山、济宁等都市区和城市发展战略规划。济宁都市区战略规划, 首次提出城市、经济、金融、信息、交通等一体化发展的模式; 周一星主持, 冯长春、贺灿飞、冯健、曾辉等共同完成的武汉市发展战略规划研究, 创建性提出面向世界的成“弓”战略, 得到专家高度评价, 被湖北省发展战略规划借鉴。

(2) 城市布局、形态和用地研究。北大人文地理学者提出与风向相适应的城市规划布局原则、城市与工业区典型布置图式^[47], 在城市气候研究方面取得的成果, 均被编入《城市规划原理》教科书; 探讨了紧凑城市理论的影响^[90]、城市规划生态化方向^[91]以及低碳城市视角下的城市空间形态优化途径^[92]; 率先提出了集约利用土地是21世纪中国城市土地利用的重要方向^[93], 构建了城市土地集约利用内涵、评判指标体系以及建设用地节约集约利用评价技术体系^[54-55], 成为指导城市土地集约利用的重要技术基础。此外, 开展了城乡全覆盖的规划用地分类研究^[94], 成为城市规划领域基础性国家标准《城市用地分类与规划建设用地标准》的组成部分。

(3) 历史街区可持续再生设计与城市遗产活化研究。伴随大规模城市改造的开展, 保护历史文化遗存, 重现城市发展活力成为备受关注的问题。结合北京南锣鼓巷等历史街区的城市设计实践, 提出了基于社区营造的旧城历史街区可持续再生模式^[95-96], 开展了城市历史地段保护与活化研究。北京南锣鼓巷的可持续再生模式实践, 获得了高度认可, 被联合国人居署亚太办授予“亚洲都市景观奖”。

3.2.3 乡村发展与规划研究

(1) 村镇发展与规划。近年来, 北京大学开拓村镇发展与规划研究和实践领域, 促进了城乡区域统筹发展国家战略的实施。冯长春作为总负责人主持了国家“十一五”科技支撑计划重大项目“村镇空间规划与土地利用关键技术研究”和“十二五”科技支撑计划重点项目“村镇区域空间规划与集约发展关键技术研究”, 研发了村镇建设规划和土地利用规划智能化系统, 获得了“十一五”国家科技计划执行突出贡献奖; 贺灿飞承担了“村镇区域空间规划与土地利用优化技术集成示范”、曹广忠等承担了“村镇区域集约发展模式识别技术研究”、李贵才承担了“村镇区域空间规划技术研究”、冯健承担了

“城乡边界识别与动态监测关键技术研究”等课题；这些研究在村镇区域发展综合评价、村镇区域集约发展决策支持、村镇区域土地利用优化、村镇区域空间规划等方面取得一系列成果，并开展了技术集成与应用示范，为中国一些地方推进城乡一体化发展提供了决策支持。

(2) 乡村聚落地理研究。就目前国内对乡村聚落的研究来看，较少从微观视角研究人的行为活动对乡村聚落的影响。北京大学多位学者从利益相关者的个体角度出发，研究了不同地域的乡村聚落与主体活动的关联。冯健等从居民行为选择的角度研究了宁夏西吉县村民对空心村整治规划的意愿，探讨了村民意愿对空心村整治的影响。戴林琳等对乡村地区节事活动的发展进程、基本内涵、类型划分及发展动因、应用前景进行了系统研究，从居民感知角度分析了节事及节事旅游对乡村聚落空间、文化及经济的影响，引入结构方程模型定量研究居民感知，将居民感知差异的前因及后果整体纳入到居民感知研究体系，改进和完善了研究方法，并以北京为例进行实证研究，评价了节事及节事旅游对乡村聚落空间、经济和文化的影响效应^[97]，根据对京郊8个乡村聚落的大量问卷调查数据，比较了村民及游客等不同利益主体对乡村旅游发展政策的态度^[98]。

传统乡村聚落作为中国历史文化遗产的重要空间载体，在城镇化进程中面临极大的存续危机，亟需完善传统乡村聚落保护制度。为此，北京大学吕斌等与清华大学共同完成了京郊历史文化资源整合研究，对京郊历史文化资源的存续现状、评价体系及保护发展策略进行整体研究，完成了京东郊区传统乡村聚落保护研究，补充修正了住建部颁布的《中国历史文化名镇（村）评价指标体系》，通过对北京东郊村落保护与发展综合评价，遴选出21个“推荐村落”建议予以保护^[99]，对传统村落历史文化资源的发现、抢救和保护起到了重要作用。

(3) 乡村重构研究。针对乡村转型发展，开展乡村重构研究。冯健从集镇和乡村发展及城镇化发展对乡村的影响，探讨了中国乡村重构与制度创新，出版了《乡村重构—模式与创新》著作^[100]。冯长春结合国家科技支撑计划重大项目《村镇区域空间规划与集约发展》，通过对山东、广东、河南、重庆等地村镇的调查研究，构建了村庄发展潜力评价指标体系和模型，提出村庄居民点体系重构的空间形态模式，基于村庄生态敏感性进行村镇空间布局，实现了村庄发展建设与生态环境保护的协调统一。此外，村庄空心化是中国城镇化进程中的普遍现象与突出问题。冯健等结合国家科技支撑计划项目，以宁夏和河南等地村镇为案例，通过对大量空心村的实地调查，对空心村的公共空间发展特征、村民居住生活空间特征及其重构策略，村民日常生活语境下的乡村性转型等实证研究。提出了“整治片区划分—整治方向选择—整治模式选取”的“多元有机规划”思路。

3.2.4 世界遗产与风景名胜區规划研究

(1) 世界遗产与风景名胜區规划。该领域的规划研究和实践始于20世纪80年代由谢凝高等成立的北京大学风景研究室，1998年在此基础上成立了北京大学世界遗产研究中心，成为国内最早开展世界遗产研究的学术机构。先后承担了泰山、楠溪江、雁荡山、大理苍山洱海、庐山和西湖等几十处风景名胜區的风景资源调查、总体规划和详细规划。“泰山风景名胜區资源综合考察评价及其保护利用研究”获得建设部1988年科技进步一等奖。自1985年中国加入世界遗产公约后，又先后在泰山、中国南方喀斯特和中国丹霞等遗产地申报世界遗产工作开展了大量的研究和规划工作。

(2) 世界遗产与风景名胜區研究。首次系统地研究了中国名山——风景名胜區的发展史，总结其保护利用的规律，为风景名胜資源的价值判识、保护和利用提供了科学依据^[101-102]；明确界定了国家公园的公益性、国家主导性和科学性的保护原则，为推进国家

公园建设和体制改革提供重要的指导^[103-104];从世界遗产视角,对城市发展和形态演变背景下的城镇历史景观和历史街区的保护和开发利用做了理论和实践探索^[105-106]。围绕自然文化遗产的保护,辨析世界遗产保护价值观^[107],构建了中国自然文化遗产的价值评判体系^[108],并对五岳^[109]、庐山、普洱景迈山古茶林、杭州西湖等进行系统研究;积极倡导工业遗产保护研究^[110],推动中国文化景观研究与西方城市形态学理论的结合,探索适应中国国情的遗产保护法则^[111]。

3.2.5 旅游规划与管理

(1) 旅游地理学的发展。北京大学对旅游的学术探索,始于20世纪80年代陈传康对国内旅游景区的资源发掘、景区建设、管理运营等问题的探索,引导了国内旅游地理学的第一次快速发展^[112]。他为旅游地理学的发展做出了巨大贡献。

1997年旅游研究与规划中心成立,以吴必虎为代表的地理学者,结合新时期下中国旅游业发展与旅游宏观政策等问题,对旅游规划与管理进行了深入的研究^[113]。针对城市居民出游行为的一系列学术成果^[114-115]在国内旅游学界30多年间论文影响力排名分别为第一、第三和第四位,其中发表于《地理学报》的两篇论文荣获中国地理学会《地理学报》(中文版)创刊80年高被引频次论文。他提出的城市居民出游行为市场分布规律^[114]以及环城游憩带(ReBAC)理论^[116],是对旅游地理学的重大理论贡献,具有国际影响力。

(2) 旅游学科理论体系与旅游规划。在旅游规划与旅游学科理论体系方面,吴必虎提出构建有中国特色的旅游学科体系^[117-118],吴必虎等编著了《旅游学概论》,《区域旅游规划原理》探讨了区域旅游规划的基础理论和一般范式,是该领域的集大成之作,位列中国人文社会科学图书学术影响力报告中经济学论文引用国内学术著作第8名,也成为全球范围内的名著。吴必虎等对城市旅游规划研究与实施评估和休闲度假城市旅游规划也进行了系统性的论著^[119]。吴必虎和汪芳等倡议和深入实践研究的历史地段保护与活化,以及古村镇活化及规划理论,也是国内旅游理论研究方面取得的重大创新。

(3) 旅游地理空间结构研究。吕斌等对三峡库区旅游地空间结构,汪芳等对运河线型旅游空间,以及吴必虎等对景区、旅游流及吸引物等旅游要素空间结构进行了系统研究^[114]。吴必虎等在旅游细分领域,包括区域旅游开发^[115]、乡村旅游^[97-98]、野生动物旅游、旅游综合体、生态旅游、自驾游、宗教旅游、旅游地感知^[120]等研究成果,都对旅游研究的深化与范式建立做出了贡献。

4 对国家需求的贡献及国内外影响

北大人文地理发展60多年来,在城镇化与城市发展、城市与区域规划、土地利用评价与规划、住房、产业集群与创新网络研究、风景名胜区与世界遗产、村镇规划、城市社会地理、城市历史地理、旅游规划等各个领域开展的理论研究和应用实践,为国家的经济建设与社会可持续发展做出了重大贡献。

从国家层面需求来讲,北京大学在城镇化、城市群以及城市发展模式的研究成果,支撑了中国新型城镇化规划和城市发展方针以及城市体系空间布局规划;土地利用规划和国土空间规划研究成果纳入全国国土规划纲要和全国土地利用总体规划纲要;产业地理、产业集群与产业网络创新研究成果,为中国产业转型升级和产业创新政策制定以及空间格局优化提供了科学依据;在住房政策、住房制度改革方面,提出的住房改革目标模式受到国家主管部门的重视,针对中国地域差异大的特征,提出实施“不能一刀切”的调控政策,利用农村集体土地建设公共租赁住房的建议,在中国实施的房地产市场宏

观调控政策和住房保障政策中得以体现,利用集体土地建设公共租赁住房在北京、上海等大城市试点等。

从对地方层面的需求贡献而言,北京大学承担完成了大量城市与区域规划任务和研究工作,包括城市群发展战略研究、城市群空间发展规划、城镇体系规划、土地利用总体规划、国土空间规划、城市总体规划、旅游规划以及风景区规划等,均被国务院主管部门和地方政府批复实施,起到了规划引领的作用,促进了不同区域和城市的发展。

北京大学人文地理科研团队在城市和区域方面的理论与技术方法方面的大量研究成果,被纳入城乡规划、土地管理和房地产评价的技术标准、规范和导则中,研究人员也是相关技术标准、规范和导则的制定者,为指导这些行业的规范化发展以及管理的科学化做出了突出贡献。

2000年以来,结合国家经济社会发展需要,加强了“人地系统分析与模拟”实验研究,开发出“复杂空间系统模拟平台”和“城市-区域动态演化仿真系统”,并在多个区域性规划项目中得到应用。积极参与了国家与区域重大社会经济和空间发展决策,为中国“十五”、“十一五”、“十二五”和“十三五”规划,国家中长期科学和技术发展规划、新型城镇化规划、全国国土规划纲要以及国家层面与省、市、自治区层面的各种规划与管理起到了科学指导和决策作用。例如,吕斌执笔的《汶川大地震重建规划与发展战略研究》得到多位党和国家领导人的批示;冯长春作为首席科学家,主持国家“十一五”科技支撑计划重大项目“村镇空间规划与土地利用关键技术研究”;冯长春、李贵才、曹广忠、贺灿飞、冯健等主持的“十二五”科技支撑计划重点项目“村镇区域空间规划与集约发展关键技术研究”等,取得一系列重要研究成果,并在江苏、广东、山东、河南、四川、重庆等地应用示范,取得显著成效。

北大人文地理学在多个研究领域引领学科发展方向,在城镇化、土地评价与规划、产业地理、世界遗产保护、旅游规划等研究领域取得了大量开创性的研究成果,形成了多个创新群体。城市地理学创新群体已建成以研究城镇化、城镇体系和城市内部结构为框架的学科体系,在城市人口统计与城镇化、城镇空间组织和结构、城市土地利用、城市自组织、城市交通公平等方面的理论研究具有鲜明特色和引领作用;在城市土地利用潜力评价、节约集约利用等实践领域具有开拓性和领先地位。经济地理学创新群体已建成以产业地理、理论地理、演化经济地理、城市经济与区域经济为骨架的学科体系,在城市与区域经济技术方法、区域可持续发展规划与管理、区域创新网络与新产业区、土地与房地产经济等研究等方面处于国内领先地位和国际前沿。城市与区域规划创新群体已建成以区域规划、城市规划、土地利用规划、区域旅游规划、风景区规划为主线的城市与区域规划学科体系,加强了都市区、城市群及城市可持续成长规划管制及未来城市发展模拟的理论与方法研究,保持了土地利用规划、世界遗产保护、景观规划设计以及区域旅游规划等领域理论研究与实践在国内的优势地位。

5 未来发展展望

北京大学人文地理目前已经进入了空前繁荣的快速成长期,引领中国人文地理学的发展,甚至对世界人文地理学发展有较大影响力。今天北京大学的人文地理研究主题和视角越来越多元化,进入了一个新的思维变革和快速成长阶段。一方面,不同子学科体现出越来越强的交叉融合,另一方面,多种思潮和理论共存,互惠互利。研究的尺度也逐渐多元化:从国家尺度向上延伸至全球尺度,向下延伸至地方尺度,强调不同尺度的

交互作用,形成了多地理尺度、系统的空间思维模式。最后,其研究方法同样越来越丰富:广泛使用案例分析、结构化访谈、深度访谈、数据分析、问卷分析、计量方法、地理信息数据等不同方法。

与此同时,北京大学人文地理积极应对国家在城镇化、城市与区域规划、土地规划、房地产规划、产业集群发展、风景名胜区和世界遗产研究、村镇规划、城市社会地理、旅游规划等各个领域的需求,踊跃投身于国家的国民经济建设与可持续发展事业中。反应在学术研究中则是其对政策含义越来越多的关注,对公共政策的评价、研究及制定的参与度越来越高,更加注重理论与实证研究成果的实践意义,同时也在一定程度上影响了中国的政策形成和转向。

人文地理学是地理学的一支,很多子学科都是交叉学科。世界人文地理学已经进入大融合阶段,在这种背景下,未来北京大学的人文地理要汲取世界人文地理学的精华,提升学科包容性,加强多学科之间的理论交流和方法上的相互借鉴,立足于提升整个人文地理学学科在中国乃至世界的学术影响力。因此,未来仍然要以中国的现实问题为基础,吸收性的采纳世界先进的理论、思潮、视角和方法,加强理论探索以及对方法论的思考。当然,学科发展的重要目标仍然是满足国家和社会需求,为此,北京大学人文地理的研究方法也会采用更多政策学的研究范式,将政策作为研究对象,逐渐发展为实践性更强的政策参与,提升社会影响力。学术和社会影响力的共同提升必能助力北京大学人文地理建成国际一流学科。

参考文献(References)

- [1] Zhou Yixing. The regularity of the relationship between urbanization and GDP. *Population & Economics*, 1982(1): 28-33. [周一星. 城市化与国民生产总值关系的规律性探讨. *人口与经济*, 1982(1): 28-33.]
- [2] Zhou Yixing. Suggestions on the definition of urban concept and the statistical caliber of urban population in China. *City Planning Review*, 1986, 10(3): 10-15. [周一星. 关于明确我国城镇概念和城镇人口统计口径的建议. *城市规划*, 1986, 10(3): 10-15.]
- [3] Zhou Yixing. On the suburbanization of Beijing. *Chinese Geographical Science*, 1997, 7(3): 208-219.
- [4] Zhou Yixing. Thoughts on the speed of China's urbanization. *City Planning Review*, 2006, 30(Suppl.1): 32-35. [周一星. 关于中国城镇化速度的思考. *城市规划*, 2006, 30(Suppl.1): 32-35.]
- [5] Zhou Yixing. On the necessity of the strategy of stage by stage urban development. *Chinese Sociology and Anthropology*, 1987, 19(3/4): 117-136.
- [6] Zhou Yixing. Urbanization problems in China. *Chinese Sociology and Anthropology*, 1987, 19(3/4): 14-41.
- [7] Cao Guangzhong, Wang Chunjie, Qi Yuanjing. The comparative analysis of urbanization affecting factors among the coastal provinces in eastern China in the transition period. *Geographical Research*, 2008, 27(6): 1399-1406. [曹广忠, 王纯洁, 齐元静. 我国东部省区城镇化水平影响因素的空间差异. *地理研究*, 2008, 27(6): 1399-1406.]
- [8] Cao Guangzhong, Liu Tao. Dynamic mechanism of urbanization and its evolution in post-reform China. *China Soft Science*, 2010(9): 86-95. [曹广忠, 刘涛. 中国省区城镇化的核心驱动力演变与过程模型. *中国软科学*, 2010(9): 86-95.]
- [9] Cao Guangzhong, Liu Tao. Rising role of inland regions in China's urbanization in the 21st century: The new trend and its explanation. *Acta Geographica Sinica*, 2011, 66(12): 1631-1643. [曹广忠, 刘涛. 中国城镇化地区贡献的内陆化演变与解释: 基于1982-2008年省区数据的分析. *地理学报*, 2011, 66(12): 1631-1643.]
- [10] Cao Guangzhong, Chen Haoyu, Bian Xue. On spatial disparity and determinants of urbanization in the middle area of China since 2000. *Urban Development Studies*, 2012, 19(7): 22-28. [曹广忠, 陈昊宇, 边雪. 2000年以来中部地区城镇化的空间特征与影响因素. *城市发展研究*, 2012, 19(7): 22-28.]
- [11] Cao Guangzhong, Feng Changchun, Tao Ran. Local "Land Finance" in China's urban expansion: Challenges and solutions. *China & World Economy*, 2008, 16(2): 19-30.
- [12] Cao Guangzhong, Ma Jiawen. Spatial pattern, mutual relationship and driving forces of China's urbanization and non-agriculturalization. *Geographical Research*, 2016, 35(12): 2249-2260. [曹广忠, 马嘉文. 中国城镇化与非农化的空间分异、相互关系和形成机制. *地理研究*, 2016, 35(12): 2249-2260.]

- [13] Liu Tao, Qi Yuanjing, Cao Guangzhong. China's floating population in the 21st century: Uneven landscape, influencing factors, and effectson urbanization. *Acta Geographica Sinica*, 2015, 70(4): 568-582. [刘涛, 齐元静, 曹广忠. 中国流动人口空间格局的演变特征、形成机制及城镇化效应. 地理学报, 2015, 70(4): 568-582.]
- [14] Cao Guangzhong, Li Ming, Ma Yan, et al. Self-employment and intention of permanent urban settlement: Evidence from a survey of migrants in China's four major urbanizing areas. *Urban Studies*, 2015, 52(4): 639-664.
- [15] Feng Changchun, Zeng Zanrong, Cui Nana. The economic disparities and their spatio-temporal evolution in China since 2000. *Geographical Research*, 2015, 34(2): 234-246. [冯长春, 曾赞荣, 崔娜娜. 2000年以来中国区域经济差异的时空演变. 地理研究, 2015, 34(2): 234-246.]
- [16] Zhou Yixing, Yang Qi. A review on the urban-size hierarchy of China and the territorial types of the hierarchy on provincial level. *Acta Geographica Sinica*, 1986, 41(2): 97-109. [周一星, 杨齐. 我国城镇等级体系变动的回顾及其省区地域类型. 地理学报, 1986, 41(2): 97-109.]
- [17] Liu Tao, Cao Guangzhong. Agglomeration and dispersion of city sizes and the influence of central cities: Based on the multi-scale soatial autocorrelation and the case of China. *Geographical Research*, 2012, 31(7): 1317-1327. [刘涛, 曹广忠. 城市规模的空间聚散与中心城市影响力: 基于637个城市空间自相关的实证. 地理研究, 2012, 31(7): 1317-1327.]
- [18] Zhou Yixing, Yu Ting. Discussion on the policy of urban development in China. *City Planning Review*, 1988, 12(3): 33-36. [周一星, 于艇. 对我国城市发展方针的讨论. 城市规划, 1988, 12(3): 33-36.]
- [19] Tian Wenzhu, Zhou Yixing. The industrial functional structure of urban system in China. *Geographical Research*, 1991, 10(1): 12-23. [田文祝, 周一星. 中国城市体系的工业职能结构. 地理研究, 1991, 10(1): 12-23.]
- [20] Sun Yinshe, Lin Yazhen. The procedure and types of rural urbanization. *Acta Geographica Sinica*, 1992, 47(6): 552-560. [孙胤社. 大都市区的形成机制及其定界. 地理学报, 1992, 47(6): 552-560.]
- [21] Zhou Yixing, Zhang Li. China's urban economic region in the open context. *Acta Geographica Sinica*, 2003, 58(2): 271-284. [周一星, 张莉. 改革开放条件下的中国城市经济区. 地理学报, 2003, 58(2): 271-284.]
- [22] Zhou Yixing. Major directions of economic linkages: Some Theoretical Considerations. *City Planning Review*, 1998, 22(2): 22-25. [周一星. 主要经济联系方向论. 城市规划, 1998, 22(2): 22-25.]
- [23] Liu Tao, Cao Guangzhong. The changing layer structure of manufacturing in Beijing and its factor decomposition: Based on the national census of basic units. *Geographical Research*, 2010, 29(4): 716-726. [刘涛, 曹广忠. 北京市制造业分布的圈层结构演变: 特征、解释与趋势. 地理研究, 2010, 29(4): 716-726.]
- [24] Cao Guangzhong, Shi Qiujie, Liu Tao. An integrated model of urban spatial structure: Insights from the distribution of floor area ratio in a Chinese city. *Applied Geography*, 2016, 75: 116-126.
- [25] Feng Jian, Liu Yu. Restructuring of urban internal space in China in the transition period: Characteristics, models and mechanisms. *Progress in Geography*, 2007, 26(4): 93-106. [冯健, 刘玉. 转型期中国城市内部空间重构: 特征、机制与模式. 地理科学进展, 2007, 26(4): 93-106.]
- [26] Tong De, Feng Changchun, Deng Jinjie. Spatial evolution and cause analysis of urban villages: A case study of Shenzhen Special Economic Zone. *Geographical Research*, 2011, 30(3): 437-446. [仝德, 冯长春, 邓金杰. 城中村空间形态的演化特征及原因. 地理研究, 2011, 30(3): 437-446.]
- [27] Wei Xinzhen. *Industrial Geography*. Beijing: Peking University Press, 1982. [魏心镇. 工业地理学. 北京: 北京大学出版社, 1982.]
- [28] Hu Zhaoliang, et al. *An Introduction to Economic Geography*. Beijing: The Commercial Press, 1987. [胡兆量, 等. 经济地理学导论. 北京: 商务印书馆, 1987.]
- [29] Wang Jici. *Modern Industrial Geography*. Beijing: China Science and Technology Press, 1994. [王缉慈. 现代工业地理学. 北京: 中国科学技术出版社, 1994.]
- [30] Yang Wuyang, Liang Jinshe. *Advanced Economic Geography*. Beijing: Peking University Press, 1997. [杨吾扬, 梁进社. 高等经济地理学. 北京: 北京大学出版社, 1997.]
- [31] Hu Zhaoliang. The change tendency of the industrial distribution in China. *Acta Geographica Sinica*, 1986, 41(3): 193-201. [胡兆量. 我国工业布局的变化趋势. 地理学报, 1986, 41(3): 193-201.]
- [32] Wei Xinzhen. Types of regional grouping of mineral resources and territorial industrial complex. *Acta Geographica Sinica*, 1981, 36(4): 358-368. [魏心镇. 矿产资源区域组合类型与地域工业综合体. 地理学报, 1981, 36(4): 358-368.]
- [33] Wei Xinzhen, Li Bingren. Regional research on the layout of petrochemical industry base site, in *Regional Study of Town and Industrial Distribution*. Beijing: Science Press, 1986. [魏心镇, 李秉仁. 石油化学工业基地布局的区域研究, 城镇与工业布局的区域研究. 北京: 科学出版社, 1986.]
- [34] Yang Wuyang. Introduction and experience of some principles and methods of production and marketing division. *Acta*

- Geographica Sinica, 1963, 29(1): 65-79. [杨吾扬. 关于产销区划的一些原理、方法的介绍和体会. 地理学报, 1963, 29(1): 65-79.]
- [35] Sun Yinshe, Lin Yazhen. The procedure and types of rural urbanization. Economic Geography, 1988, 8(1): 31-35. [孙胤社, 林雅贞. 农村城镇化的过程及其类型. 经济地理, 1988, 8(1): 31-35.]
- [36] Lu Zhuoming. Structure of the World Economic Geography. Beijing: Peking University Press, 2010. [陆卓明. 世界经济地理结构. 北京: 北京大学出版社, 2010.]
- [37] Wei Xinzheng, Wang Jici. New Industrial Space: Development and Layout of High Tech Industrial Development Zone. Beijing: Peking University Press, 1993. [魏心镇, 王缉慈. 新的产业空间: 高技术产业开发区的发展与布局. 北京: 北京大学出版社, 1993.]
- [38] Wang Jici, et al. The Space of Innovation: Enterprise Cluster and Regional Development. Beijing: Peking University Press, 2001. [王缉慈, 等. 创新的空间: 企业集群与区域发展. 北京: 北京大学出版社, 2001.]
- [39] Wang Jici, et al. Beyond the Cluster: Theoretical Exploration of China's Industrial Clusters. Beijing: Science Press, 2010. [王缉慈, 等. 超越集群: 中国产业集群的理论探索. 北京: 科学出版社, 2010.]
- [40] He Canfei, Wei Yehua, Xie Xiuzhen. Globalization, institutional change and industrial location: Economic transition and industrial concentration in China. Regional Studies, 2008, 42(7): 923-945.
- [41] He Canfei, Xie Xiuzhen. Geographical concentration and provincial specialization of Chinese manufacturing industries. Acta Geographica Sinica, 2006, 61(2): 212-222. [贺灿飞, 谢秀珍. 中国制造业地理集中与省区专业化. 地理学报, 2006, 61(2): 212-222.]
- [42] He Canfei, Guo Qi, et al. The Agglomeration Development of Economy, Technology Association and Industry Development. Beijing: Economic Science Press, 2016. [贺灿飞, 郭琪, 等. 集聚经济、技术关联与中国产业发展. 北京: 经济科学出版社, 2016.]
- [43] He Canfei, Dong Yao, Zhou Yi. Evolution of export product space in China: Path-dependent or path-breaking? Acta Geographica Sinica, 2016, 71(6): 970-983. [贺灿飞, 董瑶, 周沂. 中国对外贸易产品空间路径演化特征. 地理学报, 2016, 71(6): 970-983.]
- [44] Zhu Shengjun, He Canfei, Zhou Yi. How to jump further? Path dependent and path breaking in an uneven industry space. Journal of Economic Geography, 2017: 521-545.
- [45] He Canfei. Study on the Transformation of Economic Geography. Beijing: Economic Science Press, 2017. [贺灿飞. 转型经济地理研究. 北京: 经济科学出版社, 2017.]
- [46] Wei Xinzheng. Industrial layout should abide by the principle of "Ecosystem Balance". Environmental Pollution & Control, 1981(1): 1-3, 13. [魏心镇. 工业布局应遵守“生态系统平衡”的原则. 环境污染与防治, 1981(1): 1-3, 13.]
- [47] Yang Wuyang, Dong Liming. The application of wind image in urban planning and industrial layout. Science in China, Series A, 1979(11): 1101-1107. [杨吾扬, 董黎明. 关于风象在城市规划和工业布局中的运用. 中国科学A辑, 1979(11): 1101-1107.]
- [48] Tong Xin. Towards an Open Countryside: Local Sustainable Transformation. Beijing: Science Press, 2017. [童昕. 走向开放的乡村: 地方可持续转型. 北京: 科学出版社, 2017.]
- [49] He Canfei, Zhou Yi. Study on Environmental Economic Geography. Beijing: Science Press, 2016. [贺灿飞, 周沂. 环境经济地理研究. 北京: 科学出版社, 2016.]
- [50] Dong Liming, Feng Changchun. A preliminary study on theory and methodology of economic evaluation of urban land. Acta Geographica Sinica, 1989, 44(3): 323-333. [董黎明, 冯长春. 城市土地综合经济评价的理论方法初探. 地理学报, 1989, 44(3): 323-333.]
- [51] Feng Changchun. Analysis of city land location and city land revenue. Journal of Peking University (Humanities and Social Sciences), 1988, 25(6): 77-82. [冯长春. 城市土地区位与城市土地收益分析. 北京大学学报(哲学社会科学版), 1988, 25(6): 77-82.]
- [52] Feng Changchun. Comprehensive evaluation of city land economy. Economic Science, 1990(4): 51-56. [冯长春. 城市土地经济综合评价. 经济科学, 1990, 51-56(4): 51-56.]
- [53] Dong Liming, Li Xiangming, Feng Changchun, et al. A study on regional difference of China's paid urban land use system and grading. Acta Geographica Sinica, 1993, 48(1): 1-10. [董黎明, 李向明, 冯长春, 等. 中国城市土地有偿使用的地域差异及分等研究. 地理学报, 1993, 48(1): 1-10.]
- [54] Lin Jian, Chen Qihui, et al. How to use land: The connotation and evaluation index of city land intensive utilization. China Land, 2004(11): 4-7. [林坚, 陈祁晖, 等. 土地应该怎么用: 城市土地集约利用的内涵与指标评价. 中国土地, 2004(11): 4-7.]
- [55] Lin Jian, Zhang Pei, Liu Shiyi, et al. Discussion on technical system and perspectives of evaluation on construction land

- saving and intensive use. *China Land Science*, 2009, 18(4): 4-10. [林坚, 张沛, 刘诗毅, 等. 论建设用地节约集约利用评价的技术体系与思路. *中国土地科学*, 2009, 18(4): 4-10.]
- [56] Lin Jian, Qiao Zhiyang. Research on "Multiple Plans Integration" based on the Game Theory. *China Land Science*, 2017, 31(5): 12-19. [林坚, 乔治洋. 博弈论视角下市县“多规合一”研究. *中国土地科学*, 2017, 31(5): 12-19.]
- [57] Lin Jian, Xu Chaoyi. Land development rights, space control, and synergetic planning. *City Planning Review*, 2014, 38(1): 26-34. [林坚, 许超诣. 土地发展权、空间管制与规划协同. *城市规划*, 2014, 38(1): 26-34.]
- [58] Feng Changchun. The analysis and suggestion of China affordable housing policy. *City Planning Review*, 1999, 23(8): 18-20. [冯长春. 中国经济适用住房政策评析与建议. *城市规划*, 1999, 23(8): 19-20.]
- [59] Feng Changchun, Li Weixuan, Zhao Fanfan. Influence of rail transit on nearby commodity housing prices. *Acta Geographica Sinica*, 2011, 66(8): 1055-1062. [冯长春, 李维琯, 赵蕃蕃. 轨道交通对其沿线商品住宅价格的影响分析. *地理学报*, 2011, 66(8): 1055-1062.]
- [60] Feng Changchun. Analysis of china's housing system reform and housing policy. *China Finance and Economic Review*, 2013: 95-113.
- [61] Chai Yanwei. The Time and Space Structure of Chinese Cities. Beijing: Peking University Press, 2002. [柴彦威. 中国城市的时空结构. 北京: 北京大学出版社, 2002.]
- [62] Tana, Chai Yanwei, Kuan Mei-Po. Suburbanization, daily lifestyle and space-behavior interaction in Beijing. *Acta Geographica Sinica*, 2015, 70(8): 1271-1280. [塔娜, 柴彦威, 关美宝. 北京郊区居民日常生活方式的行为测度与空间-行为互动. *地理学报*, 2015, 70(8): 1271-1280.]
- [63] Liu Tianbao, Chai Yanwei. Daily life circle reconstruction: A scheme for sustainable development in urban China. *Habitat International*, 2015, 50: 250-260.
- [64] Chai Yanwei, Tana, Ma Jing. The socio-spatial dimension of behavior analysis: Frontiers and progress in Chinese behavioral geography. *Journal of Geographical Sciences*, 2016, 26(8): 1243-1260.
- [65] Chai Yanwei. Spatial Behavior and Behavioral Space. Nanjing: Southeast University Press, 2014. [柴彦威. 空间行为与行为规划. 南京: 东南大学出版社, 2014.]
- [66] Chai Yanwei, Shen Jie. Travel-activity based reaearch frame of urban spatial structure. *Human Geography*, 2006, 21(5): 108-112. [柴彦威, 沈洁. 基于居民移动—活动行为的城市空间研究. *人文地理*, 2006, 21(5): 108-112.]
- [67] Chai Yanwei, Zhang Xue, Sun Daosheng. A study on life circle planning based on space time behavioural analysis: A case study of Beijing. *Urban Planning Forum*, 2015(3): 61-69. [柴彦威, 张雪, 孙道胜. 基于时空行为的城市生活圈规划研究: 以北京市为例. *城市规划学刊*, 2015(3): 61-69.]
- [68] Chai Yanwei, Zhao Ying, Zhang Yan. Time geography and its application in urban planning. *Urban Planning International*, 2010, 25(6): 3-9. [柴彦威, 赵莹, 张艳. 面向城市规划应用的时间地理学研究. *国际城市规划*, 2010, 25(6): 3-9.]
- [69] Chai Yanwei. Space- time behavior research in China: Recent development and future prospect. *Annals of the Association of American Geographers*, 2013, 103(5): 1093-1099.
- [70] Kuan Mei-Po, Chai Yanwei, Tana. Reflections on the similarities and differences between Chinese and US cities. *Asian Geographer*, 2014, 31(2): 167-174.
- [71] Feng Jian, Wu Fangfang. The application of qualitative research method in urban socio-spatial structure research. *Geographical Research*, 2011, 30(11): 1956-1969. [冯健, 吴芳芳. 质性方法在城市社会空间研究中的应用. *地理研究*, 2011, 30(11): 1956-1969.]
- [72] Feng Jian, Zhou Yixing. Restructuring of socio-spatial differentiation in Beijing in the transition period. *Acta Geographica Sinica*, 2008, 63(8): 829-844. [冯健, 周一星. 转型期北京社会空间分异重构. *地理学报*, 2008, 63(8): 829-844.]
- [73] Feng Jian. Restructuring of Socio-spatial Differentiation in China in the Transition Period. Beijing: Science Press, 2004. [冯健. 转型期中国城市内部空间重构. 北京: 科学出版社, 2004.]
- [74] Feng Jan, Zhou Yixing. Suburbanization and the changes of urban internal spatial structure in Hangzhou, China. *Urban Geography*, 2005, 26: 107-136.
- [75] Feng Jian, Zhou Yixing, Wu Fulong. New trends of suburbanization in Beijing since 1990: From government-led to market-oriented. *Regional Studies*, 2008, 42(1): 83-99.
- [76] Zhu Dewei, Liang Jinshe. Quantitative analysis of mass goods and materials' supply-sale location and its extension. *Acta Geographica Sinica*, 1986, 41(4): 350-359. [朱德威, 梁进社. 大宗物质供销区位的定量分析及其引伸. *地理学报*, 1986, 41(4): 350-359.]
- [77] Yang Wuyang, Liang Jinshe. On the scope of attraction and its model and division method. *Acta Geographica Sinica*,

- 1985, 39(2): 97-108. [杨吾扬, 梁进社. 关于吸引范围及其模式与划分方法. 地理学报, 1985, 39(2): 97-108.]
- [78] Chen Yanguang. Urban gravity model based on cross-correlation function and Fourier analyses of spatio-temporal process. *Chaos, Solitons & Fractals*, 2009, 41(2): 603-614.
- [79] Chen Yanguang, Wang Jiejing. Multifractal characterization of urban form and growth: The case of Beijing. *Environment and Planning B: Planning and Design*, 2013, 40(5): 884-904.
- [80] Chen Yanguang. Defining urban and rural regions by multifractal spectrums of urbanization. *Fractals*, 2016, 24(1): 1650004.
- [81] Chen Yanguang. Derivation of the functional relations between fractal dimension and shape indices of urban form. *Computers, Environment and Urban Systems*, 2011, 35(6): 442-451.
- [82] Chen Yanguang. Exploring the fractal parameters of urban growth and form with wave-spectrum analysis. *Discrete Dynamics in Nature and Society*, 2010(2): 1038-1045.
- [83] Yang Wuyang. Evaluation and regionalization of natural conditions for land transportation in China. *Acta Geographica Sinica*, 1964, 30(4): 301-319. [杨吾扬. 中国陆路交通自然条件评价和区划概要. 地理学报, 1964, 30(4): 301-319.]
- [84] Yang Wuyang, Zhang Guowu. *Transportation Geography*. Beijing: The Commercial Press, 1986. [杨吾扬, 张国伍. 交通运输地理学. 北京: 商务印书馆, 1986.]
- [85] Zhao Pengjun, Lv Bin. Exploring job accessibility in the transformation context: An institutionalist approach and its application in Beijing. *Journal of Transport Geography*, 2010, 18(3): 393-401.
- [86] Zhao Pengjun. Car use, Commuting and urban form in a rapidly growing city: Evidence from Beijing. *Transport Planning and Technology*, 2011, 34(6): 509-527.
- [87] Zhao Pengjun. The implications of compact land use for transportation and institutional barriers: Evidence from Beijing. *Journal of Transport and Land Use*, 2013, 6(3): 29-42.
- [88] Zhao Pengjun. The impact of the built environment on individual workers' commuting behavior in Beijing. *International Journal of Sustainable Transportation*, 2013, 7(5): 389-415.
- [89] Zhao Pengjun, Li Shengxiao. Restraining transport inequality in growing cities: Can spatial planning play a role? *International Journal of Sustainable Transportation*, 2016, 10(10): 947-959.
- [90] Lv Bin, Qi Lei. Compact city: A sustainable way of urbanization. *Urban Planning Forum*, 2008(4): 61-63. [吕斌, 祁磊. 紧凑城市理论对我国城市化的启示. 城市规划学刊, 2008(4): 61-63.]
- [91] Lv Bin, She Gaohong. Ecologization of urban planning: The integration of urban planning and urban ecological planning. *Urban Planning Forum*, 2006, (4): 15-19. [吕斌, 余高红. 城市规划生态化探讨: 论生态规划与城市规划的融合. 城市规划学刊, 2006(4): 15-19.]
- [92] Lv Bin, Sun Ting. Study on spatial form compactness from low-carbon perspective. *Geographical Research*, 2013, 32(6): 1057-1067. [吕斌, 孙婷. 低碳视角下城市空间形态紧凑度研究. 地理研究, 2013, 32(6): 1057-1067.]
- [93] Dong Liming, Yuan Liping. Intensive land utilization, an important direction for land utilization of China's city in the 21 century. *China Land Science*, 2000, 14(5): 6-8. [董黎明, 袁利平. 集约利用土地: 21世纪中国城市土地利用的重要方向. 中国土地科学, 2000, 14(5): 6-8.]
- [94] Lin Jian, Chu Jianqun, Zhang Shuhai, et al. Discussion on land-use classification from perspective of urban and rural coordination. *City Planning Review*, 2012, 32(4): 49-53. [林坚, 楚建群, 张书海. 城乡统筹视角下的规划用地分类探讨. 城市规划, 2012, 32(4): 49-53.]
- [95] Lv Bin, Wang Chun. Social assessment on performance of urban design in sustainable urban regeneration of historic district: Practicing open-style urban design in Nanluoguxiang Area of Beijing. *City Planning Review*, 2013, 37(3): 31-38. [吕斌, 王春. 历史街区可持续再生城市设计绩效的社会评估: 北京南锣鼓巷地区开放式城市设计实践. 城市规划, 2013, 37(3): 31-38.]
- [96] Dai Linlin, Xu Bixia, Wu Bihu. Assessing sustainable development of a historic district using an ecological footprint model: A case study of Nanluoguxiang in Beijing, China. *Area*, 2016, 49(1): 94-105.
- [97] Dai Linlin, Gai Shijie. A research on the residents' perception difference to the impact of event tourism in different types of villages. *Human Geography*, 2011, 26(4): 109-114. [戴林琳, 盖世杰. 节事旅游对乡村聚落影响的居民感知差异研究: 以京郊江水河村和长哨营村为例. 人文地理, 2011, 26(4): 109-114.]
- [98] Dai Linlin. Study on tourism transformed development in coastal-island counties (districts) in China. *Areal Research and Development*, 2012, 31(6): 76-86. [戴林琳. 从城市到乡村: 节事及节事旅游在乡村地域的发展动因及其应用前景. 地域研究与开发, 2012, 31(6): 76-86.]
- [99] Dai Linlin, Lv Bin, Gai Shijie. Evaluation, selection and conservation strategies for the historic and cultural villages in the east suburb of Beijing. *City Planning Review*, 2009, 33(9): 64-69. [戴林琳, 吕斌, 盖世杰. 京郊历史文化村落的评

- 价遴选及保护策略探析. 城市规划, 2009, 33(9): 64-69.]
- [100] Feng Jian. Rural Reconstruction: Mode and Innovation. Beijing: The Commercial Press, 2012. [冯健. 乡村重构: 模式与创新. 北京: 商务印书馆, 2012.]
- [101] Xie Ninggao. Famous Mountains in China. Shanghai: Shanghai Educational Publishing House, 1987. [谢凝高. 中国的名山. 上海: 上海教育出版社, 1987.]
- [102] Xie Ninggao. Famous Mountains, Scenery and Heritage. Beijing: Zhonghua Book Company, 2011. [谢凝高. 名山·风景·遗产. 北京: 中华书局, 2011.]
- [103] Chen Yaohua, Huang Dan, Yan Siqi. Discussions on public welfare, state dominance and scientificity of national park. Scientia Geographica Sinica, 2014, 34(3): 257-264. [陈耀华, 黄丹, 颜思琦. 论国家公园的公益性、国家主导性和科学性. 地理科学, 2014, 34(3): 257-264.]
- [104] Chen Yaohua, Li Feiran. Study on the scenic area economy developing patterns of urban scenic area: A case study of Wuhan East. Ecological Economy, 2017, 33(1): 117-123. [陈耀华, 李斐然. 城市型风景区的风景区经济发展模式研究. 生态经济, 2017, 33(1): 117-123.]
- [105] Que Weimin, Dai Xiangyi, et al. The Historic District under the View of World Heritage: A Case Study of the Historic District in Shaoxing Ancient City. Beijing: Zhonghua Book Company, 2010. [阙维民, 戴湘毅, 等. 世界遗产视野中的历史街区: 以绍兴古城历史街区为例. 北京: 中华书局, 2010.]
- [106] Whitehand, Song Feng, Deng Jie. Urban morphological regionalization and historical urban landscapes. Chinese Landscape Architecture, 2010, 26(9): 53-58. [怀特汉德, 宋峰, 邓洁. 城市形态区域化与城镇历史景观. 中国园林, 2010, 26(9): 53-58.]
- [107] Song Feng, Zhu Jiajie, Li Yanfei, et al. Retrospection on the "Integrity" Principle of World Heritage: Review of the 4 concepts of the operational guidelines for the implementation of the world heritage convention. Chinese Landscape Architecture, 2009, 25(5): 14-18. [宋峰, 祝佳杰, 李雁飞. 世界遗产“完整性”原则的再思考: 基于《实施世界遗产公约的操作指南》中的概念的辨析. 中国园林, 2009, 25(5): 14-18.]
- [108] Chen Yaohua. The Value System and its Protection and Utilization of Natural and Cultural Heritage in China. Beijing: Peking University Press, 2014. [陈耀华. 中国自然文化遗产的价值体系及其保护利用. 北京: 北京大学出版社, 2014.]
- [109] Que Weimin, Xie Ninggao, Chen Yaohua, et al. Wu-yue in China under the view of world heritage. Human Geography, 2009, 24(4): 26-31. [阙维民, 谢凝高, 陈耀华. 世界遗产视野中的中国五岳. 人文地理, 2009, 24(4): 26-31.]
- [110] Que Weimin. Chinese traditional industrial heritage in the scope of world heritage. Economic Geography, 2008, 28(6): 1040-1044. [阙维民. 世界遗产视野中的中国传统工业遗产. 经济地理, 2008, 28(6): 1040-1044.]
- [111] Song Feng, Dai Ying, Li Ningting. Reconciling the theory of urban morphology and the practice of heritage conservation. Urban Morphology, 2016, 20(2): 59-61.
- [112] Chen Chuankang. Theory and case study of regional tourism development strategy. Tourism Tribune, 1986, 1(1): 14-20. [陈传康. 区域旅游发展战略的理论和案例研究. 旅游学刊, 1986, 1(1): 14-20.]
- [113] Wu Bihu, Xue Lan, Morrison A M, et al. Frame analysis on golden week policy reform in China. Annals of Tourism Research, 2012, 39(2): 842-862.
- [114] Wu Bihu, Tang Junya, Huang Anmin. A study on destination choice behavior of chinese urban residents. Acta Geographica Sinica, 1997, 52(2): 97-103. [吴必虎, 唐俊雅, 黄安民. 中国城市居民旅游目的地选择行为研究. 地理学报, 1997, 52(2): 97-103.]
- [115] Wu Bihu. A study on Recreational Belt Around Metropolis (ReBAM): Shanghai case. Scientia Geographica Sinica, 2001, 21(4): 354-359. [吴必虎. 大城市环城游憩带研究: 以上海市为例. 地理科学, 2001, 21(4): 354-359.]
- [116] Wu Bihu, Cai Liping. Spatial modeling suburban leisure in Shanghai. Annals of Tourism Research, 2006, 33(1): 179-198.]
- [117] Wu Bihu. Constructing the discipline system of tourism with Chinese characteristics. Tourism Tribune, 2007, 22(1): 6-7. [吴必虎. 构建有中国特色的旅游学科体系. 旅游学刊, 2007, 22(1): 6-7.]
- [118] Wu Bihu, Zhang Xiaoming. The theory and method foundation of tourism discipline. Tourism Tribune, 2016, 31(10): 16-18. [吴必虎, 张晓明. 旅游学科的理论和方法基础. 旅游学刊, 2016, 31(10): 16-18.]
- [119] Wu Bihu, Yu Xi. Principle of Tourism Planning. Beijing: China Travel & Tourism Press, 2010. [吴必虎, 余曦. 旅游规划原理. 北京: 中国旅游出版社, 2010.]
- [120] Wang Fang, Huang Xiaohui, Yu Xi, et al. Tourist cognition of sense of place in tourism attractions. Acta Geographica Sinica, 2009, 64(10): 1267-1277. [汪芳, 黄晓辉, 余曦. 旅游地地方感的游客认知研究. 地理学报, 2009, 64(10): 1267-1277.]

Development and innovations in the human geography discipline at Peking University

FENG Changchun, HE Canfei, DENG Hui, LIN Jian, CAO Guangzhong, CHAI Yanwei,
WU Bihu, CHEN Yanguang, FENG Jian, ZHAO Pengjun, SONG Feng,
DAI Linlin, ZHU Shengjun

(College of Urban and Environmental Sciences, Peking University, Beijing 100871, China)

Abstract: The Human Geography Discipline at Peking University (PKU) originated from the Economic Geography Discipline at the Geology and Geography Department which was established in 1955. The department is the first comprehensive teaching and research institute which has teaching, research, and practice activities in the Human Geography Discipline in China. Over the past 60 years, the Human Geography Discipline at PKU has been emphasizing the importance of both teaching and research, and giving priority to practice over theory. It has been experiencing a shift from focusing on the basic theory of the Human Geography Discipline to integrating both basic and applied research. Both an interdisciplinary way of research thinking and an interdisciplinary subject of human geography have been formed with a coordination between liberal arts, sciences and engineering. The Human Geography Discipline is operated together by the Department of Urban and Economic Geography, the Department of Urban and Regional Planning, and the Research Institute of Historical Geography.

In the past 60 years, the Human Geography Discipline at PKU has achieved a series of well-recognized, innovative and high impact research outputs in both domestic and overseas in the fields of urbanization, urban system, urban and regional planning, land use assessment and planning, industrial location and regional industry evolvement, industrial clusters and innovation network, housing and real estate economy, scenic areas and world heritage, village and township development planning, urban social geography, time geography and behavior geography, historical geography, tourism geography research and planning, quantitative geography, transport geography and transport planning. These research outputs provide important scientific and technological supports to the national social and economic development, and have significant contributions to sustainable development of the society, the economic system and the urban-rural areas.

In the future, the Human Geography Discipline at PKU will be engaged in servicing the national strategies and commit itself to pioneer the discipline development. It will continue to grow with a stress on communications and collaborations between disciplinary subjects. It will enhance its capability to serve the decision making for national strategy, and increase its reputation and influences in the field of human geography research in the world.

Keywords: Peking University; human geography; urban and regional planning; historical geography; innovation and prospect