

# 论乡村重构

龙花楼<sup>1,2,3</sup>, 屠爽爽<sup>1,3,4</sup>

(1. 中国科学院地理科学与资源研究所, 北京 100101; 2. 中国科学院大学资源与环境学院, 北京 100049;  
3. 中国科学院精准扶贫评估研究中心, 北京 100101; 4. 中国科学院大学, 北京 100049)

**摘要:** 快速城镇化进程驱动中国乡村地域发生巨大变化。乡村重构, 即为适应乡村内部要素和外部调控的变化, 通过优化配置和有效管理影响乡村发展的物质和非物质要素, 重构乡村社会经济形态和优化地域空间格局, 以实现乡村地域系统内部结构优化、功能提升以及城乡地域系统之间结构协调、功能互补的过程。本文在界定乡村重构的概念内涵, 构建基于“要素—结构—功能”演变助推乡村重构的理论框架基础上, 从空间重构、经济重构、社会重构视角探讨了乡村重构的实现路径, 并着眼于服务当前国家重大战略需求和解决城乡转型发展进程中乡村地域系统面临的现实困境, 提出了未来中国乡村重构研究需重点关注的内容。最后, 就现有旨在促进乡村社会经济重大引导性战略和政府干预性政策及其在实践操作中引发的一系列问题, 展开批判性分析和讨论。

**关键词:** 乡村重构; 乡村发展转型; 乡村地域系统; 要素—结构—功能; 空间重构; 经济重构; 社会重构; 乡村地理学

DOI: 10.11821/dlxb201704001

## 1 引言

乡村重构与伴随全球化和城市化而引起的乡村衰退有关<sup>[1-4]</sup>。20世纪50年代以来, 英国、美国、澳大利亚、新西兰、德国等发达国家普遍经历了城市化和逆城市化的进程, 乡村地区的社会结构、经济形态、生态环境等经历了显著的变化和重构过程<sup>[5-9]</sup>。Woods认为, 乡村重构是在工业化和城镇化进程中, 由于农业经济地位的下降和农村经济的调整、农村服务部门的兴起和地方服务的合理化、城乡人口流动和社会发展要素重组等不同因素的交互影响下农村地区社会经济结构的重新塑造<sup>[10]</sup>。20世纪80年代以来, 伴随着工业化和城镇化国家战略的实施, 尤其是新世纪以来深受全球化、信息化进程的影响, 中国经济社会发展要素的重组与交互作用<sup>[11]</sup>, 使传统乡村特征逐渐发生转变<sup>[12]</sup>。乡村地区社会经济形态和地域空间格局的变化<sup>[13]</sup>, 需要当地参与者对其过程及结果作出响应与调整<sup>[14-15]</sup>。有关学者从中国乡村发展的实践出发, 将乡村重构视为实现城乡统筹发展的一项集经济、社会、空间为一体的乡村发展战略<sup>[16]</sup>。

近年来, 乡村重构日益成为国内学术界关注的热点领域。地理学、社会学、建筑学、管理学等领域的学者们, 基于不同的研究视角与时空尺度, 围绕乡村聚落的空间形态演化<sup>[17-25]</sup>、乡村地域功能的分化与变迁<sup>[26-31]</sup>、乡村发展转型的格局与过程<sup>[32-38]</sup>、农村居民点的布局与优化<sup>[39-44]</sup>、典型地域乡村空间重构的机理<sup>[45-46]</sup>与模式<sup>[47-52]</sup>、乡村社会秩序的变迁

收稿日期: 2016-11-22; 修订日期: 2017-01-09

基金项目: 国家自然科学基金项目(41171149) [Foundation: National Natural Science Foundation of China, No.41171149]

作者简介: 龙花楼(1971-), 男, 湖南醴陵人, 博士, 研究员, 博士生导师, 中国地理学会会员(S110001545M), 主要研究方向为城乡发展与土地利用转型。E-mail: longhl@igsnrr.ac.cn

563-576 页

与乡村治理体系的重塑<sup>[53]</sup>、乡村重构的优化调控路径<sup>[54-57]</sup>等方面,结合个案分析和理论探究、空间数据分析和社会调研,开展了较为系统的分析和研究,得出了大量富有启迪性的研究结论。乡村发展研究领域的国际权威学术期刊《*Journal of Rural Studies*》新近出版的“中国乡村重构”(Rural Restructuring in China)专刊<sup>[58]</sup>,聚焦于当代中国乡村重构的实践,刊登了25篇涉及中国乡村关键资源的配置与管理、农村居民点的空间分布与优化重组、城乡土地利用的时空变化、农业经济与乡村劳动力转移、乡村教育资源的配置、传统乡村聚落文化的衰落和消亡、城郊村庄的社会动态变化与空间转型等论题的学术论文,集中反映了当代中国乡村重构研究的最新成果。

乡村重构是一项系统工程,涉及内容广泛、内涵丰富,包括产业结构的转变、就业结构的变化、乡村聚落形态与社会文化景观的变化<sup>[9]</sup>、工农关系和城乡关系的转变等诸多方面的内容,而中国的特殊国情更加剧了乡村重构的波动性和复杂性<sup>[58]</sup>,其顺利推进亟需相关理论的指导。本文拟在构建乡村重构的理论框架基础上,探讨中国乡村空间重构、经济重构、社会重构的实现路径,提出未来乡村重构研究需重点关注的内容,并就现有乡村重构的引导性战略和干预性政策及其在实践操作中引发的问题,进行批判性分析和讨论,以拓展乡村地理学的研究领域,指导中国乡村重构的实践。

## 2 乡村重构的理论框架

### 2.1 乡村重构的概念内涵

乡村地域系统是在一定乡村地域范围内,由自然禀赋、区位条件、经济基础、人力资源、文化习俗等各要素交互作用构成的具有一定结构和功能的开放系统<sup>[59-60]</sup>。从结构上来讲,自然资源、生态环境、经济发展和社会发展等子系统构成乡村地域系统的内核系统<sup>[61]</sup>;区域发展政策、工业化和城镇化发展水平等构成其外缘系统<sup>[62]</sup>。随着全球化、城镇化、工业化、信息化的推进,乡村地域内核系统不断与其外缘系统之间进行物质流、能量流和信息流的交换<sup>[61]</sup>。在乡村要素自变动和外部调控的共同作用下<sup>[60]</sup>,以人口、土地、产业的变化为核心,生产、生活行为中的物质和非物质元素之间发生各式各样的交互作用,乡村的就业结构、消费结构、土地利用结构、社会组织结构等均发生相应转变<sup>[38]</sup>,乡村地域的生活功能、生产功能、生态功能和文化功能也不断发生演化和变异<sup>[60]</sup>。

乡村重构,即为适应乡村内部要素和外部调控的变化,通过优化配置和有效管理影响乡村发展的物质和非物质要素,重构乡村社会经济形态和优化地域空间格局,以实现乡村地域系统内部结构优化、功能提升以及城乡地域系统之间结构协调、功能互补的过程。乡村地域系统的发展和演化任何时候都发生在由自然、生态、经济、社会等子系统构成的内核系统和外缘系统的相互关联、共同作用的框架之内,乡村重构应基于提高经济效率、维护社会公平、保护生态环境、实现资源可持续利用的价值取向和目标定位,统筹产业培育与人居环境建设,统筹服务均等与社会发展主体能力提升,统筹生态保育与文化遗产,以促进乡村地域“自然—生态—经济—社会”系统的全面发展和“生产—生活—生态—文化”功能的综合提升。

乡村重构与乡村发展转型内涵相似但又有所差异。乡村重构强调对系统要素、结构和功能加以人为干预和调控,完成乡村地域系统由非良性状态向良性状态的质转变,或者通过量的累积实现乡村地域功能提质升级的过程。乡村重构是实现乡村发展转型的过程,而乡村发展转型是乡村重构的结果。乡村地域系统内外发展要素的相互交织和各子系统的综合作用<sup>[62]</sup>,使乡村重构表现出综合多维性和时序演进性的特点(图1)。

(1) 综合多维性。乡村地域系统的发展以社会经济的变迁为主线,而土地利用是人类社会经济发展的一面镜子,乡村地区社会经济的演化,必然会改变其空间载体——土地的利用方式和配置格局,从而引起乡村空间的重构<sup>[39]</sup>。因此,乡村重构的内容包括空间重构、经济重构、社会重构3个相辅相成又相互制约的维度。其中,以产业培育为核心的经济重构对拓宽农民就业渠道、实现剩余劳动力的非农转移、提升土地利用价值、释放土地整治潜力等均施加重要影响<sup>[60]</sup>,从而进一步增强农民集中居住、土地适度规模经营等生产和生活空间重构的必要性和可行性,并随着乡村地域系统经济实力的增强,为乡村空间重构和社会重构创造物质基础;以培育乡村发展社会行为主体、完善公共服务和社会保障体系、传承乡土文化、缩小城乡差距为内涵的社会重构是乡村重构的最终目标,其中,以人为核心的社会行为主体是乡村重构中最具能动性的因素,乡贤精英可为乡村经济重构提供智力支持,并通过组织、协调和示范作用助推乡村空间重构<sup>[60]</sup>,而完善的公共服务和社保体系可为生产、生活空间的重构和经济活动的有效组织提供支撑和保障;空间是社会经济活动的载体,通过重构村镇等级体系、优化乡村“三生”空间格局,可为农业适度规模经营和非农产业发展提供空间场所,为人居环境的提升和公共服务设施的完善创造必要条件。

(2) 时序演进性。如前文所述,受多重要素的综合影响,乡村地域系统的演化是一个复杂的非线性过程,一定区域的乡村重构在某个时段可能会出现波动起伏,呈现出一定的动态变化性和时序演进性。一个完整的乡村重构过程通常由初始期、发展期、趋稳期、稳成期等不同阶段组成,并随着内部要素的整合和外部需求的变化,乡村地域系统有可能重新开始新一轮的演化与重构过程。在乡村重构过程的不同阶段,各有其典型特征和作用机理,可基于对不同阶段重构特征和时序演进规律的把握,通过社会行为主体的人为干预助推乡村重构全过程的实现。

## 2.2 乡村地域系统“要素—结构—功能”演化助推乡村重构的机制

1990-2014年,中国城镇化率从26.41%上升到54.77%,城镇化率年均提高1.18%<sup>[63]</sup>。农村人口的持续流入是城镇化快速推进的主要动力之一。2014年中国农民工总量为2.74亿,农民工平均年龄为38.3岁,其中20~49岁的农民工占79.4%<sup>[64]</sup>。青壮年劳动力的大量流失打破了传统的乡村社会结构和农业生产方式<sup>[65]</sup>,对乡村土地资源的利用、产业的发展和社会治理体系的建构等均产生了深远影响。

乡村人口的非农化转移导致劳动力务农机会成本上涨,加之种粮成本的日渐走高,降低了农用地使用的经济价值,区域性的耕地非农化、非粮化和粗放利用问题突出,昔日众多水土丰腴的商品粮基地如今演化为城市化地区<sup>[39]</sup>。而受制于城乡二元的户籍、土

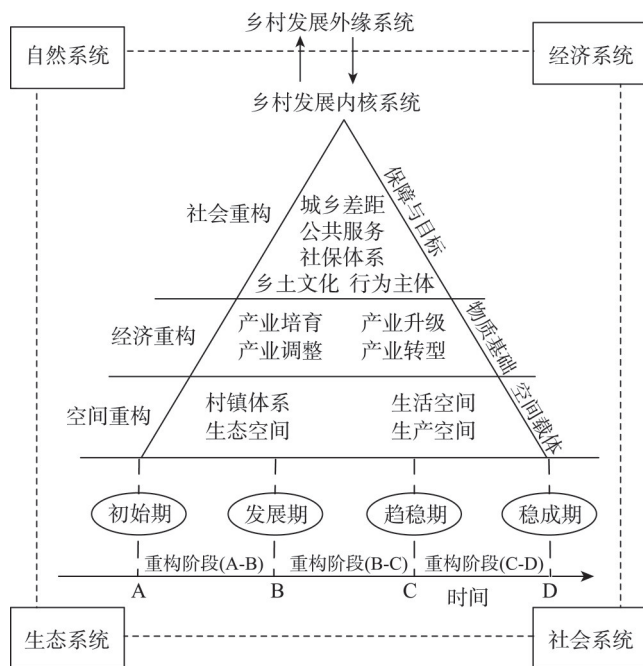


图1 乡村重构的概念内涵

Fig. 1 The concept and connotations of rural restructuring



地、社保等机制体制障碍,乡村人口的大量转移并未与农村居民点用地面积缩减相挂钩<sup>[36]</sup>,部分地区农村宅基地闲置、废弃现象严重,进一步为乡村产业的布局、公共基础设施和社会化服务业的优化配置带来了较大困难。生产要素的变化引起农村土地经营使用权在不同主体间重新配置的需求,但受制于非农产业不发达、耕地细碎化、农村土地产权不明晰等因素制约,导致耕地难以实现规模经营、空废宅基地难以实现流转<sup>[66]</sup>。而由于历史时期乡镇工业布局无序且对生产污染物排放控制不严<sup>[39]</sup>,加之对农业生产、生活污染源处置不当,造成农村水源和土质快速污损化,致使乡村生态空间不断恶化。乡村空间形态呈现生活空间分散化、生产空间无序化、生态空间污损化的态势。

伴随着耕地资源的流失和粮食产量的滑坡,以及乡村劳动力的大量“析出”和兼业化对农业人力资源投入、科技推广等带来的不良影响,部分地区传统农业生产功能逐渐衰退<sup>[65]</sup>。与此同时,乡村产业出现非农化与多样化态势。随着城乡和区域间经济要素流动的加速,劳动密集型工业在某些区位优势、经济基础较好的乡村地域产生。尤其是近年来,部分乡村利用毗邻著名风景区或城市边缘的区位优势,依托原生态的自然景观、丰富的农事活动发展乡村旅游产业,生态功能和文化功能日益凸显<sup>[60]</sup>,乡村地域的生产功能从传统单一的农产品生产逐渐向工业、休闲服务业等多功能演化。

乡村劳动力的持续单向流出改变了乡村的人口结构,造成乡村地区人口老龄化趋势明显、乡村发展各类人才缺乏、乡村人力资源呈现低层次化、基层自治组织体系衰微、乡村发展主体弱化等问题。近年来,随着新的生产工具的引入带来不同要素边际生产率的变化,代耕代种、土地托管、股份合作等多种形式的农业适度规模经营正趋形成,家庭农场、种养大户、农民专业合作社等新型经营主体已开始出现,乡村社会阶层分化日趋显现。据农业部统计数据显示,截止2012年底,全国共有家庭农场87.7万个,经营耕地面积1.76亿亩,占到全国耕地面积的13.4%,家庭农场平均经营规模达到200.2亩,是全国承包农户平均经营耕地面积7.5亩的近27倍<sup>[67]</sup>。

综上,在全球化、工业化、城镇化与信息化背景下,受城乡发展要素流动、市场经济价值主导、生产工具革新、现有制度和政策体系影响的共同驱动,中国广大乡村地域的“要素—结构—功能”发生演化和变异,深刻改变了乡村地域的空间格局、经济形态和社会关系,并对乡村可持续发展带来了一系列挑战,亟需地方参与者对这些作用与变化做出适时的响应与调整<sup>[32]</sup>,通过对系统要素的整合、结构的重组和功能的优化<sup>[34, 60]</sup>,实现乡村空间重构、经济重构和社会重构<sup>[59]</sup>,为推进新型城镇化、农业现代化和城乡一体化的国家战略搭建新平台(图2)。

### 3 乡村重构的实现路径

#### 3.1 空间重构

中国传统乡村聚落空间布局的分散化以及现阶段出现的土地资源空废化现象,影响生产要素的流动,增加了经济发展的成本,不少地区公共资源的投资缺乏规模效益和产出效率,部分地区教育、医疗和公共基础设施配置严重不足<sup>[66]</sup>,给乡村地域的生产、生活空间带来了深远影响。乡村空间重构,即通过优化镇村空间体系,重构乡村生产、生活、生态空间格局,实现乡村地域空间的优化调整乃至根本性变革的过程<sup>[39]</sup>。

(1) 建立统筹城乡的镇村空间体系。依据镇村发展规模、空间分布、地域功能、交通干线网络,综合考虑区域合作、产业发展、就业特征、耕作半径、公共设施的服务范围等因素,构建镇村空间集聚轴线和结构网络<sup>[66]</sup>,形成中心镇—重点镇—中心村(社区)三级乡村聚落体系<sup>[40]</sup>,加强乡村地域系统在空间上、功能上的有效衔接和相互支

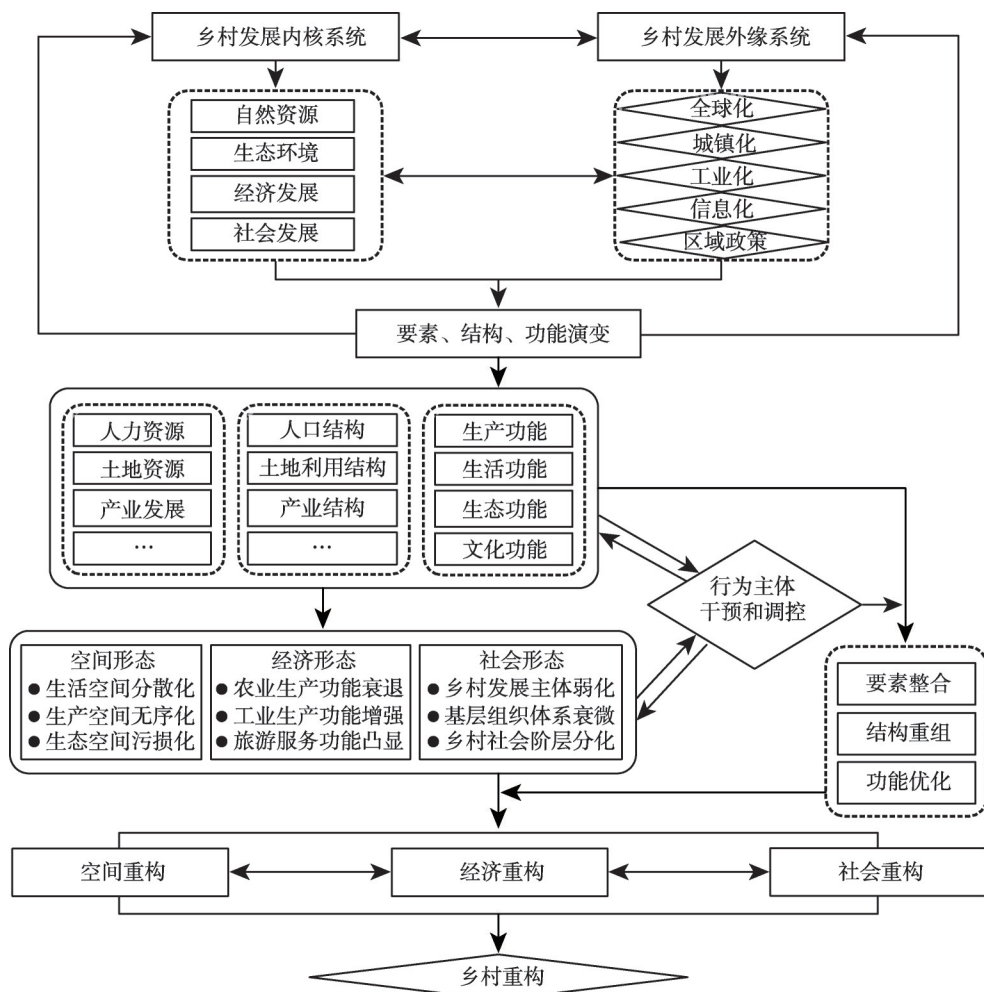


图2 “要素—结构—功能”演化助推乡村重构的机制

Fig. 2 The mechanism of promoting rural restructuring based on the evolution of "elements-structure-function"

撑。基于中心镇、重点镇在城乡地域系统能量传输链条上的节点作用，以强化特色产业培育、完善公共服务设施、增强综合服务功能为核心加快推进中心镇、重点镇建设，充分发挥其集聚功能和辐射带动作用，奠定就地城镇化、就业园区化的物质基础<sup>[66]</sup>。

(2) 重构村落内部生产、生活、生态空间格局。针对农村居民点用地“散、乱、空”的现实状况，立足于自然环境、社会经济发展状况、文化习俗等地域差异，积极探索推进空心村整治、中心村建设、中心镇迁移的地域模式，通过合村并居适当加强乡村聚落的空间集聚，以节约土地资源、行政资源和提高公共资源的社会服务效率，并基于对公共基础设施建设的适宜性和科学性评估，加强农村基础设施配套，优化重构宜居适度的乡村生活空间<sup>[39, 66]</sup>。针对农业土地经营的细碎化现象，通过开展村庄拆并、宅基地复垦开发和农用地整治，推进集中连片的高标准基本农田建设，为土地规模经营和农业生产基地的建立提供空间场所<sup>[39]</sup>；针对乡镇企业布局无序、规模分散弱小的特点，选择区位条件优越、基础设施完善的地区集中布局，引导非农产业基地集聚发展和非农用地集约利用，优化重构集约高效的乡村生产空间<sup>[39]</sup>。通过逐步推行无公害农业生产、建立生态拦截系统、强化污染物综合治理工程、完善农村生态系统廊道等手段，为农村产业

发展和农村居民提供健康、优美的乡村生态空间。

### 3.2 经济重构

以产业培育为核心重塑乡村经济发展新动力,是乡村重构亟待解决的根本性问题。乡村经济重构有赖于打通城乡发展要素通道,实现乡村内部充满活力和对外产生输出价值<sup>[68]</sup>。在农村人力资源要素变化以及新技术、新业态、新发展模式不断涌现的背景下,充分利用和吸收新的经济发展要素,深化农业农村政策制度改革,创新农村产业经营管理方式,改造活化乡村传统产业、积极培育乡村经济新业态是乡村经济重构的必由之路。

(1) 改造活化乡村传统产业。中国传统农业具有分散经营、生产效率不高、组织化程度较低等特点,农产品配置的国际化使中国农业大而不强、多而不优的问题更加突出<sup>[69]</sup>。改造活化乡村传统产业应突出重视现代农业产业体系建设,优化农业产业结构、品种结构、品质结构,加快农产品市场信息体系、质量标准体系和检验检疫体系建设。通过推进农村承包地确权登记颁证,积极发展多种形式的适度规模经营,并扶持一批带动能力强、发展潜力大的龙头企业和特色产业生产基地,建立龙头企业、农民合作社与农户紧密联结的利益机制,将农产品生产、产后加工、市场流通和品牌培育有机结合,实现农业生产经营的专业化、标准化、规模化、集约化<sup>[66]</sup>。同时,国家层面应高度关注农产品生产的水土资源基础,推动新品种选育、耕作栽培、土壤保育、节水灌溉、减灾防灾等关键技术创新,形成保障国家粮食生产和农产品质量安全的现代科学技术支撑体系。

(2) 积极培育乡村经济新业态。现阶段中国消费需求向个性化、多样化、服务型转变,乡村地域因其较高的植被覆盖率、低密度的人口分布以及作为传统文化、地域文化的主要积淀地<sup>[60]</sup>,面向城市输出具有稀缺价值意义的乡村生产要素<sup>[68]</sup>,对活化乡村经济运行系统具有突出重要意义。乡村产业的培育应立足于城乡地域系统的差异和乡村地域的多功能价值,积极探索农业与互联网产业、旅游休闲、教育文化、健康养生等深度融合,推进养老产业、养生产业、生态旅游产业等乡村经济新业态。政策层面上,应进一步加大涉农资金的投放力度,创新农村贷款抵押担保方式,提供有利于产业发展的土地供给、税收减免、授信贷款、利率优惠、基础设施配套等政策支持,为满足新型市场经营主体需求、优化乡村投资环境、促进社会资本的发育创造条件<sup>[66]</sup>。

### 3.3 社会重构

城镇化的推进、工业文明的冲击以及近年来“迁村并居”的实施,使赖以维系中国传统乡村社会的村落文化、熟人社会、宗族关系被打破,乡村社会发展面临基层组织衰微、乡村发展主体弱化、文化记忆符号消失等问题,以地缘、血缘、亲缘为纽带的传统乡村治理结构面临解构。尤其是2006年农业税在全国范围内的取消,进一步弱化了以村委会、村民代表会议为主体的农村基层行政组织的公共事务服务功能,造成以集体行动维护内部秩序并对话外界的渠道和平台缺失,完善乡村组织治理体系、培育新型乡村发展主体、保护特色乡村文化景观、提升乡村文化功能是实现乡村社会重构的重要手段。

(1) 完善乡村组织治理体系,培育新型乡村发展主体。乡村社会重构的实现有赖于充分发挥村民治理主体的自治功能,促进村委会自治组织、经济行业组织、社会中介组织、基层公共服务性组织、群众团体等农村多元化组织结构体系的形成<sup>[70]</sup>,以弥补国家行政干预范围过窄造成的管理真空。一方面,应创新村干部人才选拔体制,鼓励“能人治村”,提升乡村自治组织的治理能力和治理水平,并完善村民代表大会制度,建立农村基层的民主制衡机制,有效发挥农民对公共事务的参与和对行政管理机构的监督作用<sup>[70]</sup>。另一方面,应积极促进农民合作社等集体经济组织的发展,以提高农民进入市场的组织化程度,使从前基于地域、血缘、亲缘的共同体形式,转变为基于共同目标和利益的契约“合伙”形式<sup>[71]</sup>。针对现阶段农业经营主体弱化和农户正在分化的新问题、新形势,



建议加快建立构建新型职业农民队伍<sup>[69]</sup>,积极培育从事现代农业生产的新型经营主体,并加大对各类乡村能人队伍建设的引领和投入,充分发挥民间组织、经济团体对乡村能人的创业辅导作用,形成乡村能人常态化培训机制,并通过完善股权激励和利益分配机制,保障乡村创业者的合法权益,以发挥各类乡村能人对创新、创业的示范带动效应。

(2) 保护特色乡村文化景观,提升乡村文化功能。文化景观的形成受自然环境、生产方式和社会文化等多重因素的影响,乡村特色的聚落风貌和民风习俗是地域文化的鲜活载体,是研究一定时期社会和文化变迁的“化石”,彰显着乡村地域的文化遗产功能。以传统聚落为核心保护特色乡村物质和非物质文化景观,是保护地域历史文化脉络、传承乡土记忆和“留住乡愁”的重要途径<sup>[72]</sup>。对此,一方面亟需国家层面推动出台规范迁村并居实施范围的相关政策和文件,加快开展传统特色聚落保护的法治建设,并基于分类、分级指导的原则,科学制定保护规划,建立特色村落保护的资金筹措机制和常态化监管机制;另一方面应鼓励在保护特色聚落的传统风貌基础上,挖掘地方文化基因<sup>[72]</sup>,通过完善基础设施建设和公共服务配套,发展旅游服务、文化创意等特色产业,寻求传统文化保护的经济驱动力,实现产业发展与特色文化保护和复兴的良性互动,满足文化趋同背景下人们对传统乡村文化、乡土记忆、乡亲乡情的情感依恋和精神需求<sup>[72]</sup>。

## 4 研究展望

着眼于解决城乡发展转型进程中乡村地域系统面临的现实困境,乡村重构既是地理学领域亟待深入研究的重要前沿课题,也是面向国家战略需求亟需推进的重大科学问题。未来地理学界对乡村重构的研究应重点关注以下几个方面的内容:

(1) 长时段、多尺度乡村重构的过程和格局研究。地理学强调对地理事物和要素的时空演变过程和空间分布格局的分析<sup>[73-74]</sup>,而对地理过程和格局的研究又涉及到研究的时间尺度和空间尺度问题,通过探寻地理要素在不同时空尺度上的空间分布规律、时序演变规律及其与要素之间的关系,可为模拟和预测地理事物的发展趋势并采取适当的人为干预使其沿着预设道路发展提供科学依据。乡村重构具有时序演进性的特征,对乡村重构过程和格局的研究应基于要素流动、结构优化、功能演化的视角,探究典型区域、县域、镇域、村域等不同时空尺度乡村重构的空间特征和动态变化,揭示不同时空尺度乡村重构的地域差异规律和时序演化规律。

(2) 乡村重构动力机制和作用机理研究。受自然地理背景、社会经济条件、历史文化特征、宏观区域政策等诸多因素的制约,不同地域、不同时段影响乡村重构内外部因素的作用方式、作用强度差异明显。有必要基于对乡村重构过程和格局的研究,从乡村地域系统的要素、结构和功能视角,剖析影响乡村重构的内源性因素、外源性因素、主导性因素、基础性因素,诊断影响乡村重构的主控因子和动力机制,探明内外部相关要素间相互作用的规律和方式,对比分析不同时空尺度乡村地域系统的重构过程及其影响因素与作用机理之间的关系,归纳梳理乡村重构的一般规律和作用机理。

(3) 不同类型乡村重构模式研究。乡村重构的模式即从乡村地域系统发展的动力机制和主导功能出发,对能够反映系统要素作用规律、经济运行方式的具有鲜明特征的、相对稳定性的重构路径的理论概括。乡村重构模式的形成受自然资源、经济发展、生产力水平、历史传统和政府行为等诸多因素的影响和制约。基于地域类型、经济发展阶段、产业发展方向,探寻传统平原农区、山地丘陵区、大都市郊区、发达地区、欠发达地区,以及工业发展引领型、现代农业主导型、服务业发展驱动型等不同类型的乡村重构的

模式,并通过对对比分析不同类型重构模式形成的内外部因素及其组合状况、运行机制、基本特征、障碍问题和调控路径,从而为其他相似地域乡村重构的实践提供有益参考。

(4) 乡村规划技术体系和标准研究。当前,指导中国乡村建设的国家标准主要有《镇规划标准》(GB50188-2007)、《村庄整治技术规范》(GB50445-2008),但缺乏为不同地域类型乡村重构实践提供针对性指导的规划技术体系和标准,现实中农村居民点体系调整、产业发展、公共设施配置之间的衔接性和互补性有待提升,亟需加强管理学、社会学、建筑学等多学科的融合研究,按照分区、分类、分阶段的原则,围绕产业培育、迁村并居、城乡资源一体化配置等重点领域,系统开展不同地域类型乡村空间规划、公共基础设施配置等关键技术的集成与示范研究,研制不同地域类型、不同发展阶段的乡村规划体系的编制技术和标准<sup>[66]</sup>,为乡村规划相关法规政策体系和技术体系的出台提供科学依据和技术支持,为乡村重构实践的管理提供具有可操作性的政策依据。

(5) 乡村重构政策和制度创新研究。当今中国乡村发展面临的社会发展主体弱化、土地空废闲置浪费、基础设施配置不足等突出问题均与现行的制度缺陷、政策障碍密切相关,而现实中乡村重构包括乡村产业发展模式、就业方式、资源利用方式、消费结构、工农关系、城乡关系和城乡差别的转变等诸多方面的内容<sup>[39]</sup>,乡村空间、经济、社会的重构直接或间接地涉及到户籍、土地、金融、社保等一系列资源配置制度和宏观政策环境的匹配和安排<sup>[66]</sup>。因此,有必要以优化城乡资源要素配置、促进生产要素的有序流动为出发点,加强对乡村重构的制度链条和政策保障体系研究,重构乡村社会经济的政府干预框架<sup>[59]</sup>。

(6) 全球化对中国乡村重构影响研究。中国乡村正在不断地被溶入到全球社会经济网络<sup>[59]</sup>。受全球商品市场体系驱动,国外大宗粮油产品的强劲涌入,使中国传统小农经济面临前所未有的冲击,同时为农业生产的标准化、组织化、现代化提供了有利契机;资本市场的全球化加速了中国沿海地区工业化和城镇化的步伐,并通过劳动密集型产业的发展吸引了大批乡村劳动力的跨地区转移,进而加剧了乡村人力资源的单向流出和农业人口的非农化进程;而全球文化的扩散进一步叠加了现代科技文化和城市生产、生活方式对乡村的辐射和渗透,有力促进了传统农业社会向现代社会的转型,同时也使中国乡村本土文化秩序受到全球文化和城市文化的双重冲击,部分乡村地区民族性、地方性文化面临丧失的危险,传统乡村社会的血亲关系、伦理价值、家庭的凝聚力和稳定性受到前所未有的威胁。全球化背景下生产要素的重新配置对中国乡村的经济、社会、文化等产生了深刻的影响,有必要充分认识全球化对中国乡村重构的影响并加强相关研究。

## 5 结论与讨论

### 5.1 结论

(1) 快速城镇化进程驱动乡村地域系统“要素—结构—功能”的演变助推中国乡村重构。乡村重构即通过优化配置和有效管理影响乡村发展的物质和非物质要素,以实现乡村地域系统内部结构优化、功能提升以及城乡地域系统之间结构协调、功能互补的过程。受乡村地域系统内外部诸多因素的综合作用,乡村重构呈现为复杂的非线性过程,具有综合多维性和时序演进性的特点。

(2) 广大乡村地域经济形态、空间格局和社会关系的重大变化及其对乡村可持续发展带来的一系列挑战,亟需通过对系统要素的整合、结构的重组、功能的优化,实现乡村空间重构、经济重构和社会重构。



(3)为解决城乡转型发展进程中乡村地域系统面临的现实困境和服务于当前国家重大战略需求,亟需从乡村重构的过程和格局、动力机制和作用机理、重构的模式、规划技术体系和标准、政策和制度创新、全球化对乡村重构影响等方面加强相关研究。

## 5.2 讨论

自2004年以来,国家层面先后实施了新型城镇化、新农村建设、美丽乡村建设、农村土地整治等一系列战略性引导措施。相关政策措施的执行一方面有助于推进乡村重构,实现乡村转型发展,同时在实际操作中也引发了一系列问题。对此,结合上述理论探讨,展开如下批判性分析和讨论。

(1)重新审视乡村重构的价值取向和目标定位。以农村土地整治和新社区建设为核心的大规模的乡村重构实践<sup>[15, 75]</sup>,一定程度上改善了农村居民的生活环境,为现代农业和非农产业的发展提供了重要抓手。然而,部分地区乡村重构的“政治运动”倾向明显,严重背离了国家的政策初衷和战略本意<sup>[76]</sup>。如:新社区建设中过于关注整治增地,一味追求腾退村庄用地、建设安置高楼,较少考虑生产便民、生活利民因素<sup>[76]</sup>,导致自上而下的空间重构安排与基层实际需求错位;大规模的迁村并居和千篇一律的社区化建设对传统乡土文化和地域差异性的漠视,传统建筑元素、建筑形式、建筑结构被摒弃,乡村聚落的多样性、地域性受损,乡村社会的内聚力和聚落的群体价值被削弱<sup>[77]</sup>;对“人口—土地—产业”等乡村发展核心要素和“生产—生活—生态”空间重构缺乏全面理解和系统考量,实践中普遍存在重新居修建而轻产业培育和社会主体自我发展能力提升的现象。基于以上问题,有必要重新审视乡村重构的价值取向和目标定位。乡村重构是一项涉及多方面内容的系统工程,重视人的价值存在、满足人的实际需求是乡村重构的核心目标,文化功能、生态功能是乡村地域系统有别于城市而具有的独特价值和魅力。乡村重构的实践应以服务于人的实际需求为导向,基于对乡村地域功能及其价值的科学研判,将乡村产业培育、空间体系优化、乡土文化传承、生态价值保护、社会公共服务网络的完善有机结合,积极探索基于资源、环境、经济、社会、文化多元要素耦合视角下的乡村产业发展模式、空间重构模式和社会组织治理模式,以实现乡村地域系统的结构最优化和功能最大化。

(2)理性看待土地资源配置的经济价值、社会价值和生态价值。中国的耕地非农化、非粮化、弃耕撂荒现象是城乡发展转型背景下人地关系变化在土地利用结构、利用方式上的反映,是市场主体从经济理性出发,依据变化了的生产要素的稀缺程度和相对价格,在不同部门间以及不同作物种植结构间重新配置土地资源的行为,一定程度上体现了资源配置的效率性。然而,与经济产出价值提升相伴的是耕地的社会保障价值、生态服务价值的受损,以及对国家粮食安全、生态安全和社会稳定带来的负面影响。针对耕地资源和建设用地配置中出现的低效利用问题,同时为适应劳动力、生产工具等生产要素变化带来的边际生产率 and 市场需求的变化,中国政府陆续实施了农村承包地经营权流转和城乡建设用地“增减挂钩”政策。政府干预资源配置的行为旨在促进稀缺资源在不同经营主体间、不同地区间的有序流动和优化利用。耕地承包经营权流转及适度规模经营的政策有利于农业生产效率的提高,并为现代农业发展搭建了生产要素平台。然而,用工业化的思路谋划农业发展的大规模生产,在部分地区造成对弱、小、散农户利益的挤压和侵害;国家层面试图解决城市建设用地供给不足与农村建设用地低效利用问题的“增减挂钩”政策,一定程度上也导致了农民发展权的丧失<sup>[78]</sup>。考虑到“候鸟型”的农村劳动力转移以及农村集体土地依然承担着农民的基本生活保障和居住需求功能的现实<sup>[66]</sup>,如何平衡农村土地的经济价值和社会保障功能?在关注土地资源配置的效率和经济价值的同时,应理性看待土地资源的社会保障价值和生态服务价值。

(3) 科学评估工商资本下乡的社会、经济和资源环境效应。近年来,在国家宏观政策的引导下,工商资本以土地流转为契机进军农村市场从事规模化种养业和农产品加工,耕地流转的速度和规模持续扩大。2013年,耕地流转入工商企业的比例为9.44%,企业流转的土地面积比上年增长26%<sup>[79]</sup>。工商资本参与农业经营一方面加快了对传统农业的改造,有利于促进现代农业的发展;另一方面,受种粮比较效益低下、土地租金的持续推高造成租入土地种粮的盈利模式难以为继,部分地区工商资本借土地流转在农村大规模圈地从事非农产业,进一步加剧了“非农化”、“非粮化”倾向。2013年,流转土地用于种植粮食作物的面积为1285 hm<sup>2</sup>,仅占流转耕地面积的56.52%<sup>[79]</sup>。对河北、河南、山东和安徽四省的土地流转“非粮化”情况调研表明,四大粮食主产区土地流转“非粮化率”高达61.1%<sup>[80]</sup>。在一些地区,部分工商资本不仅对带动农户发展产业的作用有限,反而在消耗当地资源基础上,凭借自身的资金、技术、规模优势产生“挤出效应”<sup>[78]</sup>,挤占当地农户就业空间 and 市场份额。针对工商资本下乡出现的负面效应,国家层面应探索建立严格的工商企业租赁农户承包耕地准入和监管制度,把对企业经营行为的监督纳入制度化轨道。地方政府在招商引资和产业选择上,应着眼于企业对农户增收的带动作用和对当地经济发展的引领作用,科学评估工商资本进入的社会、经济和资源环境效应,并探索建立农户与企业公平合理的利益联结机制,警惕纯粹的工商资本进入造成的收入和利润的过度外漏,防止出现“扶产业未扶经济”、“扶农业未扶农民、农村”的现象<sup>[66]</sup>。

致谢:本文在乡村重构概念内涵的深化方面得益于刘彦随研究员和张义丰研究员的宝贵建议,特此致谢!

## 参考文献(References)

- [1] Woods M. Rural Geography: Processes, Responses and Experiences in Rural Restructuring. London: Sage, 2005.
- [2] Hoggart K, Paniagua A. What rural restructuring? Journal of Rural Studies, 2001, 17(1): 41-62.
- [3] Markey S, Halseth G, Manson D. Challenging the inevitability of rural decline: Advancing the policy of place in northern British Columbia. Journal of Rural Studies, 2008, 24(4): 409-421.
- [4] Marsden T, Lowe P, Whatmore S. Rural Restructuring: Global Processes and Their Responses. London: David Fulton, 1990.
- [5] Lobley M, Potter C. Agricultural change and restructuring: Recent evidence from a survey of agricultural households in England. Journal of Rural Studies, 2004, 20(4): 499-510.
- [6] Nelson P B. Rural restructuring in the American West: Land use, family and class discourses. Journal of Rural Studies, 2001, 17(4): 395-407.
- [7] Holmes J. Impulses towards a multifunctional transition in rural Australia: Gaps in the research agenda. Journal of Rural Studies, 2006, 22(2): 142-160.
- [8] Wilson O J. Rural restructuring and agriculture-rural economy linkages: A New Zealand study. Journal of Rural Studies, 1995, 11(4): 417-431.
- [9] Meng Guangwen, Hans Gebhardt. Rural development and transformation in the federal republic of Germany since the 1950s. Acta Geographica Sinica, 2011, 66(12): 1644-1656. [孟广文, Hans Gebhardt. 二战以来联邦德国乡村地区的发展与演变. 地理学报, 2011, 66(12): 1644-1656.]
- [10] Woods M. Rural. London and New York: Routledge, 2011.
- [11] Long Hualou. Land consolidation: An indispensable way of spatial restructuring in rural China. Journal of Geographical Sciences, 2014, 24(2): 211-225.
- [12] Zhang Xiaolin. On discrimination of rural definitions. Acta Geographica Sinica, 1998, 53(4): 365-371. [张小林. 乡村概念辨析. 地理学报, 1998, 53(4): 365-371.]
- [13] Qiao Jiajun. Rural Territorial Economy of China. Beijing: Science Press, 2008. [乔家君. 中国乡村地域经济论. 北京: 科学出版社, 2008.]

- [14] Long Hualou, Woods M. Rural restructuring under globalization in eastern coastal China: What can be learned from Wales? *Journal of Rural and Community Development*, 2011, 6(1): 70-94.
- [15] Long Hualou, Li Yurui, Liu Yansui, et al. Accelerated restructuring in rural China fueled by 'increasing vs. decreasing balance' land-use policy for dealing with hollowed villages. *Land Use Policy*, 2012, 29(1): 11-22.
- [16] Zhang Quan, Wang Hui, Chen Haodong, et al. *Rural Restructuring under Urban-rural Coordination Development*. Beijing: China Architecture & Building Press, 2006. [张泉, 王晖, 陈浩东, 等. 城乡统筹下的乡村重构. 北京: 中国建筑工业出版社, 2006.]
- [17] Zhang Xiaolin. *Study on Rural Spatial System and Its Revolution: A Case Study of South Jiangsu Region*. Nanjing: Nanjing Normal University Press, 1999. [张小林. 乡村空间系统及其演变研究: 以苏南为例. 南京: 南京师范大学出版社, 1999.]
- [18] Liu Yansui, Liu Yu, Zhai Rongxin. Geographical research and optimizing practice of rural hollowing in China. *Acta Geographica Sinica*, 2009, 64(10): 1193-1202. [刘彦随, 刘玉, 翟荣新. 中国农村空心化的地理学研究及整治实践. 地理学报, 2009, 64(10): 1193-1202.]
- [19] Long Hualou, Li Yurui, Liu Yansui. Analysis of evolutive characteristics and their driving mechanism of hollowing villages in China. *Acta Geographica Sinica*, 2009, 64(10): 1203-1213. [龙花楼, 李裕瑞, 刘彦随. 中国空心化村庄演化特征及其动力机制. 地理学报, 2009, 64(10): 1203-1213.]
- [20] Qiao Jiajun. *Rural Community Space of China*. Beijing: Science Press, 2011. [乔家君. 中国乡村社区空间论. 北京: 科学出版社, 2011.]
- [21] Lei Zhendong. *Conformation and Restruction: Study on Transformation of Rural Habitat in the Guanzhong Area*. Nanjing: Dongnan University Press, 2009. [雷振东. 整合与重构: 关中乡村聚落转型研究. 南京: 东南大学出版社, 2009.]
- [22] Ma Xiaodong, Li Quanlin, Shen Yi. Morphological difference and regional types of rural settlements in Jiangsu province. *Acta Geographica Sinica*, 2012, 67(4): 516-525. [马晓冬, 李全林, 沈一. 江苏省乡村聚落的形态分异及地域类型. 地理学报, 2012, 67(4): 516-525.]
- [23] Fang Yangang, Mei Lin, Liu Jisheng, et al. Vernacular dwellings evolution in agricultural villages of Hebei-Shandong-Henan province in the past 30 years. *Geographical Research*, 2012, 31(2): 220-233. [房艳刚, 梅林, 刘继生, 等. 近30年冀鲁豫农业村落民宅景观演化过程与机理. 地理研究, 2012, 31(2): 220-233.]
- [24] Fang Yangang, Liu Jisheng. Cultural landscape evolution of cluster agricultural village: The case of Yukou village in Shandong province. *Geographical Research*, 2009, 28(4): 968-978. [房艳刚, 刘继生. 集聚型农业村落文化景观的演化过程与机理: 以山东曲阜峪口村为例. 地理研究, 2009, 28(4): 968-978.]
- [25] Han Fei, Cai Jianming. The evolution and reconstruction of peri-urban rural habitat in China. *Geographical Research*, 2011, 30(7): 1271-1284. [韩菲, 蔡建明. 我国半城市化地区乡村聚落的形态演变与重建. 地理研究, 2011, 30(7): 1271-1284.]
- [26] Liu Yansui, Liu Yu, Chen Yufu. Territorial multi-functionality evaluation and decision-making mechanism at county scale in China. *Acta Geographica Sinica*, 2011, 66(10): 1379-1389. [刘彦随, 刘玉, 陈玉福. 中国地域多功能性评价及其决策机制. 地理学报, 2011, 66(10): 1379-1389.]
- [27] Fang Yangang, Liu Jisheng. Diversified agriculture and rural development in China based on multifunction theory: Beyond modernization paradigm. *Acta Geographica Sinica*, 2015, 70(2), 257-270. [房艳刚, 刘继生. 基于多功能理论的中国乡村发展多元化探讨: 超越“现代化”发展范式. 地理学报, 2015, 70(2): 257-270.]
- [28] Lin Ruohui, Cai Yunlong. Study on rural multifunction and landscape reformulation in the transitional period. *Human Geography*, 2012, 27(2): 45-49. [林若琪, 蔡运龙. 转型期乡村多功能性及景观重塑. 人文地理, 2012, 27(2): 45-49.]
- [29] Liu Yu, Liu Yansui, Guo Liying. Connotations of rural regional multifunction and its policy implications in China. *Human Geography*, 2011, 26(6): 103-106, 132. [刘玉, 刘彦随, 郭丽英. 乡村地域多功能的内涵及其政策启示. 人文地理, 2011, 26(6): 103-106, 132.]
- [30] Liu Ziqiang, Lijing, Lu Qi. Functions diversification of rural spatial region system and new rural development model. *Research of Agricultural Modernization*, 2008, 29(5): 532-536. [刘自强, 李静, 鲁奇. 乡村空间地域系统的功能多元化与新农村发展模式. 农业现代化研究, 2008, 29(5): 532-536.]
- [31] Wang Yong, Li Guangbin. Functional transformation and spatial restructuring of rural settlements in southern Jiangsu: A case study of Suzhou. *City Planning Review*, 2011, 35(7): 54-60. [王勇, 李广斌. 苏南乡村聚落功能三次转型及其空间形态重构: 以苏州为例. 城市规划, 2011, 35(7): 54-60.]
- [32] Long Hualou. *Land Use and Rural Transformation Development in China*. Beijing: Science Press, 2012. [龙花楼. 中国乡村转型发展与土地利用. 北京: 科学出版社, 2012.]



- [33] Liu Yansui. Rural transformation development and new countryside construction in eastern coastal area of China. *Acta Geographica Sinica*, 2007, 62(6): 563-570. [刘彦随. 中国东部沿海地区乡村转型发展 with 新农村建设. *地理学报*, 2007, 62(6): 563-570.]
- [34] Yang Ren, Liu Yansui, Long Hualou, et al. Research progress and prospect of rural transformation and reconstruction in China: Paradigms and main content. *Progress in Geography*, 2015, 34(8): 1019-1030. [杨忍, 刘彦随, 龙花楼, 等. 中国乡村转型重构研究进展与展望: 逻辑主线与内容框架. *地理科学进展*, 2015, 34(8): 1019-1030.]
- [35] Li Tingting, Long Hualou, Liu Yongqiang, et al. Multi-scale analysis of rural housing land transition under China's rapid urbanization: The case of Bohai Rim. *Habitat International*, 2015, 48: 227-238.
- [36] Long Hualou, Heilig G K, Li Xiubin, et al. Socio-economic development and land-use change: Analysis of rural housing land transition in the transect of the Yangtse River, China. *Land Use Policy*, 2007, 24(1): 141-153.
- [37] Long Hualou, Li Tingting. The coupling characteristics and mechanism of farmland and rural housing land transition in China. *Journal of Geographical Sciences*, 2012, 22(3): 548-562.
- [38] Long Hualou, Zou Jian, Pykett J, et al. Analysis of rural transformation development in China since the turn of the new millennium. *Applied Geography*, 2011, 31(3): 1094-1105.
- [39] Long Hualou. Land consolidation and rural spatial restructuring. *Acta Geographica Sinica*, 2013, 68(8): 1019-1028. [龙花楼. 论土地整治与乡村空间重构. *地理学报*, 2013, 68(8): 1019-1028.]
- [40] Liu Yansui, Chen Cong, Li Yuheng. The town-villages construction pattern under new-type urbanization in China. *Areal Research and Development*, 2014, 33(6): 1-6. [刘彦随, 陈聪, 李玉恒. 中国新型城镇化村镇建设格局研究. *地域研究与开发*, 2014, 33(6): 1-6.]
- [41] Liu Shaoquan. *Ecological Study of Rural Settlements: Theory and Practice*. Beijing: China Environmental Science Press, 2006. [刘邵权. *农村聚落生态研究: 理论与实践*. 北京: 中国环境科学出版社, 2006.]
- [42] Wang Chen, Wang Liping, Li Xiaoqing, et al. The source of the forward-security of farmers' livelihood and settlement integration: Based on the survey of 471 farmers in bailin village, west suburbs of Chongqing. *Acta Geographica Sinica*, 2011, 66(8): 1141-1152. [王成, 王利平, 李晓庆, 等. 农户后顾生计来源及其居民点整合研究: 基于重庆市西部郊区白林村 471 户农户调查. *地理学报*, 2011, 66(8): 1141-1152.]
- [43] Tang Chengli, He Yanhua, Zhou Guohua, et al. The research on optimization mode of spatial organization of rural settlements oriented by life quality. *Acta Geographica Sinica*, 2014, 69(10): 1459-1472. [唐承丽, 贺艳华, 周国华, 等. 基于生活质量导向的乡村聚落空间优化研究. *地理学报*, 2014, 69(10): 1459-1472.]
- [44] Yu Feng. *Society Transformation and Spatial Restructuring*. Beijing: China Architecture & Building Press, 2014. [郁枫. *社会转型与空间重构*. 北京: 中国建筑工业出版社, 2014.]
- [45] Li Yurui, Liu Yansui, Long Hualou. Characteristics and mechanism of village transformation development in typical regions of Huang-Huai-Hai Plain. *Acta Geographica Sinica*, 2012, 67(6): 771-782. [李裕瑞, 刘彦随, 龙花楼. 黄淮海典型地区村域转型发展的特征与机理. *地理学报*, 2012, 67(6): 771-782.]
- [46] Li Hongbo, Zhang Xiaolin, Wu Qiyang, et al. Characteristics and mechanism of rural settlements spatial reconstruction in developed areas: A case study of southern Jiangsu. *Journal of Natural Resources*, 2015, 30(4): 591-603. [李红波, 张小林, 吴启焰, 等. 发达地区乡村聚落空间重构的特征与机理研究: 以苏南为例. *自然资源学报*, 2015, 30(4): 591-603.]
- [47] Feng Jian. *Rural Restructuring: Models and Innovations*. Beijing: The Commercial Press, 2012. [冯健. *乡村重构: 模式与创新*. 北京: 商务印书馆, 2012.]
- [48] Liu, Yansui. Research progress in innovation ideas and modes of building new countryside in China. *Geographical Research*, 2008, 27(2): 479-480. [刘彦随. 中国新农村建设创新理念与模式研究进展. *地理研究*, 2008, 27(2): 479-480.]
- [49] Zhang Yifeng, Jiang Dameng, Tan Jie, et al. The spatial structure of valley economy development in the mountainous areas of Beijing. *Acta Geographica Sinica*, 2009, 64(10): 1231-1242. [张义丰, 贾大猛, 谭杰, 等. 北京山区沟域经济发展的空间组织模式. *地理学报*, 2009, 64(10): 1231-1242.]
- [50] Chen Yufu, Sun Hu, Liu Yansui. Reconstruction models of hollowed villages in key agricultural regions of China. *Acta Geographica Sinica*, 2010, 65(6): 727-735. [陈玉福, 孙虎, 刘彦随. 中国典型农区空心村综合整治模式. *地理学报*, 2010, 65(6): 727-735.]
- [51] Liu Yansui. *Geography of New Countryside Construction in China*. Beijing: Science Press, 2011. [刘彦随. *中国新农村建设地理理论*. 北京: 科学出版社, 2011.]
- [52] Xiao Jincheng, Ou Weixin. Study on the spatial restructure in the coordinated urban and rural development: A case study of Suqian city. *China Land Sciences*, 2013, 27(2): 54-60, 97. [肖锦成, 欧维新. 城乡统筹下的城市与乡村空间重构研究: 以宿迁市为例. *中国土地科学*, 2013, 27(2): 54-60, 97.]

- [53] Wang Huogen, Cao Hui. The restructuring of rural community and social order under the background of new rural construction. *Economic Research Guide*, 2011(31): 39-40. [汪火根, 曹卉. 新农村建设中的乡村共同体与社会秩序的重构. *经济研究导刊*, 2011(31): 39-40.]
- [54] Cai, Yunlong. Geographical study on sustainable agriculture and rural development. *Advance in Earth Sciences*, 1999, 14(6): 602-606. [蔡运龙. 农业与乡村可持续发展的地理学研究. *地球科学进展*, 1999, 14(6): 602-606.]
- [55] Li Yurui, Liu Yansui, Long Hualou, et al. Village transformation development, resources and environment effects and their optimal regulation in the metropolitan suburbs: The case of Beicun in Shunyi District, Beijing. *Acta Geographica Sinica*, 2013, 68(6): 825-838. [李裕瑞, 刘彦随, 龙花楼, 等. 大城市郊区村域转型发展的资源环境效应与优化调控研究: 以北京市顺义区北村为例. *地理学报*, 2013, 68(6): 825-838.]
- [56] Liu Yansui. New thoughts on returning to hometown. *People's Daily*, 2014-03-11. [刘彦随. “回得去的故乡”需要新思路. *人民日报*, 2014-03-11.]
- [57] Liu Yansui. New-type urbanization should cure "rural diseases". *People's Daily*, 2013-09-10. [刘彦随. 新型城镇化应治“乡村病”. *人民日报*, 2013-09-10.]
- [58] Long Hualou, Liu Yansui. Rural restructuring in China. *Journal of Rural Studies*, 2016, 47: 387-391.
- [59] Long Hualou, Tu Shuangshuang, Ge Dazhuan, et al. The allocation and management of critical resources in rural China under restructuring: Problems and prospects. *Journal of Rural Studies*, 2016, 47: 392-412.
- [60] Tu Shuangshuang, Long Hualou, Li tingting, et al. Study on the mechanism and models of villages and towns construction and rural development in China. *Economic Geography*, 2015, 35(12): 149-156. [屠爽爽, 龙花楼, 李婷婷, 等. 中国村镇建设和农村发展的机理与模式研究. *经济地理*, 2015, 35(12): 149-156.]
- [61] Wu Chuanjun. Problems of the Sustainable Development of Agriculture and Rural Economy in China: Case Studies of Agricultural Area of Different Types. Beijing: China Environmental Science Press, 2001. [吴传钧. 中国农业与农村经济可持续发展问题: 不同类型地区实证研究. 北京: 中国环境科学出版社, 2001.]
- [62] Zhang Fugang, Liu Yansui. Dynamic mechanism and models of regional rural development in China. *Acta Geographica Sinica*, 2008, 63(2): 115-122. [张富刚, 刘彦随. 中国区域农村发展动力机制及其发展模式. *地理学报*, 2008, 63(2): 115-122.]
- [63] National Bureau of Statistics of China. *Chinese Statistical Yearbook*. Beijing: China Statistics Press, 1991-2015. [国家统计局. *中国统计年鉴*. 北京: 中国统计出版社, 1991-2015.]
- [64] National Bureau of Statistics of China, *Peasant Laborer Monitoring Report in 2014*. [国家统计局. 2014年全国农民工监测调查报告.] ([http://www.gov.cn/xinwen/2015-04/29/content\\_2854930.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2015-04/29/content_2854930.htm)).
- [65] Long Hualou, Liu Yansui, Li Xiubin, Chen Yufu. Building new countryside in China: A geographical perspective. *Land Use Policy*, 2010, 27(2): 457-470.
- [66] Long Hualou, Tu Shuangshuang, Ge Dazhuan. Effects of new-type urbanization on poverty alleviation and development and corresponding countermeasures. *Bulletin of Chinese Academy of Sciences*, 2016, 31(3): 309-319. [龙花楼, 屠爽爽, 戈大专. 新型城镇化对扶贫开发的影响与应对研究. *中国科学院院刊*, 2016, 31(3): 309-319.]
- [67] The number of family farm has reached to 877 thousand. [全国家庭农场达87.7万个.] ([http://news.xinhuanet.com/fortune/2013-06/04/c\\_116032366.htm](http://news.xinhuanet.com/fortune/2013-06/04/c_116032366.htm)).
- [68] Zhao Chen. Factor flowing, resource reorganization and rural renaissance: A case study of Dashan village in Gaochun cttaslow. *Urban Planning Forum*, 2013(3): 28-35. [赵晨. 要素流动环境的重塑与乡村积极复兴: “国际慢城”高淳县大山村的实证. *城市规划学刊*, 2013(3): 28-35.]
- [69] The State Council of the PRC. The National Plan on Agricultural Modernization (2016-2020). [国务院. 全国农业现代化规划(2016-2020年).] ([http://www.gov.cn/zhengce/content/2016-10/20/content\\_5122217.htm](http://www.gov.cn/zhengce/content/2016-10/20/content_5122217.htm))
- [70] Zhang Xiaoshan. The basic experiences of China's rural reform in last three decades. *China Rural Discovery*, 2009(1): 1-7. [张晓山. 中国农村改革30年的基本经验. *中国乡村建设*, 2009(1): 1-7.]
- [71] Li Yuanxing. From community to organization: Structural basis of rural order reconstruction in China. *Journal of Huazhong Normal University (Humanities and Social Sciences)*, 2013, 52(3): 1-8. [李远行. 从社区走向组织: 中国乡村秩序重构的结构基础. *华中师范大学学报(人文社会科学版)*, 2013, 52(3): 1-8.]
- [72] Liu Peilin. The theory and practice exploration of "remembering nostalgia" in the construction of new urbanization. *Geographical Research*, 2015, 34(7): 1205-1212. [刘沛林. 新型城镇化建设中“留住乡愁”的理论与实践探索. *地理研究*, 2015, 34(7): 1205-1212.]
- [73] Cai Yunlong. Understanding environmental change planning sustainable development: Development directions for geography in China. *Bulletin of the Chinese Academy of Sciences*, 2011, 26(4): 390-398. [蔡运龙. 认识环境变化谋划持续发展: 地理学的发展方向. *中国科学院院刊*, 2011, 26(4): 390-398.]

- [74] Fu Bojie. The integrated studies of geography: Coupling of patterns and processes. *Acta Geographica Sinica*, 2014, 69 (8): 1052-1059. [傅伯杰. 地理学综合研究的途径与方法: 格局与过程耦合. *地理学报*, 2014, 69(8): 1052-1059.]
- [75] Fang Yangang, Shi Kejian, Niu Caicheng. A comparison of the means and ends of rural construction land consolidation: Case studies of villagers' attitudes and behaviours in Changchun City, Jilin province, China. *Journal of Rural Studies*, 2016, 47: 459-473.
- [76] Liu Yansui. To ensure farmers benefit from land consolidation. *People's Daily*, 2010-11-12. [刘彦随. 农村土地整治要让农民受益. *人民日报*, 2010-11-12.]
- [77] Lin Tao. Research on rural agglomeration and settlement space evolution mode of north Zhejiang [D]. Hangzhou: Zhejiang University, 2012. [林涛. 浙北乡村集聚化及其聚落空间演进模式研究[D]. 杭州: 浙江大学, 2012.]
- [78] Zhang Xiaoshan. Reconstruction of New-Type Urban-Rural Relationship. Beijing: Social Science Academic Press, 2014. [张晓山. 构建新型城乡关系. 北京: 社会科学文献出版社, 2014.]
- [79] Ministry of Agriculture of China, 2014. China Agriculture Statistical Report. Beijing: China Agriculture Press. [农业部. 中国农业统计资料. 北京: 中国农业出版社, 2014.]
- [80] Zhou Huailong. How to walk out the dilemma of "non-food" phenomenon in land circulation. *Land Resources*, 2014(8): 24-25. [周怀龙. 如何走出土地流转“非粮化”困局. *国土资源*, 2014(8): 24-25.]

## Rural restructuring: Theory, approach and research prospect

LONG Hualou<sup>1,2,3</sup>, TU Shuangshuang<sup>1,3,4</sup>

(1. Institute of Geographic Sciences and Natural Resources Research, CAS, Beijing 100101, China;

2. College of Resources and Environment, University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049, China;

3. Center for Assessment and Research on Targeted Poverty Alleviation, CAS, Beijing 100101, China;

4. University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049, China)

**Abstract:** For the sake of adapting to the changes of elements in both kernel system and external system of rural development, rural restructuring is a process of optimally allocating and efficiently managing the material and non-material elements affecting rural development, reshaping social and economic structures in rural areas and optimizing spatial pattern in rural territory, and approaching the structure optimization and function promotion of rural territorial system as well as the structure coordination and function complementation of urban-rural territorial system. Based on elaborating the concept and connotations of rural restructuring and the mechanism of promoting rural restructuring due to the evolution of "elements-structure-function", the paper probed the approaches of rural restructuring from the aspects of spatial restructuring, economic restructuring and social restructuring. In order to meet the current national strategic demands and meet the challenges of rural development in the process of urban-rural development transformation, it is in great urgency to strengthen the study on the patterns and processes, dynamic mechanism, differentiated development models, rural planning technology systems, strategies and policies for rural development, and the impacts of globalization on China's rural restructuring in the future. Finally, focusing on a series of problems in the implementation of some important government intervention policies, which is aimed at boosting the social and economic development of rural areas in recent years, a critical analysis and discussion is carried out.

**Keywords:** rural restructuring; rural development transformation; rural territorial system; elements-structure-function; spatial restructuring; economic restructuring; social restructuring; rural geography