

# 21世纪中国人文地理学研究的国际影响 定量分析与挑战

何金廖, 黄贤金\*

(南京大学地理与海洋科学学院, 人文地理研究中心, 南京 210093)

**摘要:** 本文从当代人文地理学的跨学科特点出发, 以2000年以来美国科学情报机构156个SSCI人文地理学期刊的10万余篇论文为基础数据, 通过文献计量法从期刊的分类、发文总量、高引用率、世界一流学术机构和明星学者的分布、热门期刊和关键词等方面深入分析当前中国人文地理学在国际学术界的地位、发展趋势以及面临的问题和挑战。结果显示: ①21世纪以来, 中国人文地理学在国际学术界的迅速崛起已经成为不容争议的事实, 中国人文地理学者在国际SSCI期刊的发文总量、高引用率、世界一流机构和明星学者等方面都处于领先地位(世界排名第6)。②当前, 中西方人文地理的学科发展存在较大差异, 中国人文地理学有着很强的“发展主义”和“实证主义”属性, 发文期刊多以规划与发展、遥感、景观等领域为主; 而西方人文地理学的社会学偏向非常明显, 社会公平、制度和文化嵌入性是西方学者关注的重点领域, 在经济地理、文化地理、政治地理等主流期刊中占主导地位。③最后, 文章呼吁中国人文地理学应加强在创新研究、社会网络、区域治理、社会正义等方面的理论创新以及与西方理论学派的对话。

**关键词:** 人文地理学; 跨学科; 文献计量; 社会文化转向; 世界一流大学; 中国

## 1 引言

21世纪以来, 中国人文地理学无论是在学术研究领域还是在社会实践中都取得了辉煌的成就(樊杰等, 2011; 陆大道, 2011a)。然而, 在国际学术界, 中国的人文地理学一直被认为处于边缘地位(Yeung, 2001; Liu et al, 2002; 顾朝林, 2009; Kong, 2010)。主要原因在于以英美为主的人文地理学家长期在国际人文地理学期刊中占据主导地位, 形成了英美霸权主义(Anglo-American hegemony)。这种霸权主义不仅仅体现在国际一流期刊上发表学术论文的准入性(比如期刊编委的组成)(毕文凯等,

2015), 更体现在研究范式和理论创新的引导上。根据国际人文地理学的主流价值观, 理论构建和认识论研究才是人文地理学的正统方法论(orthodox research methodologies)(Johnston et al, 1979; Scott, 2000), 而以实证主义研究见长的中国人文地理学则受到了一定程度的歧视和边缘化, 这无疑导致了外界对中国人文地理学在国际学术界地位的不公正评价。实际上, 中国人文地理学在最近几年里正在某些领域快速崛起(如城市研究、环境研究、城市规划、地理信息技术的应用等), 逐渐形成了以“发展和实践”为特色的中国实践学派(樊杰等, 2011; 刘卫东等, 2011; 于涛方等, 2011)。

收稿日期: 2016-09; 修订日期: 2016-12。

**基金项目:** 国家自然科学基金项目(41571162); 江苏省高校哲学社会科学研究重点项目(2014ZDIXM001) [Foundation: National Natural Science Foundation of China, No.41571162; Key Project of Jiangsu Higher Education for Philosophy and Social Sciences, No.2014ZDIXM001]。

**作者简介:** 何金廖(1983-), 男, 湖南人, 副研究员, 主要从事经济地理与城市地理研究, E-mail: heliu2009cn@hotmail.com。

**通讯作者:** 黄贤金(1968-), 男, 江苏人, 教授, 博士生导师, 主要从事资源地理与土地利用研究, E-mail: hxj369@nju.edu.cn。

**引用格式:** 何金廖, 黄贤金. 2017. 21世纪中国人文地理学研究的国际影响定量分析与挑战[J]. 地理科学进展, 36(1): 112-124. [He J L, Huang X J. 2017. Quantitative analysis and challenges of Chinese human geography in the international academia since 2000[J]. Progress in Geography, 36(1): 112-124.]. DOI: 10.18306/dlkxjz.2017.01.011

在当前中国正式启动建设“世界一流大学和一流学科”(双一流)的背景下,以美国科学情报机构21世纪以来人文地理学156个SSCI期刊所发表论文为基础数据,通过文献计量法从期刊的分类、发文总量、高引用率、世界一流学术机构和明星学者的分布、热门期刊和关键词等方面,深入分析当前中国人文地理学在国际学术界的地位、特征、发展趋势以及面临的问题和挑战,可为中国建设世界一流人文地理学科提供参考依据。当然,通过SSCI期刊论文的统计分析来考察中国人文地理学的国际影响本身具有一定的局限性,事实上除了SSCI期刊之外还有许多其他形式的书籍、研究报告、会议等交流途径,但考虑到数据的获得性、可比性以及权威性,本文认为基于SSCI期刊的文献分析仍然是学科发展研究的重要途径。

文献计量法早已广泛应用于国内外人文地理学学科发展问题的讨论。英国学者Whitehand早在1985年就分析了人文地理学几个主要期刊的引用情况,发现人文地理学在20世纪70年代的主流研究领域为城市和经济地理学(Whitehand, 1985)。Gutiérrez等(2001)通过分析国际人文地理期刊论文的通讯地址信息来考察人文地理学术期刊的国际性,认为当前人文地理的国际化程度相对较低,仍以区域和本地化的隔离发展态势为主。在最近的研究中,地理学者通过期刊文献计量分析证实了在人文地理学领域英美霸权地理的存在,并通过长期观察发现21世纪英美的霸权地位可能受到一定程度的挑战(Paasi, 2005; Bodman, 2010)。不少中国地理学者通过分析《地理学报》上不同时期的文章收录情况来探讨中国人文地理学的发展特征、作者和研究机构合作、主流研究趋势等(何书金等, 2004; 周廷刚, 2004; 李小建等, 2014; 钟赛香等, 2014)。此外,一部分学者开始关注国际期刊(SSCI, Social Science Citation Index)的引文、词频、作者分布和合作状况,从而为获得当前人文地理学的国际前沿研究方向提供有效的信息(王贤文等, 2009; 钟赛香等, 2015)。冷疏影(2013)通过统计分析国家自然科学基金中人文地理学科的课题申请情况,指出当前人文地理学发展的学科边界开始模糊化,研究领域多样化。毕文凯等(2015)通过分析华人学者在国际SSCI期刊中的编委任职情况,首次注意到中国人文地理学在国际学术界的地位正在逐步改善。总之,文献计量法已经成为了分析人文地理学科发展的重

要手段。

## 2 当代国际人文地理学的跨学科框架体系

### 2.1 人文地理学的中西方定义

关于人文地理学的定义,中西方的学术界存在着较大差异。以英美为主的学者认为,“人文地理学是一门社会科学分支,它主要研究人类和社群、文化、经济及其与环境之间的相互作用,强调以上要素与空间、地方之间的相互关系和区域性”(Johnston et al, 2000)。在这种认识论的指导下,西方发达国家的人文地理学更偏向于社会、文化、政治和经济领域的理论和意识形态研究。特别是近二三十年来,西方人文地理学正经历前所未有的文化和制度转向(cultural and institutional turn),形成了以“新马克思主义”“后结构主义”“新自由主义”“新区域主义”“女权主义”“社会网络理论”“演化经济地理”等为标志的西方理论学派(Granovetter, 1983; Harvey, 1990, 1996, 2005; Mcdowell, 1993; Keating, 1998; Murdoch, 2005; Boschma et al, 2006)。21世纪以来,随着经济全球化的不断深入,国际人文地理学者开始广泛关注全球化和全球生产体系的形成和发展规律,在经济地理学领域出现了全球价值链和全球生产网络理论方法(Henderson et al, 2002; Gereffi et al, 2005)。此外,全球可持续发展和气候变化问题也引起了国际人文地理学者的广泛关注(Folke et al, 2002; Adger et al, 2005)。

中国人文地理学的发展一直受到国家政治、经济环境的影响,政策驱动比较明显,具有一定的历史特殊性。在改革开放之前,中国人文地理学受苏联模式的深刻影响,学科的发展以国家经济建设任务为中心,研究领域以农业区划和地区综合考察为主。改革开放后,中国人文地理学快速吸收西方的新学术思想,形成了中西结合的人文地理学认识论。现阶段,中国人文地理学发展的政策驱动性仍然很强,《国家自然科学基金“十三五”发展规划》再次确立了包括人文地理学在内的地球科学要以“解决制约保障资源供应、保护生态环境、服务生态文明的重大地球科学问题”为学科的发展方向。根据李旭旦等学者的定义,“人文地理学是以人地关系的理论为基础,探讨各种人文现象的地理分布、扩散和变化,以及人类社会活动的地域结构的形成和

发展规律的一门学科,属于地理科学的一个分支”(引自赵荣等, 2006)。与西方人文地理学的定义相比,中国人文地理学更加强调人地关系理论,强调社会经济要素的空间结构特征和演变,这与重视社会、制度和文化嵌入性(embeddedness)的西方人文地理学定义形成鲜明对比(吴传钧, 1991; 陆大道, 2011b)。因此,在当代中国的发展语境中,中国人文地理学的研究方向主要以人类发展(城市化、工业化、全球化等)与自然环境之间的相互作用为核心(Lai et al, 2016),表现出重实证分析、重实践应用和偏地图统计方法的学科特征,“为国民经济建设服务”始终是中国人文地理学科发展的重要目标(樊杰等, 2011; 陆大道, 2011b; 李小建等, 2014)。

然而,无论是在西方还是中国,当代人文地理学都呈现出多元化、多样性和跨学科发展的基本特征。人文地理学的研究领域分别向着社会、经济、环境等不同的学科伸展,学科边界逐渐模糊化。一方面,人类活动与自然环境之间的关系依然是当代人文地理学的主要研究领域;另一方面,当代人文地理学(尤其是西方人文地理学)已经极其深入地融入了社会学科的讨论中,其研究视角和范式已经不再局限于地理学框架。并且,由于英美在国际人文地理学中的霸权地位,这种转向一直被认为是当代人文地理学的正统地理学(orthodox geography)。

## 2.2 人文地理学的跨学科体系

以往基于文献计量法分析人文地理学的研究主要采用国内的主流期刊《地理学报》或者 Web of Science 中被分类为“geography”的 SSCI 期刊,然而,根据以上人文地理学的定义和学科内涵,这些期刊都不足以概括人文地理学的主要研究领域,例如著名的人文地理学期刊 Urban Studies 就没有被划分到“geography”子类。美国科学情报研究所(Institute of Scientific Information, ISI)提供的 SSCI 索引数据库中包含了 232 个子类(categories),以往研究普遍采用的“geography”子类期刊属于西方正统地理学的人文地理学范畴,但对于像中国这样重视发展和实践的国家,这个子类期刊显然不足以反映中国人文地理学的主要成就。因此,本文采纳了更大范围的 SSCI 期刊,包括“geography”、“urban studies”和“planning & development”3 个子类期刊,共 156 个期刊(截至 2015 年)。在这 3 个主要子类期刊中有相当一部分期刊(12 个)同时隶属于 3 个子类,由此也可见这 3 个子类的期刊在很大程度上是属于

相互交叉和重叠的学科领域。

根据 ISI 划分 SSCI 期刊类别的标准,1 个期刊最多可以同时隶属于 3 个子类学科,当 1 个期刊同时跨越 2 个子类学科时,在很大程度上可认为这 2 个子类学科更有可能出现学科交叉和研究领域的重叠。基于这种假设,以上述 156 个人文地理学的期刊分类数据为依据,运用 NodeXL Basic 社会网络分析软件构建了当代人文地理学跨学科框架体系(网络)图(图 1)。NodeXL Basic 是社会传媒研究基金会(Social Media Research Foundation, <http://nodexl.codeplex.com/>)提供的一套无偿使用的社交网络模拟软件,该软件不但可以实现社交网络的可视化,同时还可以计算出节点度(degree)、中心性(centrality)、中介性(betweenness)等网络属性(表 1)。

根据模拟结果可以得出当代人文地理学学科体系以下几个特征:首先,当代人文地理学学科体系是一个高度交叉的跨学科框架,其相关学科领域多达 30 余个(这还不包括传统人文地理学中的子学科,比如经济地理、城市地理、人口地理、政治地理、文化地理等,这些子学科在 SSCI 分类中被统一划分为“geography”类别)。其次,结构图显示人文地理学的交叉学科应至少包括五大相关领域:传统人文地理学、环境研究、城市研究、发展与规划、经济学,它们的节点度都在 5 以上(表 1)。而这其中,传统人文地理学“geography”子类是跟其他学科链接最为广泛的学科,其节点度和中心性也最高(分别为 19 和 0.029),与其关联的邻近学科领域包括社会学、人口学、教育学、文化学等。与传统人文地理学几乎有同样多交叉链接的“planning & development”子类也是构成人文地理学的重要领域,其节点度和中心性仅次于“geography”,分别为 15 和 0.026,与其相关的邻近学科领域包括公共管理、金融、商业、政治学、国际关系等。此外,人文地理学跨学科体系中最为紧密的链接存在于“geography”和“environmental studies”,“environmental studies”和“urban studies”,“urban studies”和“planning & development”之间,它们之间的桥权重(edge weight)分别为 17、17、18。由此可见,人文地理学的学科体系主要是由传统人文地理学、环境研究、城市研究、规划与发展等主要学科相互交织而成的跨学科体系,其中传统人文地理学跟社会学科之间联系最为紧密。同时,该网络结构图也进一步证明了发展和规划研究仍然是当代人文地理学的主要研究范畴。



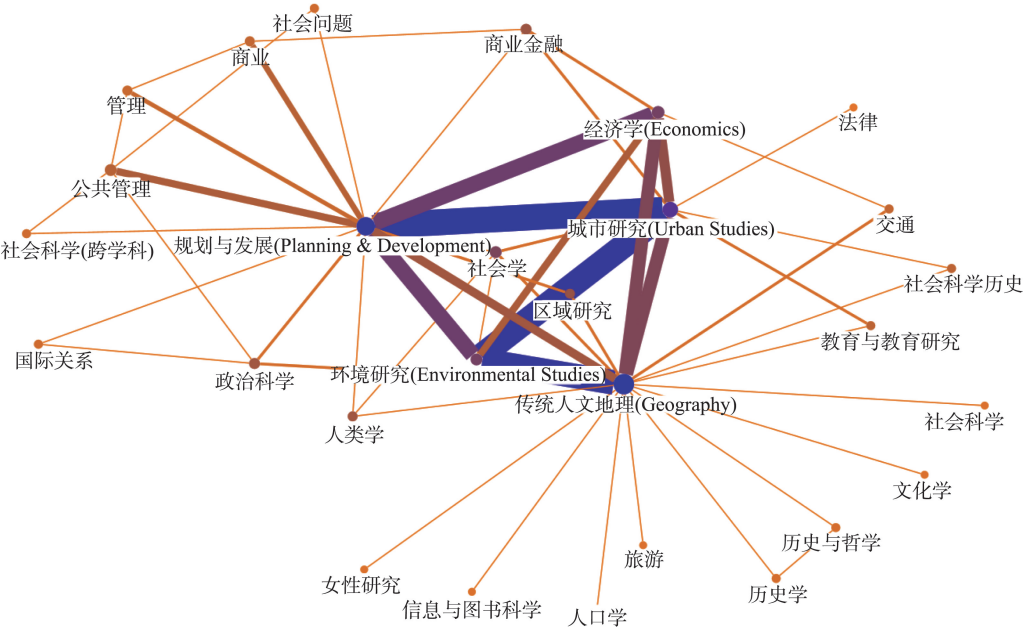


图1 当代人文地理学跨学科框架体系<sup>①</sup>

Fig.1 Interdisciplinary framework of contemporary human geography

表1 人文地理学各关联学科的网络参数

Tab.1 Network parameters of human geography and related subjects

| 子学科名称   | 节点度 | 节点中心性 | 子学科名称     | 节点度 | 节点中心性 |
|---------|-----|-------|-----------|-----|-------|
| 传统人文地理  | 19  | 0.029 | 历史学       | 2   | 0.016 |
| 规划与发展   | 15  | 0.026 | 社会科学历史    | 2   | 0.017 |
| 城市研究    | 10  | 0.022 | 交通        | 2   | 0.016 |
| 经济学     | 6   | 0.020 | 国际关系      | 2   | 0.015 |
| 环境研究    | 5   | 0.020 | 历史与哲学     | 2   | 0.016 |
| 社会学     | 5   | 0.020 | 社会问题      | 2   | 0.015 |
| 公共管理    | 5   | 0.016 | 社会科学(跨学科) | 2   | 0.015 |
| 政治科学    | 4   | 0.019 | 女性研究      | 1   | 0.016 |
| 商业金融    | 4   | 0.017 | 信息与图书科学   | 1   | 0.016 |
| 区域研究    | 3   | 0.019 | 社会科学      | 1   | 0.016 |
| 商业      | 3   | 0.015 | 人口学       | 1   | 0.016 |
| 人类学     | 3   | 0.019 | 文化学       | 1   | 0.016 |
| 管理      | 3   | 0.015 | 法律        | 1   | 0.014 |
| 教育与教育研究 | 2   | 0.017 | 旅游        | 1   | 0.016 |

3 21 世纪中国人文地理学在国际学术界的崛起

3.1 中国人文地理学者在 SSCI 期刊的发文总量分析

21 世纪以来,ISI 科学索引数据库中收录的人

文地理学 SSCI 期刊数目呈现出快速增长的态势。如图 2 所示,人文地理学 SSCI 期刊从 2000 年的 92 个迅速增长到 2015 年的 156 个,其中增长幅度最大的年份为 2005、2006 和 2008 年,这 3 年总共增加了 27 个 SSCI 期刊。人文地理类的 SSCI 期刊的快速增长反映了当前人文地理学学科不断提升的国际

①节点为 SSCI 数据库中与人文地理三大子类发生关联的子类学科,节点大小根据节点的度进行设置,连接的粗细根据桥权重(edge weight)参数进行设置。

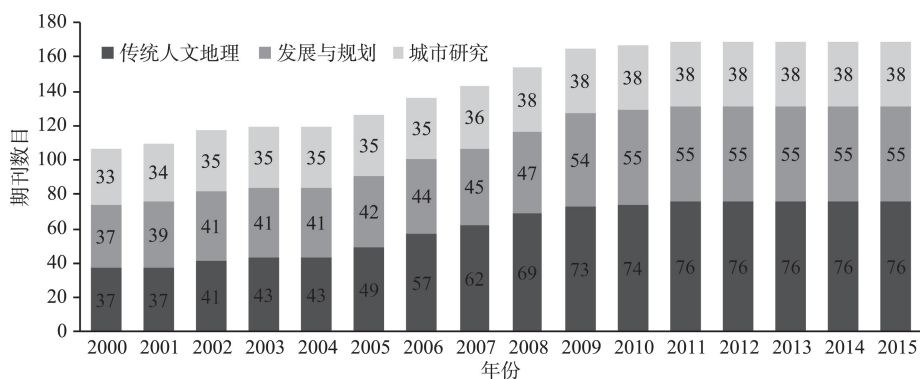


图2 新世纪以来ISI索引数据库收录的人文地理SSCI期刊情况

Fig.2 SSCI Journals of human geography indexed by ISI since 2000

影响力和学科快速发展的良好状况。在“geography”“urban studies”“planning & development”3个子类中增长最快的当属“geography”子类,其期刊数目在过去的16年(2000-2015年)中,由37个增加到76个,增长了1倍多,有力地佐证当前人文地理学仍然以欧美定义的正统地理学为主流,增长速度最快。

由于人文地理类SSCI期刊数目的快速扩张,21世纪以来人文地理的文章数目也创造了历史新高,在过去的16年里,Web of Science共收录了115736篇论文。本文根据论文的通讯地址信息对这些论文的来源国家或地区进行了分类统计,并通过ArcGIS 10.0软件进行了可视化分析,发现SSCI人文地理学期刊文章的来源地区极不均衡,高度集中在西欧和北美地区的少数几个国家(图3)。其中英国和美国独占鳌头,贡献了大约54%的论文总量,这充分表明在21世纪初英美国家在国际人文地

理学中的霸权地位仍未动摇。第二圈层的国家包括加拿大、荷兰、澳大利亚、中国、德国、西班牙、意大利、法国等15个国家,其论文占有量达到31%。其余大多数国际和地区在发表人文地理学SSCI期刊论文的总数大约为14%,也就是说世界上大部分的国家基本上处于国际人文地理学学术讨论的边缘地带。当前国际人文地理学的发展处于极端的两极分化状态,这无疑对于人文地理学向更加包容和国际化的学科发展提出了巨大的挑战(Paasi, 2005)。

本文重点关注的是中国人文地理学在国际学术界的地位和贡献。以上数据显示,21世纪以来中国人文地理学对国际SSCI期刊中论文的贡献要远高于之前国际学者的主观评论(Yeung, 2001; Liu et al, 2002; Kong, 2010)。实际上,中国人文地理学不仅不处于边缘位置,而且可作为国际人文地理学中的佼佼者。如图3所示,如果把台湾、香港和中国大

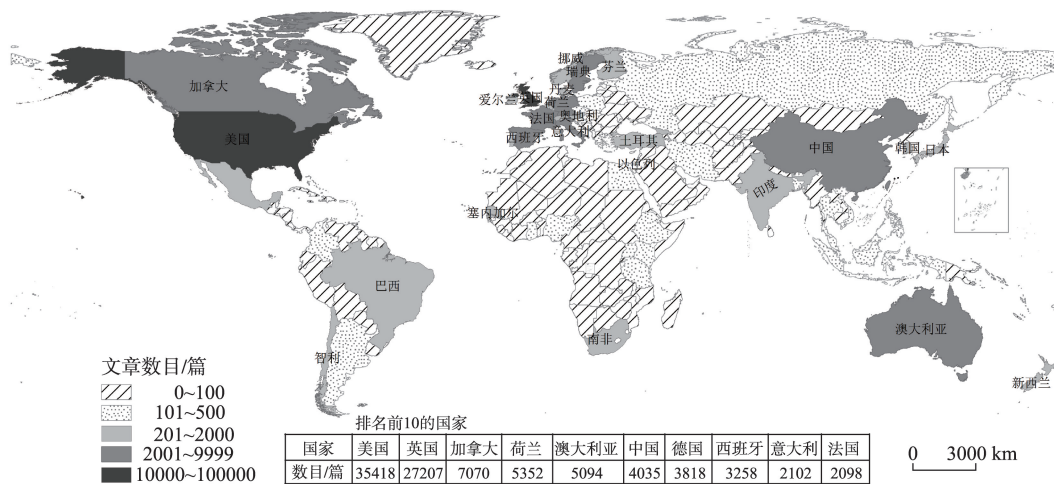


图3 新世纪以来人文地理SSCI期刊发文总量的全球分布图

Fig.3 Global distribution of SSCI journal papers of human geography since 2000

陆地区的论文贡献放在一起计算,中国人文地理学21世纪以来在国际SSCI期刊的发文总量达到了4035篇,占收录论文总量的3.5%,全球排名第6。中国人文地理学者在SSCI期刊中的发表量甚至超过了一些老牌的人文地理学大国,如德国和法国。当然,中国人文地理学发文量还远远不能跟占据霸权地位的英美国家相比,但至少已经可以与第二圈层的核心国家(包括加拿大、荷兰、澳大利亚、德国、西班牙、意大利、法国)平起平坐。

### 3.2 基于h index的动态分析

以上数据只是单方面地从发表论文的总量进行考虑,为了进一步证实中国人文地理学在21世纪以来的卓越表现,采用高引用率指数(h index)对各个年度全球主要国家的SSCI期刊发文量进行了动态分析(Bodman, 2010)。参考国际高引用率的标准,本文选取了引用率大于20的论文作为考察数据,经过筛选总共有18875篇论文属于高引用率文章。由于2014和2015年的高引用率文章数目相对较少,因此不作分析。如图4所示,2000-2013年,国际人文地理学SSCI期刊的论文来源情况跟论文总数分布情况相似,仍然是高度集中在少数几个欧美国家,表现出“二八”现象,即80%以上的高引用率文章来源于少数几个国家。但通过年度数据分析,可以观察到英美国家在人文地理学SSCI期刊中的霸权地位正在逐年减弱,从2000年65%的占有率下降到2013年的50%左右。而以中国为首的第二圈层国家,在这段时间内展现了快速增长的趋势,高引用率文章占有率从2000年的17%迅速增长到2013年的32%。其中,中国增速最快,增幅最大,高

引用率文章占有率从2000年1.8%快速增长到2013年的6%。

此外,本文还对大陆地区、台湾、香港的高引用率文章进行了分别统计。如图5所示,中国大陆、台湾、香港3个地区2000-2013年的高引用率文章比例发生了巨大变化,在21世纪最初的几年里香港是中国地区高引用率文章占比最多的地区,占到总量的70%左右,而这一时期,中国大陆的高引用率文章才占不到10%。但随着中国大陆地区人文地理学学科快速发展,这种情况在接下来10年左右的时间里发生了逆转。截至2013年,中国大陆地区的高引用率文章占比已经达到了70%左右,远超台湾和香港地区的总和,而且占比仍在不断增长。虽然台湾和香港地区的高引用率文章在国际总占比保持相对稳定,甚至略有上升,但因为大陆地区的增长非常迅速,因此其占有率在不断缩小。由此也可见21世纪中国人文地理学的国际学术贡献重心已经从香港和台湾地区逐渐向大陆地区转移。

### 3.3 国际一流学术机构和学者统计分析

基于以上高引用率文章数据,以文章的第一作者和通讯作者为统计指标,继续分析了高引用率文章发文最多的国际一流学术机构和明星学者。如表2所示,2000年以来世界一流学术机构和明星学者的分布高度集中在21个国家,分布的不均衡性比高引用率文章分布更为显著,其中英美国家的世界一流学术机构和明星学者占绝对优势。在世界一流学术机构排行榜中,美国排名第1,而在明星学者的排名中,英国是美国的2倍多,超过其他国家的总和,说明英国人文地理学者个人“产出”要远远大于

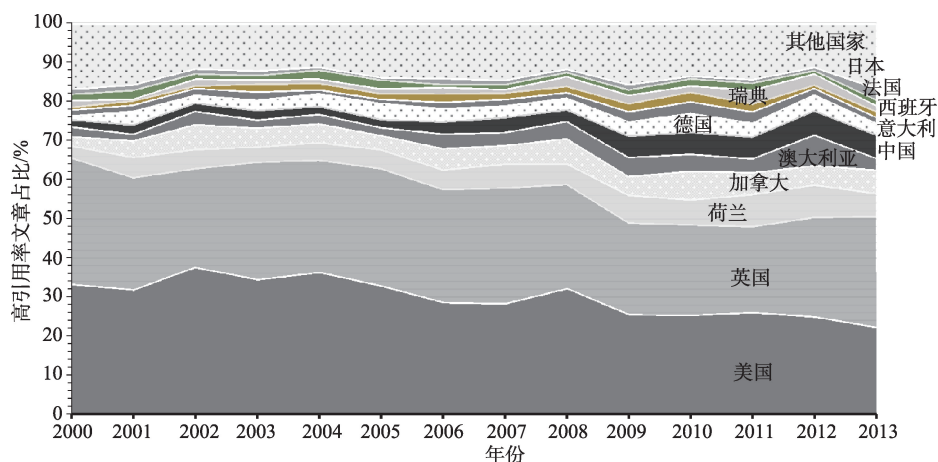


图4 2000-2013年世界主要国家人文地理SSCI期刊高引用率文章占比变化图

Fig.4 Changes in proportion of highly-cited papers in human geography in 12 countries, 2000-2013

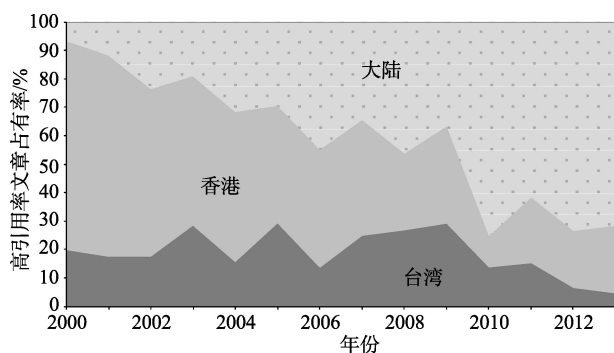


图5 2000-2013年中国大陆、香港、台湾地区高引用率文章占比年度变化图<sup>②</sup>

Fig.5 Changes in proportion of highly-cited papers in mainland China, Hong Kong, and Taiwan of China, 2000-2013

表2 全球人文地理Top200学术机构和作者分布情况

Tab.2 Top 200 academic institutions and authors in human geography globally

| 国家    | 世界一流学术机构 | 明星学者  |
|-------|----------|-------|
| 美国    | 73       | 49    |
| 英国    | 56       | 102   |
| 荷兰    | 13       | 7     |
| 加拿大   | 11       | 14    |
| 澳大利亚  | 8        | 3     |
| 中国    | 6        | 5     |
| 比利时   | 4        | 2     |
| 德国    | 4        | 4     |
| 新西兰   | 4        | 1     |
| 瑞典    | 3        | 1     |
| 西班牙   | 3        | 1     |
| 奥地利   | 2        | 0     |
| 南非    | 2        | 1     |
| 挪威    | 2        | 1     |
| 日本    | 2        | 1     |
| 以色列   | 2        | 0     |
| 丹麦    | 1        | 1     |
| 芬兰    | 1        | 1     |
| 韩国    | 1        | 0     |
| 瑞士    | 1        | 0     |
| 新加坡   | 1        | 6     |
| ..... | .....    | ..... |

美国及其他国家。同样有着良好表现的是新加坡,虽然新加坡只有一所学术机构(新加坡国立大学)进入了全球200强,但明星学者却多达6位。而中国

无论是在世界一流学术机构的排行榜中还是在明星学者的排名中都位居第6,进一步说明了中国人文地理学在国际学术界处于领先地位。

中国的学术机构进入人文地理高引用率文章全球200强的机构分别为:香港大学(排名第39)、中国科学院大学(排名第51)、香港中文大学(排名第70)、香港理工大学(排名第106)、中山大学(排名第136)、香港浸会大学(排名第158)。而进入全球200强的中国明星学者分别为:林初升(香港大学)、黎夏(中山大学)、李思铭(香港浸会大学)、詹志勇(香港大学)、黄波(香港中文大学)。由此可见香港仍然是明星人文地理学者的集聚地,大陆在建设世界一流学术机构和培养国际明星学者方面还有很大的提升空间。

## 4 21世纪中国人文地理学国际化面临的挑战

### 4.1 期刊与关键词分析

以上文献计量分析显示,21世纪以来中国人文地理学在国际学术界的崛起已经是无可争议的事实,中国的人文地理学早已摆脱了学术边缘的地位,而且这种增长预期仍将继续,但相对于中国在国际科学期刊的总引文已经排名第2的现状(Zhou et al, 2006),中国人文地理学的发展还有很大潜力。与此同时,我们也必须看到,中国人文地理的国际化仍然处于起步阶段,尤其与西方正统地理学(以文化制度转向为标志的地理学)存在较大差距。中国人文地理学对国际地理学的理论和认识论研究贡献仍然较弱,属于典型的“发展主义”和“实证主义”学派。为了证实中国人文地理学过于偏重发展、规划、技术应用研究,本文进一步分析了中国人文地理学者发文最多的SSCI期刊和热点关键词分布情况。

图6展示了国际人文地理SSCI期刊论文中有中国通讯地址的文章中排名前20的期刊情况。结果显示,中国人文地理学者发文最为常见的期刊主要为城市规划与发展、GIS、遥感与景观研究领域的刊物。其中,中国学者在Journal of Urban Planning and Development期刊的文章占比高达40%,已经在该刊物上形成了一定的主导优势。其他受中国人

②因为澳门地区几乎没有高引用人文地理学SSCI论文,因此没有加入统计。



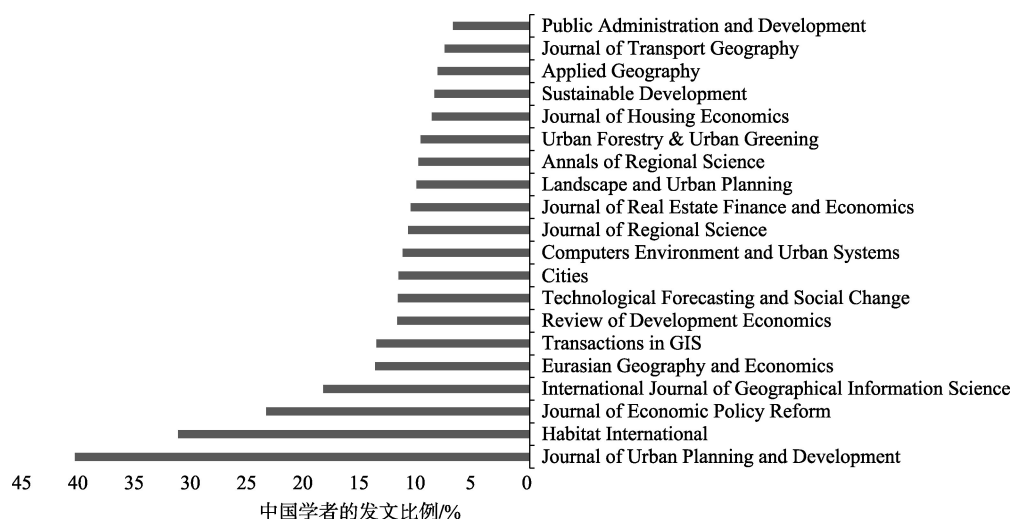


图6 2000-2015年中国人文地理学者发文比例最高的20个热门SSCI期刊

Fig.6 Top 20 SSCI journals of human geography with Chinese contributors, 2000-2015

文地理学者欢迎的期刊还包括 Habitat International、Journal of Economic Policy Reform、International Journal of Geographical Information Science、Eurasian Geography and Economics 等, 这些期刊有超过 10% 的论文来自于中国。中国学者发文最多的期刊几乎都是以城市研究、发展问题、GIS 的应用、经济问题等为主题的期刊。而在西方主流地理学期刊中, 比如 Progress in Human Geography、Journal of Economic Geography、Political Geography、Geoforum、Social & Cultural Geography 等, 中国地理学者的发文比例则非常低, 总体只占 1% 左右。这个数据展示了中国人文地理学仍然被排除在一些西方主流 SSCI 期刊之外, 尤其是在正统地理学领域(如经济地理, 社会地理、文化地理、政治地理等)中国人文地理学的认可度仍然很低。

为了找到中国人文地理学与国际人文地理学之间关注焦点的差异, 进一步统计分析人文地理学 SSCI 期刊高引用率论文的关键词, 发现中国人文地理学者在国际期刊发文的关键词排名最前的几大关键词分别为“urbanization”“landscape metrics”“remote sensing”“cities”“land use”等, 非常偏向于城市化、发展、遥感等话题的研究(表 3)。尽管城市和发展研究也是国际人文地理学主要的研究领域, “China”本身就是国际人文地理期刊讨论的热点词汇, 但国际人文地理学的关键词具有明显的多样化和社会文化转向趋势。在国际人文地理期刊论文中, 高频率关键词“innovation”“climate change”“network”“knowledge”“governance”“gen-

表 3 中国与国际人文地理学者在 SSCI 期刊发文的高频关键词比较

Tab.3 Comparison of high-frequency keywords between Chinese and international human geographers

| 中国人文地理学者的<br>高频词(频数)          | 国际人文地理学者的<br>高频词(频数)       |
|-------------------------------|----------------------------|
| 城市化(urbanization) (126)       | 创新(innovation) (470)       |
| 景观特性(landscape metrics) (47)  | 气候变化(climate change) (440) |
| 遥感(remote sensing) (38)       | 城市(cities) (420)           |
| 元胞自动机(cellular automata) (20) | 政治(politics) (387)         |
| 城市(cities) (20)               | 空间(space) (380)            |
| 模型(model) (19)                | 全球化(globalization) (371)   |
| 增长(growth) (18)               | 治理(governance) (282)       |
| 国家(state) (18)                | 网络(networks) (252)         |
| 改革(reform) (18)               | 政策(policy) (236)           |
| 市场(market) (17)               | 适应(adaptation) (222)       |
| 土地利用(land use) (14)           | 移民(migration) (214)        |
| 紧缩城市(compact city) (13)       | 性别(gender) (212)           |
| 城市中国(urban China) (13)        | 新自由主义(neoliberalism) (210) |
| 城市规划(urban planning) (12)     | 尺度(scale) (196)            |
| 转型(transformaton) (12)        | 知识(knowledge) (190)        |
| 研发(R & D) (12)                | 场所(place) (184)            |
| 移民(migration) (11)            | 增长(growth) (180)           |
| 政策(policy) (11)               | 中国(China) (177)            |
| 投资(investment) (10)           | 脆弱性(vulnerability) (168)   |
| 景观格局(landscape pattern) (9)   | 国家(state) (166)            |

der”“neoliberalism”都不是中国人文地理学的热点词汇。可以说中国人文地理在国际期刊中的发文过于偏重发展和 GIS 应用研究, 而缺少对社会、文化、政治层面的关注。尽管类似的研究在中文文献中经常出现, 但很少有学者能够在理论上有所突破



而形成中国特色的“社会文化转向”。

#### 4.2 面临的挑战

以上热门期刊和关键词分析可以揭示中国人文地理学在国际化过程中至少遇到了三大挑战。

(1) 中国人文地理学至今仍缺少与国际主流理论学派的对话,尤其在社会和文化地理学领域,中国人文地理学还有很多研究空白亟待填补。国际人文地理学在过去的二三十年中文化和社会转向非常明显,学术界讨论的热点主要集中在社会正义、性别、文化认同、同质化、绅士化、同性恋和极端主义等社会学命题,而这些研究课题极少在中国学者的英文文献中出现,即使有部分学者开始涉猎上述研究领域(Zhu et al, 2014),其讨论的语境和认识的方法论与西方主流观念存在较大差异。在中国的主流研究范式中,空间更多地被认为是物理的、实体的、被动的容器(containers),而西方学者更多地采用Lefebvre(1991)关于空间的定义,把空间当成是社会和文化再生产(socioeconomic reproduction)的抽象表现。因此,在中国,社会和文化地理学的研究大都表现为实证主义,而在西方人文地理的讨论中占主导的思想却是结构主义或后结构主义(Zhu et al, 2014)。

(2) 中国人文地理学在创新、社会网络、知识转移等方面的研究依然较弱,国际人文地理期刊的热点话题“innovation”“network”和“knowledge”都未成为中国人文地理学的热点词汇。中国学者在这些领域虽然已经有过大量的实证研究(曾刚等, 2008; 苗长虹等, 2009; 王缉慈等, 2010),但其研究成果和理论创新很少能够在国际SSCI期刊上发表。实际上,知识和创新理论在西方人文地理学中具有悠久的历史,从Polanyi的隐性知识到Maskell的基于知识理论的产业集群研究(knowledge-based approaches on cluster),从Granovetter的弱关系理论到Bathelt等的“地方巴兹”和“全球通道”模型,以及最新的创意氛围(creative milieus)、创意阶层(creative class)和文化生产(cultural production)研究,知识创新理论广泛应用于经济地理学的讨论中(Polanyi, 1966; Granovetter, 1973; Maskell, 2001; Florida, 2002; Bathelt et al, 2004; Storper et al, 2004; Scott, 2010)。中国学者在研究企业创新时更多地采用知识管理和经济学的方法来研究国家创新体系(national innovation system)和跨国公司的合作关系。

(3) 中国人文地理学缺少与国际人文地理学在城市与区域治理(governance)、新区域主义(new regionalism)、新自由主义(neoliberalism)、企业家精神(entrepreneurism)等领域的对话。中国人文地理学者一直强调政府行为在国民经济和社会治理当中发挥的显著作用,并认为这种自上而下的体制是西方现有理论没法解释的(陶希东, 2005; 宁越敏, 2008; 张京祥等, 2011)。但同时却很少有中国学者提出能挑战西方现有理论基础的城市和区域治理研究框架。不过最近几年这种现象正在逐渐改善,中国的学者们开始尝试提出中国特色的城市研究理论,认为在中国的语境中“国家—市场—社会”应该是讨论中国社会经济问题的基本框架,而不是之前西方国家提出的二元理论(市场—社会)(Yeung et al, 2003; Zhang et al, 2006; Gu et al, 2015; He et al, 2015; Wu, 2016)。尽管如此,与西方影响深远的区域学派相比较,中国人文地理学在地方治理和政治经济学中的研究和讨论才刚刚开始,亟待新的理论和方法构建。

## 5 结论与讨论

21世纪以来,以中国大陆为主的中国人文地理学已经在国际学术界快速崛起,取得了非凡的成就。中国人文地理学科的快速发展和城市化实践。然而在国际地理学界,尤其在西方以社会文化转向为标志的正统人文地理学领域,中国人文地理学一直被认为处于边缘地位,并导致一定程度上的不公正评价。本文从人文地理学的跨学科视角出发,以美国科学情报机构的SSCI索引数据库为数据来源,选择了156个SSCI期刊进行了全面深入的文献分析,该方法虽然存在着一定的局限性,例如人文地理学的不少研究成果并未通过SSCI论文发表,而是以书籍、中文文献、政策建议等形式发表,但通过文献法分析中国学者在国家主流期刊的发文情况有助于更全面地认识中国人文地理学在国际学术界的地位和特色,为促进中国人文地理学的国际化提供参考依据。

首先,根据SSCI期刊交叉学科的特点,利用社会媒体软件NodeXL Basic构建了当代人文地理学的跨学科网络图,发现当代人文地理学是由大量社会学科相互交织而成的一个跨学科框架体系,其核

心和关联学科主要包括传统人文地理学(经济地理、文化地理、城市地理、政治地理等)、环境研究、城市研究、规划与发展研究、经济学。这种学科框架对当前以英美霸权主义为主导的人文地理学认知提出质疑,认为规划和发展研究依然是当代人文地理的主要研究范畴。

随后,分析了2000-2015年国际人文地理学156个SSCI期刊的总发文量、高引用率文章占比及其变化趋势、中西方热门期刊和关键词、世界一流学术机构和明星学者的分布情况。结果发现:中国人文地理学在21世纪的崛起已经是一个不容争议的事实,中国人文地理学不但不处于国际学术讨论的边缘地位,而且是主要的核心国家,甚至发文总量上已经超过了西方一些老牌人文地理大国(如德国和法国)。其次,中国人文地理学的增长动力主要来自于中国大陆地区。由于大陆人文地理学者在国际人文地理学界的快速崛起,中国人文地理学的国际前沿阵地开始从香港和台湾地区向内陆转移,形成了以大陆为主导的新态势。同时,英美国家在国际人文地理学的霸权地位在最近十几年里开始逐渐衰弱,但仍然占据主导地位。

最后,通过热门期刊和关键词分析,发现中国人文地理学具有很强的“发展主义”和“实证主义”特征,过于偏重规划和发展、GIS应用、遥感技术等研究领域,而对社会、文化、制度等方面的研究课题关注不够。中国人文地理学在很大程度上还没有与当前西方的主流理论学派发生有效的对话。概括起来,中国人文地理学主要存在以下3个问题和不足:①中国人文地理学在文化地理和社会地理学研究领域还存在着较大空白,其研究范式还停留在以实证主义为基础的发展阶段;②中国人文地理学在创新、社会网络、知识传播研究方面缺少理论创新,其研究成果很少能发表在国际一流SSCI期刊中;③在地方治理和政治经济学领域,中国人文地理学缺少与国际一流学者和理论家的对话,尽管中国人文地理学者已经注意到中国政治体制的特殊性,但仍未能提出足以挑战西方理论并具有中国特色的理论框架。总之,中国人文地理学的国际化发展仍然处于早期阶段。

中国人文地理学的发展现状很大程度上是由历史和政治环境导致的,尤其是改革开放之前,中国人文地理学的发展深受苏联模式的影响,而改革开放之后虽然大量引进了西方理论,但由于中国人

文地理学的学科背景是以偏自然科学为主的认识论和理论为依据,因此,在其国际化过程中必然会与西方偏社会学的认知产生分歧。为进一步提高中国人文地理学在国际学术界的话语权和核心国地位,本文呼吁中国人文地理学一方面需要进一步积极参与国际人文地理学的学术和人才交流,推动国际项目合作,参与到理论和方法创新的潮流中去。另一方面,需要对中国现有的人文地理教学和科研体系进行改革,使教学和科研制度更加适应当前多元化、交叉化、国际化的跨学科发展趋势,尤其需要加强从社会学视角去思考人类的社会、经济、文化、政治活动的地理学意义。

### 参考文献(References)

- 毕文凯, 潘峰华. 2015. 人文地理学发展的全球格局和趋势: 基于地理学SSCI期刊主编和编委的研究[J]. 世界地理研究, (3): 13-23. [Bi W K, Pan F H. 2015. The global patterns and trends of human geography: A study on the chief editors and editorial board members of SSCI-indexed geography journals[J]. World Regional Studies, (3): 13-23.]
- 樊杰, 孙威. 2011. 中国人文—经济地理学科进展及展望[J]. 地理科学进展, 30(12): 1459-1469. [Fan J, Sun W. 2011. Recent progress and outlook of human-economic geography in China[J]. Progress in Geography, 30(12): 1459-1469.]
- 顾朝林. 2009. 转型中的中国人文地理学[J]. 地理学报, 64(10): 1175-1183. [Gu C L. 2009. Chinese human geography in transition[J]. Acta Geographica Sinica, 64(10): 1175-1183.]
- 何书金, 赵歆. 2004. 地理学报70年来人文地理学的载文分析[J]. 地理学报, 59(S1): 198-204. [He S J, Zhao X. 2004. Analysis of the articles on human geography published in Acta Geographica Sinica in 1934-2004[J]. Acta Geographica Sinica, 59(S1): 198-204.]
- 冷疏影. 2013. 国家自然科学基金人文地理学项目研究特征简析[J]. 地理学报, 68(10): 1307-1315. [Leng S Y. 2013. Characteristics of human geographical proposals of national natural science foundation of China[J]. Acta Geographica Sinica, 68(10): 1307-1315.]
- 李新建, 樊新生, 罗庆. 2014. 从《地理学报》看80年的中国经济地理学发展[J]. 地理学报, 69(8): 1093-1108. [Li X J, Fan X S, Luo Q. 2014. The development of Chinese economic geography: A review on papers published in Acta Geographica Sinica from 1934 to 2013[J]. Acta Geographi-

- ca Sinica, 69(8): 1093-1108.]
- 刘卫东, 金凤君, 张文忠, 等. 2011. 中国经济地理学研究进展与展望[J]. 地理科学进展, 30(12): 1479-1487. [Liu W D, Jin F J, Zhang W Z, et al. 2011. Progress in economic geography (2006-2011)[J]. Progress in Geography, 30(12): 1479-1487.]
- 陆大道. 2011a. 经济地理学的发展及其战略咨询作用[J]. 经济地理, 31(4): 529-535. [Lu D D. 2011a. The development of economic geography and its function on strategy consultation[J]. Economic Geography, 31(4): 529-535.]
- 陆大道. 2011b. 人文—经济地理学的方法论及其特点[J]. 地理研究, 30(3): 387-396. [Lu D D. 2011b. The methodology of human-economic geography and its characteristics [J]. Geographical Research, 30(3): 387-396.]
- 苗长虹, 魏也华. 2009. 分工深化、知识创造与产业集群成长: 河南鄢陵县花木产业的案例研究[J]. 地理研究, 28(4): 853-864. [Miao C H, Wei Y H. 2009. Deepening division of labor, knowledge creation and the growth of industrial dusters: A case study of the flowers and plants industry in Yanling County, Henan Province[J]. Geographical Research, 28(4): 853-864.]
- 宁越敏. 2008. 建设中国特色的城市地理学: 中国城市地理学的研究进展评述[J]. 人文地理, (2): 1-5. [Ning Y M. 2008. Construction of urban geography with China's characteristics: Commentary on the research progress of China's urban geography[J]. Human Geography, (2): 1-5.]
- 陶希东. 2005. 跨省区域治理: 中国跨省都市圈经济整合的新思路[J]. 地理科学, 25(5): 19-26. [Tao X D. 2005. Trans-provincial regional governance: New idea on economic conformity for trans-province metropolitan circle of China [J]. Scientia Geographica Sinica, 25(5): 19-26.]
- 王缉慈, 等. 2010. 超越集群: 中国产业集群的理论探索[M]. 北京: 科学出版社. [Wang J C, et al. 2010. Beyond clustering: The theoretical exploration of the Chinese industry gathering[M]. Beijing, China: Science Press.]
- 王贤文, 刘则渊, 栾春娟, 等. 2009. SSCI数据库中的人文地理学期刊分析[J]. 地理学报, 64(2): 243-252. [Wang X W, Liu Z Y, Luan C J, et al. 2009. Analysis of SSCI human geography journals[J]. Acta Geographica Sinica, 64(2): 243-252.]
- 吴传钧. 1991. 论地理学的研究核心: 人地关系地域系统[J]. 经济地理, 11(3): 1-6. [Wu C J. 1991. The core of geography study: Regional system of man-land relationship[J]. Economic Geography, 11(3): 1-6.]
- 于涛方, 吕拉昌, 刘云刚, 等. 2011. 中国城市地理学研究进展与展望[J]. 地理科学进展, 30(12): 1488-1497. [Yu T F, Lv L C, Liu Y G, et al. 2011. Progress of urban geography in China (2006-2011)[J]. Progress in Geography, 30(12): 1488-1497.]
- 曾刚, 林兰. 2008. 技术扩散与高技术企业区位研究[M]. 北京: 科学出版社. [Zeng G, Lin L. 2008. Research on technology diffusion and location of high-tech enterprises[M]. Beijing, China: Science Press.]
- 张京祥, 耿磊, 殷洁, 等. 2011. 基于区域空间生产视角的区域合作治理: 以江阴经济开发区靖江园区为例[J]. 人文地理, (1): 5-9. [Zhang J X, Geng L, Yin J, et al. 2011. The regional cooperative governance from the perspective of regional spatial production: A case study of Jinjiang Park, Jiangyin Economic Development Zone[J]. Human Geography, (1): 5-9.]
- 赵荣, 王恩涌, 张小林, 等. 2006. 人文地理学[M]. 2版. 北京: 教育出版社. [Zhao R, Wang E Y, Zhang X L, et al. 2006. Human geography[M]. 2nd ed. Beijing, China: Educational Press.]
- 钟赛香, 曲波, 苏香燕, 等. 2014. 从《地理学报》看中国地理学研究的特点与趋势: 基于文献计量方法[J]. 地理学报, 69(8): 1077-1092. [Zhong S X, Qu B, Su X Y, et al. 2014. Progress in Chinese geography research reflected from Acta Geographica Sinica during 1934-2013: A bibliometrics analysis[J]. Acta Geographica Sinica, 69(8): 1077-1092.]
- 钟赛香, 袁甜, 苏香燕, 等. 2015. 百年SSCI看国际人文地理学的发展特点与规律: 基于73种人文地理类期刊的文献计量分析[J]. 地理学报, 70(4): 678-688. [Zhong S X, Yuan T, Su X Y, et al. 2015. Progress in human geography in a century: A bibliometric review of 73 SSCI journals[J]. Acta Geographica Sinica, 70(4): 678-688.]
- 周廷刚. 2004. 地理学报1984-2003年论文分析[J]. 地理学报, 59(3): 468-475. [Zhou T G. 2004. Analysis of the articles published on Acta Geographica Sinica from 1984 to 2003[J]. Acta Geographica Sinica, 59(3): 468-475.]
- Adger W N, Arnell N W, Tompkins E L. 2005. Successful adaptation to climate change across scales[J]. Global Environmental Change, 15(2): 77-86.
- Bathelt H, Malmberg A, Maskell P. 2004. Clusters and knowledge: Local buzz, global pipelines and the process of knowledge creation[J]. Progress in Human Geography, 28(1): 31-56.
- Bodman A R. 2010. Measuring the influentialness of econom-



- ic geographers during the 'great half century': An approach using the h index[J]. *Journal of Economic Geography*, 10 (1): 141-156.
- Boschma R A, Frenken K. 2006. Why is economic geography not an evolutionary science? Towards an evolutionary economic geography[J]. *Journal of Economic Geography*, 6 (3): 273-302.
- Florida R. 2002. *The rise of the creative class*[M]. New York: Basic Books.
- Folke C, Carpenter S, Elmqvist T, et al. 2002. Resilience and sustainable development: Building adaptive capacity in a world of transformations[J]. *AMBIO: A Journal of the Human Environment*, 31(5): 437-440.
- Gereffi G, Humphrey J, Sturgeon T. 2005. The governance of global value chains[J]. *Review of International Political Economy*, 12(1): 78-104.
- Granovetter M S. 1973. The strength of weak ties[J]. *American Journal of Sociology*, 78(6): 1360-1380.
- Granovetter M S. 1983. The strength of weak ties: A network theory revisited[J]. *Sociological Theory*, 1: 201-233.
- Gu C L, Kesteloot C, Cook I G. 2015. Theorising Chinese urbanisation: A multi-layered perspective[J]. *Urban Studies*, 52(14): 2564-2580.
- Gutiérrez J, López-Nieva P. 2001. Are international journals of human geography really international[J]. *Progress in Human Geography*, 25(1): 53-69.
- Harvey D. 1990. *The condition of postmodernity: An enquiry into the origins of cultural change*[M]. Oxford, UK: Blackwell.
- Harvey D. 1996. *Justice, nature and the geography of difference*[M]. Oxford, UK: Blackwell.
- Harvey D. 2005. *A brief history of neoliberalism*[M]. Oxford, UK: OUP Oxford.
- He S J, Lin G C S. 2015. Producing and consuming China's new urban space: State, market and society[J]. *Urban Studies*, 52(15): 2757-2773.
- Henderson J, Dicken P, Hess M, et al. 2002. Global production networks and the analysis of economic development[J]. *Review of International Political Economy*, 9(3): 436-464.
- Johnston R J, Gregory D, Pratt G, et al. 2000. *Human geography*[M]//Johnston R J, Gregory D, Pratt G, et al. *Dictionary of Human Geography*. Oxford, UK: Blackwell: 353-360.
- Johnston R J, Sidaway J D. 1979. *Geography and geographers: Anglo-American human geography since 1945*[M]. London, UK: E. Arnold.
- Keating M. 1998. *The new regionalism in Western Europe: Territorial restructuring and political change*[M]. Cheltenham, UK: E. Elgar.
- Kong L. 2010. China and geography in the 21st century: A cultural (geographical) revolution[J]. *Eurasian Geography and Economics*, 51(5): 600-618.
- Lefebvre H. 1991. *The production of space*[M]. Oxford, UK: Blackwell.
- Lai L, Huang X J, Yang H, et al. 2016. Carbon emissions from land-use change and management in China between 1990 and 2010[J]. *Science Advances*, 2(11): e1601063.
- Liu W D, Lu D D. 2002. Rethinking the development of economic geography in mainland China[J]. *Environment and Planning A*, 34(12): 2107-2126.
- Maskell P. 2001. Towards a knowledge-based theory of the geographical cluster[J]. *Industrial and Corporate Change*, 10(4): 921-943.
- McDowell L. 1993. Space, place and gender relations: Part I. Feminist empiricism and the geography of social relations [J]. *Progress in Human Geography*, 17(2): 157-179.
- Murdoch J. 2005. *Post-structuralist geography: A guide to relational space*[M]. London, UK: Sage.
- Paasi A. 2005. Globalisation, academic capitalism, and the uneven geographies of international journal publishing spaces [J]. *Environment and Planning A*, 37(5): 769-789.
- Polanyi M. 1966. *The tacit dimension*[J]. London, UK: Routledge.
- Scott A J. 2000. Economic geography: The great half-century [J]. *Cambridge Journal of Economics*, 24(4): 483-504.
- Scott A J. 2010. Cultural economy and the creative field of the city[J]. *Geografiska Annaler: Human Geography*, 92(2): 115-130.
- Storper M, Venables A J. 2004. Buzz: Face-to-face contact and the urban economy[J]. *Journal of Economic Geography*, 4 (4): 351-370.
- Whitehand J W R. 1985. Contributors to the recent development and influence of human geography: What citation analysis suggests[J]. *Transactions of the Institute of British Geographers*, 10(2): 222-234.
- Wu F L. 2016. Emerging Chinese cities: Implications for global urban studies[J]. *The Professional Geographer*, 68(2): 338-348.

- Yeung H W-C. 2001. Redressing the geographical bias in social science knowledge[J]. *Environment and Planning A*, 33(1): 1-9.
- Yeung H W-C, Lin G C S. 2003. Theorizing economic geographies of Asia[J]. *Economic Geography*, 79(2): 107-128.
- Zhang J X, Wu F L. 2006. China's changing economic governance: Administrative annexation and the reorganization of local governments in the Yangtze River Delta[J]. *Regional Studies*, 40(1): 3-21.
- Zhou P, Leydesdorff L. 2006. The emergence of China as a leading nation in science[J]. *Research Policy*, 35(1): 83-104.
- Zhu H, Chen X L, Qian J X. 2014. Charting the development of social and cultural geography in Mainland China: Voices from the inside[J]. *Social & Cultural Geography*, 15(3): 255-283.

## Quantitative analysis and challenges of Chinese human geography in the international academia since 2000

HE Jinliao, HUANG Xianjin\*

(School of Geographical and Oceanographic Sciences, Nanjing University, Nanjing 210093, China)

**Abstract:** This article presents an analysis on international journals in the broad discipline of human geography indexed by the US Institute for Scientific Information (ISI), including 115736 articles from 156 Social Science Citation Index (SSCI) journals published during 2000-2013. It examines the performance, trends, characteristics, and challenges of Chinese human geography in the process of internationalization by an in-depth analysis of knowledge production in terms of the number of papers, citations, and top institutions and scholars in current human geography literature. The results show that: First, contemporary human geography is comprised of orthodox geographies (for example, economic geography, urban geography, cultural geography, and political geography), environmental studies, urban studies, development and planning, and economics, which are interconnected. There is an evident shift of western human geography towards social and cultural dimensions. Second, it is an indisputable fact that China has emerged as an important contributor for international literature in human geography in recent years with respect to not only the amount of paper production, but also highly influential publications and leading institutions and scholars. Nevertheless, at present China is not in the position to challenge the Anglo-American hegemony in the global pattern of human geography. Third, Chinese human geography is highly characterized by developmentalism and empiricism, being excluded from the mainstream fields of human geographical strands and epistemologies. Lastly, there exist huge gaps in the areas of cultural and social geography, innovation-based studies, social networks, and regional governance between Chinese and international studies, which requires a timely research agenda to promote reform of current institutions of China's educational and research systems, and to make fruitful dialogues with external scholarship.

**Key words:** human geography; interdisciplinary; bibliometric analysis; social and cultural turn; world class university; China