

乡村旅游创新的理论框架与研究展望

陈劭琦, 陆林

(安徽师范大学地理与旅游学院, 芜湖 241000)

摘要: 乡村旅游是新时代落实乡村振兴战略和创新驱动发展战略, 推动中国乡村经济社会实现高质量创新发展的重要产业载体和关键产业路径。乡村旅游业态的迭代发展, 不仅重构了乡村经济社会形态, 更重塑了乡村空间性质, 新产业和新业态的不断涌现推动了乡村生产功能的转型, 空间创新要素及资源配置突破地域限制反馈并赋能乡村旅游创新发展。本文在批判和继承熊彼特创新理论的基础上, 解读乡村旅游创新的内涵与特征, 构建“一个核心”与“五大支撑”的乡村旅游创新体系, 展望未来中国乡村旅游创新研究的重点领域。结果表明: 首先, 乡村旅游经历了从无到有、逐步摸索、由弱变强的创新发展过程, 具有时代性、融合性和地域性等特征。其次, 在乡村旅游创新体系中, 业态创新是乡村旅游创新的核心表征形式与物质空间载体, 制度创新是顶层设计与逻辑起点, 金融创新是坚实基础与动力支持, 技术创新是重要引擎与突破力量, 组织创新是关键支撑与有效保障, 社会创新是现实路径与核心驱动。最后, 分别从理论体系、实践样态、演化过程、动力机制和优化对策方面构建乡村旅游创新的研究框架。以期理解、阐述和探索乡村旅游的发生、演替和创新发展提供重要的知识贡献和理论指引, 也为中国情境下的乡村旅游创新实践与管理提供有效指导和决策依据。

关键词: 乡村旅游; 熊彼特创新理论; 乡村旅游创新; 研究框架

DOI: 10.11821/dlxb202404012

1 引言

自1978年改革开放40多年以来, 在体制机制改革和政策制度创新的作用和推动下, 中国乡村取得了令世界瞩目的经济社会发展成就, 但是城乡发展不平衡不充分的问题仍然显著, 创新能力薄弱一直是乡村产业发展的短板弱项^[1-2]。自2015年中国经济步入新常态以来, 增长引擎从“投资驱动”“要素驱动”向“创新驱动”转变, 创新成为经济发展的关键力量。2016年5月中共中央、国务院印发《创新驱动发展战略纲要》提出创新驱动发展的战略方针。中国共产党“十九大”报告指出创新是引领发展的第一动力, 是建设现代化经济体系的战略支撑, 中国共产党“二十大”报告再次提出加快实施创新驱动发展战略。在创新驱动发展战略的引领下, 乡村旅游作为推动中国乡村创新发展的重要产业路径^[3], 从农业生产结构和农村经济转型、乡村现代化建设与城乡一体化发展、以及农民收入提升与农村社会稳定等方面助力发展三农^[4-6], 通过引导和推动更多资本、人才、信息、技术、管理等创新要素向乡村地域空间流动, 促进乡村一二三产业融合发展, 优

收稿日期: 2023-06-11; 修订日期: 2023-12-13

基金项目: 国家自然科学基金重点项目(41930644) [Foundation: Key Program of National Natural Science Foundation of China, No.41930644]

作者简介: 陈劭琦(1995-), 女, 安徽芜湖人, 博士生, 研究方向为旅游地理学。E-mail: jackiechan77@foxmail.com

通讯作者: 陆林(1962-), 男, 安徽芜湖人, 博士, 教授, 博士生导师, 中国地理学会会员(S110000078M), 主要从事旅游地理教学与科研工作。E-mail: llin@263.net

化城乡体系和空间布局,是破解城乡二元结构、实现城乡互补协调和一体化发展的有效路径^[7-8]。

在中国乡村旅游发展进程中,以业态为显性创新载体的传统村镇观光、农家乐、乡村民宿、乡村度假酒店、露营地、风景道、田园综合体和旅游小镇等新兴业态、产品和服务的演替涌现^[9],经历了从无到有、逐步摸索、由弱变强的蓬勃创新发展过程,背后交织着宏观制度变迁、市场机制推动、社会转型行为选择等复杂动态要素相互作用的隐性创新迭代机制,为中国乡村旅游创新研究提供了主要实践创新地和发展源。新时代的乡村旅游俨然成为乡村经济发展新的增长点^[8],更加注重转型提质和创新发展,利用资源禀赋及其创新整合能力维持或提升乡村旅游地可持续发展的竞争优势,不仅是满足人民群众美好生活需要的重要途径,更是建设宜居宜业和美乡村和全面推进乡村振兴战略的重要载体。乡村旅游创新作为乡村经济发展的核心支撑,正推动乡村产业发展向结构更合理、形态更高级的阶段演进,重塑乡村产业组织形态和产业竞争格局^[10]。因此,准确理解乡村旅游创新的科学内涵与特征,构建符合中国国情以及现代经济发展规律的乡村旅游创新理论体系与研究框架是助推乡村旅游高质量发展的重要前提,进而为未来乡村旅游创新研究以及制定乡村旅游创新驱动发展制度和政策提供理论支持和决策依据。

2 乡村旅游创新理论框架

2.1 熊彼特创新理论的批判继承

自1912年奥地利经济学家熊彼特(Schumpeter)开创性地提出创新理论以来,经济发展的研究重心从如何利用资本、劳动力等外部要素的变化实现均衡,向如何通过体系内部的创新打破均衡从而实现产业结构的演进进行转变^[11]。Schumpeter主张从动态演化的视角理解创新的过程,即创新就是在生产体系中引入新的生产要素和新的生产条件组合,以此建立新的生产函数,以新产品、新方法、新市场、新资源和新组织形式等为表现形式,本质上是一种创造性的破坏^[12-13]。Schumpeter的变革性思想为学界提供了理解创新过程的重要框架,但也存在一定的局限性。如Schumpeter提出的I型创新模式和II型创新模式分别强调以企业家与大企业为主导的创新作用,都以关注企业内部的封闭式创新为主^[14],忽略了制度、技术等发挥作用的方式,也忽略了中小微企业在创新过程中的贡献。随着时代背景的更迭交替,新的科技、产业和社会需求不断涌现,个体企业家行为不再是创新发生的唯一动力源泉,经济社会的发展也不仅仅取决于有形的产品与服务,熊彼特创新理论的解释力不足为其他创新模式的发展提供了空间。尤其是在资源匮乏的地区,创新活性被抑制,创新研究日益从简单向复杂、封闭向开放、线性向非线性转变,集成创新、开放创新、融合创新等创新思想逐渐受到学术界的发展与关注^[15]。

自20世纪50年代起,在继承和发扬熊彼特创新理论的基础上,以Nelson等^[16-17]、Freeman^[18]、Rosenberg等^[19-20]学者核心观点为代表的新熊彼特(Neo-Schumpeterian)作为涵盖演化经济学、复杂性科学、系统理论等理论思想的跨学科理论体系迅速发展起来。在Schumpeter的思想基础上,新熊彼特将创新嵌入至组织行为和社会体系之中,强调突破原有限制条件的创新作用机制,以创新系统思想为核心,引入制度与技术进步作为促进经济增长的内生性因素之一,揭示产业和市场结构的变迁过程与经济增长差异的原因,在一定程度上弥补了熊彼特创新理论以及新古典理论的不足^[21-22]。从本质上来看,新熊彼特理论更关注社会经济系统的全方位开放和不确定性发展,创新不再是连续的线性谱系,而是许多不同层面行为主体复杂交互的一种涌现现象,在相互作用的关系网络中通过一

定的交互规则驱动经济发展^[23]。具体地,在微观层面上确定企业家的创新创业作用,强调生产要素的异质性以及创新过程中知识的创造、积累、扩散与流动交互;在中观层面从系统视角确定了产业、金融、公共部门三大支柱在创新发展过程中的作用,强调不确定性状态下政府的责任以及多主体之间相互关系和作用的研究架构;在宏观层面从演化经济视角强调制度的影响以及创新竞争的动态发展^[24-25]。创新的最终表现形式体现在微观层面、中观层面和宏观层面质的根本转变,核心在于中观层面的产业演进,以及微观层面企业行为的潜在动力机制。1978年改革开放以来,产业结构的优化与升级一直是驱动中国经济社会发展的重要力量^[26]。乡村旅游作为新兴产业形式,在政府等公共部门有利的政策支持下,引导创新要素向乡村地区集聚,不仅是乡村经济创新发展的重要源动力,也是破解城乡二元对立、实现城乡融合发展的有效途径^[8]。新熊彼特适用于介于宏观经济增长与微观创新行为之间中观层面的创新驱动产业演化发展研究^[27],为理解乡村旅游创新提供了新的视角与理论指导。

2.2 乡村旅游创新的内涵与特征

乡村旅游即发生在乡村的旅游活动,乡村性是其整体推销核心与独特卖点^[28-29]。自1986年至今,中国的乡村旅游先后经历了以下发展阶段(表1):①乡村旅游发展1.0:1986—2005年的初级发展阶段,主要特征为政策引导、建立规范。②乡村旅游发展2.0:2006—2011年的快速发展阶段,主要特征为制度完善、市场规模扩大、产品结构多样。③乡村旅游发展3.0:2012年至今的转型升级阶段,主要特征为全面推进、创新发展。中国乡村旅游始于20世纪80年代,21世纪初迅速发展,经历了从无到有、逐步摸索、由弱变强的创新发展过程。从以传统村镇观光、农家乐为主的初级发展阶段,向以乡村民宿、乡村度假酒店、露营地、风景道、田园综合体和旅游小镇等多元业态类型为依托的集观光、休闲、度假为一体的融合发展阶段转变,既是市场制度环境的催生,也是乡村发展模式的迭代演进,是一个嵌入了增长连续性动态逻辑的概念。

对于乡村旅游创新内涵的理解既包括宏观层面的迭代演进创新,也包括微观层面的资源利用创新。从宏观层面来看,资源匮乏的乡村地区由于自身创新能力相对薄弱,旅游作为一种新兴发展要素、新兴发展动能的嵌入^[8],有利于突破乡村的组织边界获取更丰富的外部力量来重塑自身的创造力,带动创新要素实现跨地域边界的自由流动,以应对乡村内外部环境的扰动,为乡村的振兴和发展注入新的活力。就微观层面而言,乡村旅游创新既包括乡村自然、人文和历史文化等资源利用的创新,也包括乡村旅游业态、产品、服务、组织、制度、金融、技术、管理、营销、社会等方面的创新。新时代的乡村旅游创新秉持系统集成的创新理念,利用乡村资源禀赋与创新要素的双向互动解决复杂的经济社会问题,发挥创新平台的耦合效应,以此推动乡村产业发展的转型升级。乡村旅游创新一般具有时代性、融合性和地域性等特征。①时代性:在新时代的中国旅游改革与创新发展中,乡村旅游地占据重要地位,是贯彻国家新型城镇化战略、乡村振兴战略和区域协调发展战略举措的关键领域,具有鲜明的时代特征。②融合性:既包括经济与社会文化可持续发展等创新目标的融合,也涵盖政府、企业、社会组织、能人、村民等创新主体与创新受益者的互动融合。③地域性:不同类型地区的乡村面临着地域文化与资源本底的差异,也面临着不同的发展问题和经济社会需求,所经历的创新主体、创新过程、创新模式等都会有所不同。

2.3 乡村旅游创新体系的构建

2.3.1 创新核心:业态创新 业态创新是乡村旅游创新的核心表征形式与物质空间载体,经历了从初级业态向中级业态和高级业态的升级与跃迁^[9](图1),形成多业态“并联

表 1 改革开放以来中国乡村旅游发展阶段与代表性事件和政策

Tab. 1 Development stages and representative events and policies of Chinese rural tourism since reform and opening up

发展阶段	代表性事件和政策
乡村旅游发展 1.0 时间：1986—2005 年 阶段：初级发展阶段 特征：政策引导、建立规范	1986 年成都郫县“徐家大院”中国第一个农家乐成立，黔县西递村、苏州周庄等陆续开展传统村镇观光旅游。1995 年“双休日”制度的推行。1998 年中国旅游主题定为“华夏城乡游”，推动以农家乐为代表的乡村旅游发展。2000 年“黄金周”制度的推行。2001 年原国家旅游局《农业旅游发展指导规范》公布首批休闲农业观光旅游示范地区候选名单。2002 年原国家旅游局《全国农业旅游示范点、工业旅游示范点检查标准(试行)》标志乡村旅游走向规范化。2005 年中央一号文件提出承包经营权流转和发展适度规模经营。
乡村旅游发展 2.0 时间：2006—2011 年 阶段：快速发展阶段 特征：制度完善、市场规模扩大、产品结构多样	2006 年中国旅游主题定为“中国乡村游”，提出“新农村、新旅游、新体验、新时尚”。2006 年原国家旅游局《关于促进农村旅游发展的指导意见》提出发展农村旅游是贯彻落实党和国家战略决策的重要任务，是参与社会主义新农村建设的积极实践，是以城带乡的重要途径，是推动旅游业成为国民经济重要产业的主要力量。2007 年原国家旅游局、农业部《关于大力推进全国乡村旅游发展的通知》提出大力推进全国乡村旅游工作。2008 年十七届三中全会《中共中央关于推进农村改革发展若干重大问题的决定》提出赋予农民更加充分而有保障的土地承包经营权。2009 年国务院《关于加快发展旅游业的意见》提出实施乡村旅游富民工程。2010 年农业部、原国家旅游局关于开展全国休闲农业与乡村旅游示范县和全国休闲农业示范点创建活动的意见，提出从 2010 年起，利用 3 年时间培育 100 个全国休闲农业与乡村旅游示范县和 300 个全国休闲农业示范点。2011 年《旅游度假区等级划分》发布实施。2011 年中共中央、国务院《中国农村扶贫开发纲要(2011—2020)》提出大力推进旅游扶贫。
乡村旅游发展 3.0 时间：2012 年至今 阶段：转型升级阶段 特征：全面推进，创新发展	2013 年国务院办公厅《国民旅游休闲纲要(2013—2020)》提出鼓励开展城市周边乡村度假。2014 年农业部公布第一批中国最美休闲乡村名单和中国美丽田园名单。2014 年中共中央、国务院《关于创新机制扎实推进农村扶贫开发工作的意见》提出乡村旅游扶贫工作。2016 年、2017 年中央一号文件提出大力发展休闲农业和乡村旅游。2018 年中共中央、国务院《乡村振兴战略规划(2018—2022)》提出实施休闲农业和乡村旅游精品工程。2018 年全国妇联、原国家旅游局公布“全国巾帼示范农家乐”入选名单。2018 年文化和旅游部等 17 部门《关于促进乡村旅游可持续发展的指导意见》，提出实施乡村旅游精品工程，培育农村发展新动能，促进乡村旅游可持续发展。2019 年文化和旅游部、国家发改委《关于开展全国乡村旅游重点村名录建设工作的通知》。2020 年文化和旅游部《关于统筹做好乡村旅游常态化疫情防控和加快市场复苏有关工作的通知》。2020 年国务院办公厅《关于以新业态新模式引领新型消费加快发展的意见》。2021 年文化和旅游部《关于开展 2021 年度乡村文化和旅游能人推荐工作的通知》。2022 年文化和旅游部等 6 部门《关于推动文化产业赋能乡村振兴的意见》。2022 年国家市监总局、国家标准委《旅游民宿基本要求与等级划分》(GB/T 41648-2022)。2022 年国家市监总局、国家标准委《旅游度假区等级划分》国家标准(GB/T 26358-2022)。2022 年文化和旅游部等 10 部门《关于促进乡村民宿高质量发展的指导意见》。

式”叠加发展的历时性共存状态，打破传统乡村旅游被动的初级发展模式，衍生出以业态为空间载体和产业抓手对乡村可能性要素进行创意化、旅游化利用的创新发展模式，是弱资源乡村旅游发展的起点与拐点。尤其是对于缺乏顶级旅游资源的乡村，通过业态创新也可以实现旅游高质量发展^[30]。

早期以传统村镇观光、农家乐为主体的乡村旅游，尤其是一些拥有本土地域特征、文化遗产价值的传统村镇^[31-32]，依托城市近郊的区位优势、客源市场和本地乡土生态、乡土文化、遗产要素等基础旅游资源发展乡村观光旅游，率先突破传统农业和旅游业的产业边界，创新发展乡村旅游产品和服务体系，是乡村旅游业态创新中最核心的初级业态代表^[9]。但是在经历了简短的引入和增长阶段后，逐渐呈现出千篇一律，竞争优势缺乏，后续驱动力不足的发展问题。在资本、人才、国际品牌等多元要素的注入下，乡村民宿和乡村度假酒店的出现推动了乡村旅游突围初级同质化的进阶瓶颈。作为旅游新兴业态

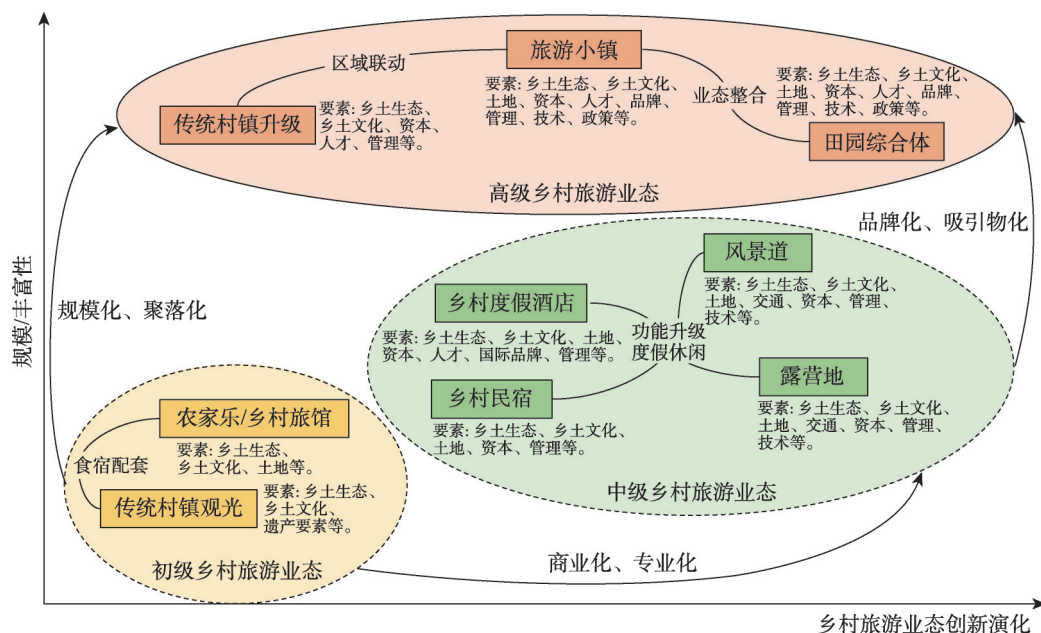


图1 乡村旅游业态创新演化

Fig. 1 The evolution of rural tourism format innovation

和新兴现象，以乡村民宿或乡村度假酒店主导的嵌入型产业发展模式集成了共享时代的社会创新与创业，通过破除城乡二元隔阂，利用旅游市场化运作在乡村地区嵌入较大规模和较高质量的社会网络以增强乡村的文化，组织社会资本，唤醒乡村沉睡的资产，对乡村地区在规范、组织、学习和创新等方面具有溢出效应，从而激活乡村旅游产业发展的内生动力，对乡村旅游产业集聚以及转型升级具有重要意义^[33-34]。随着乡村旅游的发展快速达到观光休闲的成熟阶段，大众旅游时代的消费升级、旅游者需求的多样化成为了新的发展趋势。依托区位、交通、景观、生态、文化等资源本底的露营地与风景道的发展日益成为乡村旅游业态创新的重要空间载体，成为集观光、休闲、度假、体验、研学等多功能属性于一体的乡村旅游创新发展形式^[35]，实现了这一阶段乡村旅游发展瓶颈的突破。新时代背景下田园综合体和旅游小镇等新兴高级业态的演进，以及部分传统村镇的转型升级，形成了农业、旅游、文化、科技等产业融合的多元化、综合性的产业发展模式，涵盖了乡村休闲、乡村度假、乡村旅居等不同发展阶段的演进规律，呈现出经营连锁化、产业规模化、业态多元化、需求个性化等发展趋势，其主体、理念、内容、消费、资本都与初中级业态创新存在着质的不同，如多元化的参与主体、可持续发展与生态文化保护传承的发展理念、丰富多样的旅游体验形式、定制化的旅游产品与服务、政策资本的引导与支持等。乡村旅游通过整合挖掘乡村地方的资源特色，“并联式”集聚发展多种业态类型，在提升经济效益的基础上满足现代人对美好生活的向往，实现城乡共同参与、城市反哺乡村的创新发展。

伴随乡村旅游业态创新的演化，旅游作为载体有效推动了乡村乡土生态、乡土文化等地方传统要素和资本、人才等跨地方创新要素的动态流动，要素之间的有效联结和协同互动反映了创新活动在乡村地域空间上呈现关联效应，最终以业态作为乡村地域中的表征形式和空间载体（图2）。不同旅游发展阶段的乡村创新要素配置及其结构功能不同，业态创新的等级、形态及其要素作用机理有所差异。在传统农业、工业利用阶段，

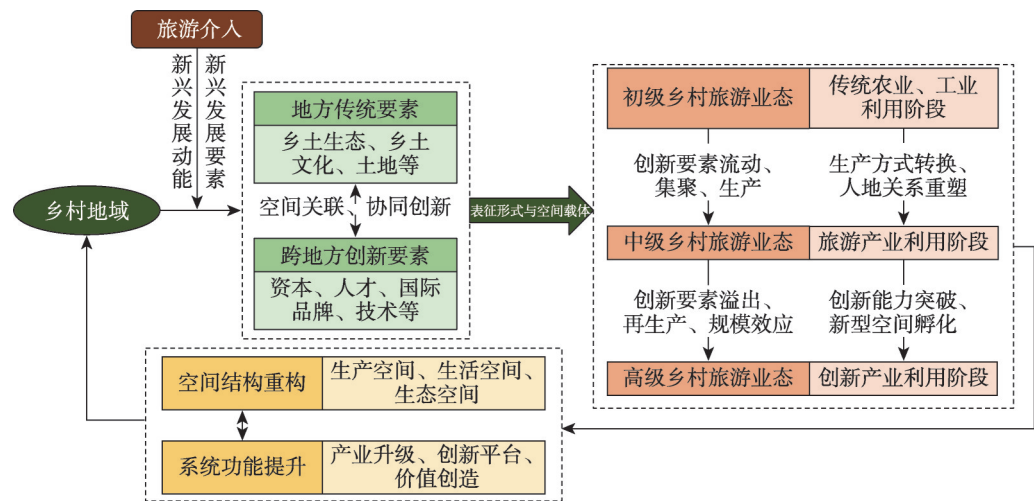


图2 乡村旅游业态创新要素作用机理

Fig. 2 The mechanism of rural tourism format innovation factors

乡村旅游业态呈现初级阶段，生产方式以利用单一的地方传统要素为主，产业布局尚未形成空间聚集，粗放低效的资源利用方式限制了乡村旅游创新发展的进程。在旅游产业利用阶段，乡村旅游业态从初级向中级跃迁，生产方式向以跨地方创新要素为主导的服务业经济形态演化，乡村通过旅游发展强化乡村创新要素配置的内生动力，组织、协调地方和跨地方的资源和条件进行创新生产。在创新产业利用阶段，乡村旅游业态演化至高级形态，创新生产要素组织和发展的地域空间发生了显著变化，创新要素突破地理空间的限制成为乡村地域的重要组成部分，推动乡村旅游创新的生产和再生产。乡村地域空间俨然成为孕育旅游业态创新的新型空间孵化器，促进乡村新经济新产业的形成、集聚和扩散，不断推动乡村生产生活生态空间的结构重构以及乡村系统功能的全面提升。新生产生活方式和新经济形态的涌现也带来了乡村人地关系的剧烈变革和人地系统的多元化发展。

业态创新是中国乡村旅游实践的独特类型与模式，已成为许多乡村寻求转型发展，实现乡村振兴的重要路径选择。乡村旅游的发展为打破城乡边界和繁荣乡村市场，同时也为乡村业态转型升级提供了制度化与社会化的双重客观环境。作为乡村发展中的变革性力量，业态创新是发展乡村经济的综合实体以及乡村旅游创新的显性空间载体，也是理解中国新时代乡村旅游创新发展的重要研究对象与研究场域。

2.3.2 五大创新支撑 （1）制度创新是乡村旅游创新的顶层设计与逻辑起点，是乡村旅游标准管理、规模运营过程中规范、规则和正规化模式的体现，既包括土地、产业、人才、治理等方面的正式制度，也包括宗族、文化、风俗等方面的非正式制度，有利于保障乡村旅游市场交易与组织运行，实现乡村旅游创新发展与经济社会效益之间的平衡，是推动乡村旅游业态创新的关键性赋能力量^[7, 36-37]。

土地是乡村旅游开发的基础性要素^[38-39]，旅游发展用地供给的政策创新是乡村旅游制度创新的重要内容之一。为支持旅游业发展、提高旅游业用地配置效率和集约化程度，国家先后推出政策措施要求有效落实旅游重点新增建设用地、支持使用未利用地、废弃地、边远海岛等土地开展旅游项目建设，依法执行旅游用地分类管理制度，推进多主体多途径的建设用地供给。针对乡村旅游业态的发展，鼓励集体建设土地使用权入股、联

营、自营等方式创办旅游企业,推进自驾车、房车营地等项目根据旅馆用地管理确定供地底价、供应方式和使用年限,支持实施城乡建设用地增减挂钩项目,优化建设用地布局以及增强旅游配套设施建设。乡村旅游用地保障还可以通过农地经营权流转、农村宅基地流转、集体经营性建设用地入市等方式加以解决。根据乡村旅游用地需求探索“点状供地”模式保障其“零散”的用地需求,提高用地保障与供给效率,实现供地保障及时、用地节约集约、用地成本控制等政策目标。同时,乡村旅游制度创新也包括推动改善乡村基础设施建设与人居环境、建立乡村旅游人才培养机制、加强乡村旅游从业人员的培训与教育、构建乡村旅游产品与服务的质量监管体系、优化乡村旅游市场准入制度、完善乡村旅游治理体系等举措,鼓励推动乡村旅游与农业、文化、教育、科技等产业的融合发展,拓宽延伸乡村旅游产业链、价值链和创新链,充分发挥国家与政府在乡村旅游创新发展中的引导、支持、管理和服务作用,为乡村旅游业态创新提供一系列有力的制度保障。

(2) 金融创新是乡村旅游创新的坚实基础与动力支持,是赋能乡村旅游产业发展以及推动乡村振兴战略实施中不可或缺的一环,在中央政府深度推进的宏观引领下,地方政府积极响应^[40-41],给予乡村旅游业态创新发展重要支撑。

随着乡村旅游经营规模的不断扩张以及市场需求的持续扩大,乡村旅游创新发展对于金融支持有着强烈的现实需求^[42]。自中国银行业监督管理委员会《关于做好2013年农村金融服务工作的通知》提出大力支持新型农业生产经营组织发展与信贷投入后,乡村旅游的金融支持举措愈来愈丰富,地方政府也分别出台相关金融政策支持乡村旅游深度发展^[43]。主要体现在,开发针对乡村旅游的金融产品和服务,如旅游扶贫贷款、乡村旅游资产证券化、乡村旅游专项基金、乡村旅游保险、提供减免税收以及降低利率的优惠政策等探索乡村旅游产业多元化的融资渠道;推动乡村旅游企业与金融机构建立长期稳定的合作关系,如通过公私合营或股权投资,利用大数据、云计算、区块链、人工智能等技术提升乡村旅游金融服务实现资源共享;搭建组织、监管、完善的乡村旅游金融平台,建立健全乡村旅游信用体系,提高乡村个体与组织集体在金融系统中的参与度,实现乡村金融系统的市场化等。中央政府是推动乡村金融改革创新与政策实施的核心力量,通过满足乡村旅游创新发展与乡村供给侧改革的资金多元化需求,建立健全符合中国乡村旅游创新发展规律的金融创新体系,可以有效平衡城乡之间的金融资源倾斜问题。

(3) 技术创新是乡村旅游创新的重要引擎与突破力量,随着互联网、大数据、云计算、人工智能、5G、区块链等信息技术在旅游业的广泛应用,数字化转型和技术创新赋予业态创新主体中小微企业无边界的创新平台作用^[44],成为驱动乡村旅游创新 and 高质量发展的新动能,是实现乡村旅游资源创造性转化和乡村旅游产业创新性发展的技术支撑^[45]。

数字经济的兴起为乡村旅游创新发展带来了巨大变革。在基础设施建设与市场联通方面,智慧交通、智慧照明、智慧水电能源系统以及宽带通讯和移动互联网等内容的建设,有利于提高乡村旅游目的地的可达性和信息网络基础设施的全覆盖与普及化^[46]。具有规模经济、范围经济的乡村多元化数字平台依靠互联网技术,有机衔接和联动乡村现实空间和虚拟空间,有利于打破市场分割、突破市场边界,为加快推动乡村旅游市场联通提供有效新动能^[47]。在文化传承与生态保护方面,乡村数字博物馆、虚拟现实、增强现实等技术的应用有助于乡村旅游目的地实现文化遗产的保护、发展与繁荣^[48],可再生能源的利用以及对乡村旅游地生态环境的数字化精准监测有利于实现能源管理、节能减排以及乡村旅游的绿色发展。在旅游营销和乡村治理方面,乡村旅游智能管理系统、智

能导览系统、定制化旅游线路可以为旅游者提供新兴旅游产品和服务,新媒体等数字技术优势有利于乡村数字化营销平台建设,助推乡村旅游产品营销网络化、电商服务品牌化,推动乡村旅游品牌集群式发展。物联网技术、数据分析实时监控等以大数据为依托的数字技术成为乡村旅游治理效能提升的新途径,有助于乡村旅游管理者实时监测管理优化旅游资源,实现全域覆盖的数字乡村建设。同时,数字技术还可以提高乡村旅游的安全性,如GPS定位和紧急呼叫系统的应用。数字经济在推动旅游者消费需求转型升级上也发挥了积极作用,如智能民宿管家、智慧导游、无人机航拍等服务,以及后疫情时代虚拟现实、增强现实等技术的介入,有助于打造乡村旅游沉浸式体验空间,为旅游者提供更便捷、更安全、个性化的旅游体验。

(4) 组织创新是乡村旅游创新的关键支撑与有效保障,是提升乡村旅游核心竞争力、推动乡村可持续发展和有效创新的重要方式之一。组织是特定环境下为达成某个共同目标,遵循特定的结构和活动规则结合起来具有特定功能的社会实体,是人类活动高效展开的基础^[49],是乡村旅游业态创新发生的容器。乡村旅游的介入与发展重塑了乡村的社会组织形态,乡村组织与结构的变革与创新也有利于乡村旅游产业的快速发展。

首先是治理体系多元化的创新,多部门协作发展有利于横向组织的协调与纵向权力的下沉,村委会主任和村支部书记的“一肩挑”等党政部门联动创新举措可以有效保障旅游工作的顺利展开和运行效率^[50],第一书记和驻村工作队的派驻也可以有效强化乡村基层村两委的治理能力^[51]。其次,根据乡村旅游地不同的资源禀赋与经济社会发展条件,形成“公司+家庭农场”“公司+社会组织+农户”“公司+社区+农户”“政府+公司+乡村旅游协会+旅行社”等多元化组织模式的联结式创新^[52],乡村旅游合作社也是在基于村民自愿互利的基础上依托地方旅游资源成立从事旅游经营的集体组织,有利于构建良好的乡村社会网络,聚集乡村内外部的有形和无形资源。同时,乡村旅游管理组织的创新也是重要一环,如根据乡村实际需求成立的乡村旅游行业协会、旅游志愿者队伍等组织,既可以帮助乡村旅游从业人员解决面临的一些现实问题,也有助于保持维护良好的经营环境,以及管理、约束、监管乡村旅游从业人员行为。

(5) 社会创新是乡村旅游创新的现实路径与核心驱动,是促进乡村经济社会发展与变革的重要内生动力,激活乡村内生动力也是保障乡村旅游业态创新可持续发展的重要驱动力量。根植于乡村旅游开放性、自组织性、协同性等产业特性,社会创新的本质在于多元行动主体通过构建地方—超地方的利益网络^[53],促进知识、技术、资金、人才等创新要素的流动,重构乡村社会关系,改变个体态度、行为或观念,最终实现乡村所有个体外在环境的改善和内在能力的增强^[54-55]。

从主体层面来看,乡村旅游创新的发展离不开多源人才的共同参与和协同作用^[56],具有不同社会背景的本土型能人与嵌入型能人拥有不同的组织协调能力和资源整合能力^[57],通过支持乡村能人带头创新创业,撬动社会力量参与乡村旅游,形成政府、企业、社会组织和个人共同参与的创新发展格局。从行动层面来看,通过动员、赋权等方式建立乡村社会网络关系,利用社会资本、文化资本利益联结乡村内外部力量,实现社区赋权和集体成员的赋权,激发全员参与的积极性、主动性和创造性,提升乡村行动能力、乡村凝聚力与村民认同感,为乡村旅游创新发展提供深层次的发展动能^[58-59]。从结构层面来看,通过旅游引导乡村社会关系、社会结构的重构,推动封闭性乡村向开放性乡村转化,激活乡村自我发展与社会创新的能力,提高乡村弹性和可持续创新发展的能力^[60-61]。

2.3.3 乡村旅游创新体系 总体来看,乡村旅游创新是一个复杂的、动态的、融合的创新过程,由作为创新核心的业态创新与制度创新、金融创新、技术创新、组织创新和社会创新五大创新支撑构成,形成“一个核心”与“五大支撑”的乡村旅游创新体系(图3)。其中,业态创新是乡村旅游创新的核心表征形式与物质空间载体,制度创新是顶层设计与逻辑起点,金融创新是坚实基础与动力支持,技术创新是重要引擎与突破力量,组织创新是关键支撑与有效保障,社会创新是现实路径与核心驱动。在乡村旅游创新发展过程中,中小微企业是乡村旅游创新的市场与行为主体^[62],但也需要国内外有实力的大集团、大企业、上市公司的投资开发与经营,以及政府、社会组织、能人、村民等多元行动主体的协同参与和支持。通过识别创新发展机会,集结乡村土地、文化等地方资源和要素,联结资本、技术、人才、管理等超地方创新发展要素,以业态创新为核心,在不同创新支撑类型的相互影响下,共同推动乡村旅游创新的融合发展,形成乡村旅游产业不断跃迁升级的整体格局。

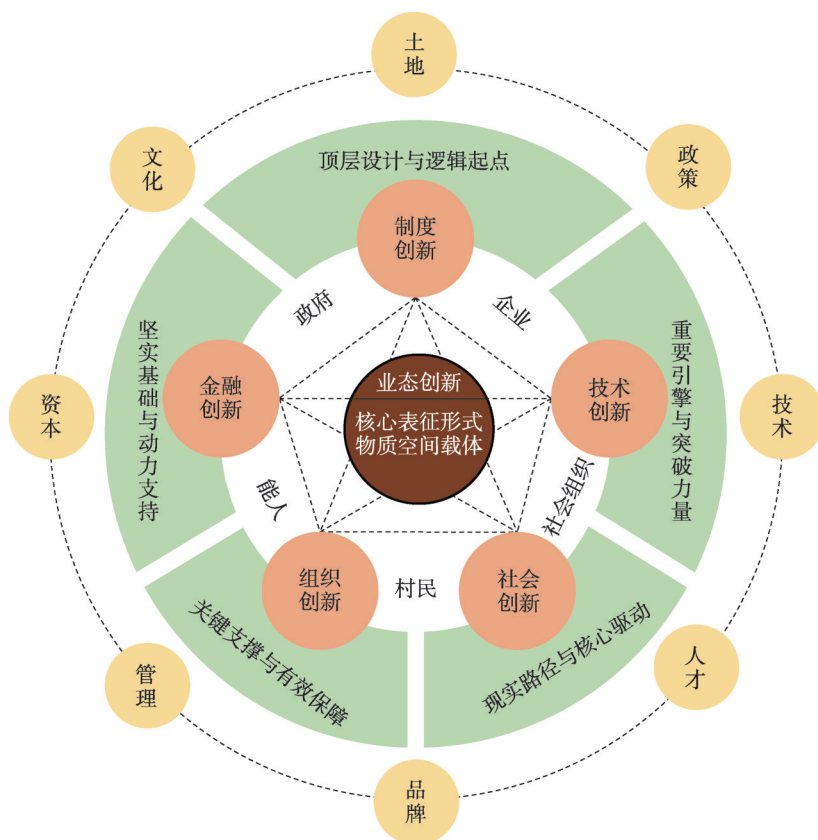


图3 乡村旅游创新体系

Fig. 3 Rural tourism innovation system

3 乡村旅游创新的研究展望

面向持续创新创业和快速迭代的乡村旅游创新实践,从理论演绎转向在乡村旅游实践场域中审视乡村旅游创新实践样态、演化过程、动力机制及其优化对策是未来开展乡村旅游创新研究的核心议题(图4)。系统回答乡村旅游创新何谓、何以与何为,以期构

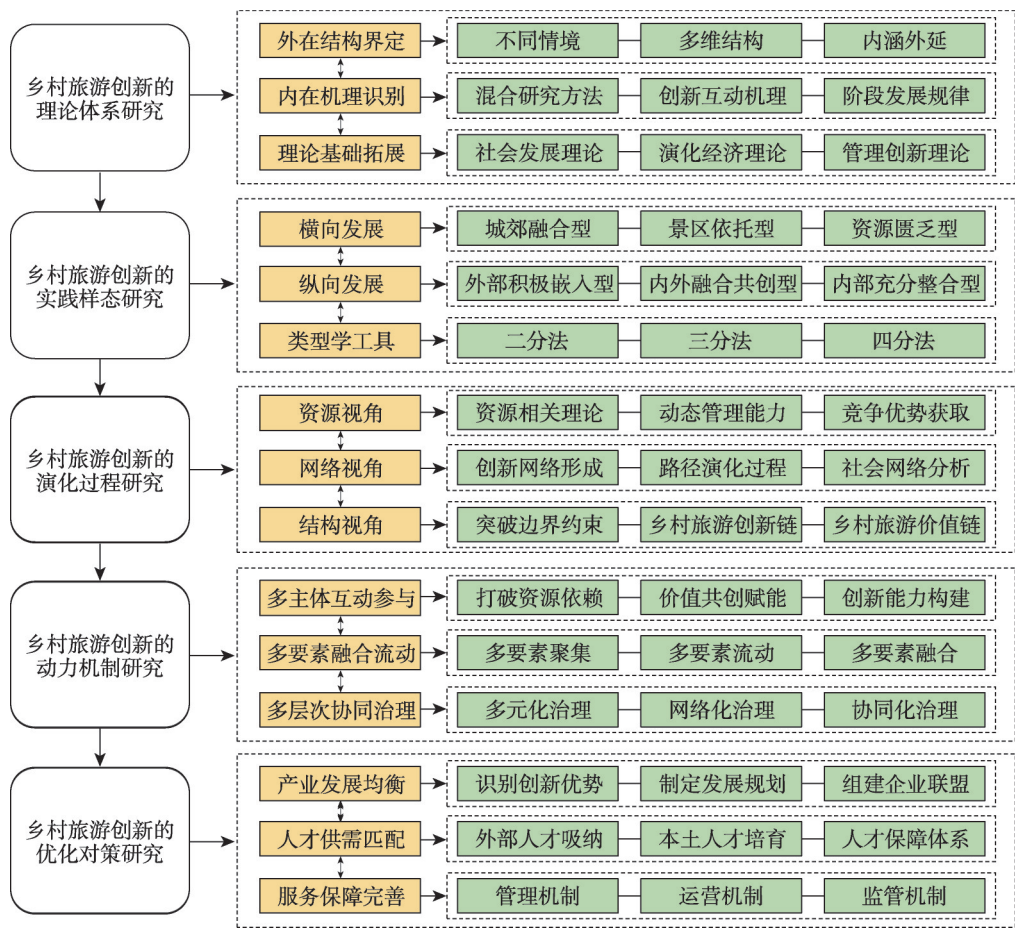


图4 乡村旅游创新研究框架

Fig. 4 The research framework of rural tourism innovation

建中国本土的乡村旅游创新知识体系，为理解、阐述和探索乡村旅游的发生、演替和创新发展提供重要的理论指引与实践参考。

3.1 乡村旅游创新理论体系研究

由于中国乡村所处环境的复杂性和不确定性，乡村旅游创新是一个动态发展的整体结构，发展期间受到快速变化的复杂环境、资源禀赋等因素的影响，面临着一系列的机遇和挑战^[63]，对乡村旅游创新进行清晰的外在结构界定、内在机理识别与理论基础拓展研究，不仅是未来进行定量分析的研究基础，也是后续展开相关研究的逻辑起点，对于理解、丰富和完善乡村旅游创新理论体系具有重要意义。

关于乡村旅游创新外在结构的界定，已有研究大多将旅游创新简化为单维结构^[64-65]，不足以体现乡村旅游创新体系的独特性、丰富性和复杂性，未来需要提炼不同情境下乡村旅游创新体系的关键结构特征，从客观层面科学识别全面的、本土化的以及能准确体现出乡村旅游创新这一概念体系复杂性的多维结构，解读、界定与拓展乡村旅游创新体系的内涵与外延。在内在机理识别方面，结合扎根理论、案例分析等混合研究方法，聚焦不同类型的乡村地域单元，厘清不同类型创新主体和创新力量的互动机理，及其推动乡村旅游创新体系演化跃迁的阶段性发展规律，拓展具有中国乡村案例特色的实证研

究。在理论基础拓展研究上,进一步挖掘乡村旅游创新的底层逻辑与理论命题,纳入社会发展理论、演化经济理论、管理创新理论等构建创新驱动发展的乡村旅游创新理论体系,不断完善和丰富在乡村旅游创新发展过程中多要素动态复杂性的解释力。

3.2 乡村旅游创新的实践样态研究

在新时代乡村振兴战略全面推进的背景下,乡村旅游呈现了蓬勃发展的态势,但是由于在资源禀赋、环境特征、产业结构等维度上存在差异性,客观意义上涌现出了乡村旅游创新的多元化实践样态^[66],从横向和纵向来看分别拥有不同的发展特征、演化过程和动力机制,形成或维持乡村旅游地发展的竞争优势。

就横向发展而言,根据乡村旅游地的区位特征、业态类型、业态比例、空间分布等因素,界定乡村旅游创新的功能特征、发展等级和规模演化,归纳乡村旅游创新的类型模式与核心要素,识别不同乡村旅游创新实践样态在功能、结构和行为上的差异性。尤其是城郊融合型、景区依托型、资源匮乏型等具有不同区位条件的乡村,旅游介入发展的创新方式、路径不尽相同^[67]。从纵向发展来看,乡村旅游创新发展受内部资源禀赋与外部环境特征的共同影响,根据内外部创新能力的不同强弱程度将乡村旅游创新的实践样态划分为外强内弱的外部力量积极嵌入型、外强内强的内外融合共创型、外弱内强的内部充分整合型等,也可以根据乡村旅游产业的战略发展趋向分为竞争型、保护型、依附型等不同类型。基于二分法、三分法、四分法等类型学工具^[68],根据乡村旅游创新突出的、典型的核心观点,结合具体的、分散的个体现象形成统一的分析对象,探究制度创新、组织创新、金融创新、技术创新、社会创新等创新力量的交互作用,纵向分析乡村旅游创新实践样态差异的演化过程及动力机制。

3.3 乡村旅游创新的演化过程研究

乡村旅游创新的演化过程既涉及政府、企业、村民和旅游者等多元行动主体,也包括知识、技术、资本等创新要素的流动与配置,研究乡村旅游创新体系的关键在于厘清其动态复杂的演化过程。以业态创新为具象化的核心抓手是乡村旅游创新研究的重要路径,从资源、网络 and 结构视角剖析实地案例业态创新的演化过程研究有利于进一步深化对乡村旅游创新体系的概念内涵与基本特征的理解。

资源是保持持续竞争优势的核心要素之一^[69],基于资源基础观引入资源拼凑、资源编排、资源协奏等相关理论,识别在不同实践样态的乡村旅游业态创新过程中对自然、文化、人力等不同资源的获取、编排与整合,明晰演化过程中嵌入的企业动态管理能力及其获取竞争优势的过程^[70],分析在内外环境动态调整下的资源组合与能力配置的创新过程与演化规律。从网络视角探究多元行动主体的创新互动,剖析创新网络形成与演化中路径创建、路径依赖、路径升级等过程的行为特征与轨迹表现,引入社会网络分析等方法量化组织间的创新合作关系及其对创新过程的影响等^[71]。从结构视角探究乡村旅游企业如何突破传统要素的边界约束,通过创造性破坏或创造性积累构建乡村旅游创新链,实现与价值链融合的动态演化过程,以及根据创新的嵌入位置界定乡村旅游创新的不同阶段,如渐进式创新、开放式创新等^[72]。

3.4 乡村旅游创新的动力机制研究

乡村旅游创新深嵌于社会网络之中,深受网络中外部制度环境、市场环境和内部资源禀赋、文化环境的促进与制约的影响^[73]。外部制度环境的变迁和制度要素的重组对乡村旅游创新发展具有自上而下的决定性作用,市场环境竞争的日益激烈和市场需求的快速变化激发大量创新创业机会^[74],旅游者个性化和定制化需求的增强、旅游度假体验需求的提升、旅游生活方式的转变等推动旅游供给侧结构性改革,促进乡村旅游产业不断

创新和升级。内部乡土生态、乡土文化等独特的乡村资源与文化环境也是乡村旅游创新发展的重要催化剂,深刻地影响着乡村旅游发展规模、结构和竞争力,决定乡村旅游创新发展的潜能。

在乡村内外部因素的影响下,乡村旅游创新体系拥有复杂的发展要素和创新类型,要素之间的交织、互动与融合是推动乡村旅游创新演化的重要动力,未来可基于融合创新视角,以乡村旅游业态创新为核心抓手,分析制度创新、金融创新、组织创新、技术创新、社会创新过程中多主体互动参与、多要素融合流动、多层次协同治理的融合创新机制。在多主体互动参与方面,乡村旅游创新是一个处于动态发展的、开放的、多主体参与的价值创造过程,关注不同创新阶段的创新主体如何通过竞争合作打破对资源结构的依赖^[75],通过价值共创赋能乡村旅游创新的发展与演化,促进乡村旅游创新能力的构建,推动乡村旅游可持续发展。就多要素融合流动而言,剖析乡村外部要素注入对内部要素的整合与作用机制,关注乡村自然资源、人力资源、生产力水平等结构性要素对乡村旅游创新的制约机制,探究乡村知识、技术、资本等内外部要素在多元利益主体间的创造、转移、流动与扩散机制,促进实现多要素聚集和跨界流动的高度融合。关于多层次协同治理,旅游引导乡村治理体系由垂直化向多元化、网络化和协同化转变^[76],探究乡村旅游创新实践中社会力量参与治理的多层次协同治理机制,剖析地方创新政策与国家发展战略之间的内在关联,总结乡村旅游地应对创新竞争所采取的政策措施及其实际执行的成效。

3.5 乡村旅游创新的优化对策研究

基于乡村旅游创新发展的理论分析与现实基础,系统甄别乡村旅游创新发展过程中的现实问题与需求,从破解产业链发展不均衡、破解人才供需不匹配、破解服务保障不完善等方面加强乡村旅游创新的关键要素供给以优化乡村旅游创新能力,有效推进城乡融合和区域协调发展。

在破解产业链发展不均衡方面,根据动态发展识别乡村旅游创新优势,制定乡村旅游创新发展的产业融合规划,科学组建以市场为导向的乡村旅游中小微企业联盟组织,形成互利互补、长效稳定、协作共赢的联盟关系,优化乡村旅游创新资源配置并营造良好的乡村旅游创新创业环境,实现企业链、产业链和价值链的有机整合。在破解人才供需不匹配方面,建立外部人才吸纳和本土人才培育的双重人才保障体系^[77],吸引乡村精英、乡贤等外部人才回流以推动乡村旅游创新创业,完善政府、高校、企业等跨机构、跨学科人才输送与对口帮扶机制,加强本土乡村旅游从业人员的知识、技能和素养培育,拓宽人才交流路径、推动建设乡村旅游高质量发展人才队伍。在破解服务保障不完善方面,解构乡村旅游创新发展对社区、农户影响的内在机理,加快构建乡村旅游创新发展的管理、运营与监管机制,制定乡村旅游创新发展的国家法律法规与地方管理条例,加强乡村公共服务基础设施等配套的运营与维护,有效监督、规范乡村旅游经营者和管理者的从业行为,建立农户与村集体、企业等利益相关者公平合理的利益联结机制,为乡村旅游创新发展提供保障。

4 结语

旅游作为推动中国经济社会转型发展的新兴发展要素和新兴发展动能^[8],推动乡村地域突破封闭的资源约束和结构化的组织边界,有效引导城乡之间资本、技术、人才、管

理等创新要素的双向流动,推动乡村新业态、新产品、新服务、新技术的不断涌现,赋能乡村独特的创新发展态势和发展模式。本文在批判和继承熊彼特创新理论的基础上,解读乡村旅游创新的内涵与特征,构建乡村旅游创新体系,展望未来中国乡村旅游创新研究的重点领域。

随着时代的不断发展变迁,以及中国情境下独特的制度、市场以及文化环境的影响与相互作用^[78],市场竞争加剧、消费者需求转型升级、大量创新创业发展机会诞生,传统村镇观光、农家乐、乡村民宿、乡村度假酒店、露营地、风景道、田园综合体和旅游小镇等新业态作为乡村旅游发展的显性创新载体具备鲜明的时代特征,实现了从初级业态向中级业态、高级业态以及多业态“并联式”共存发展的演替、转型与升级,对乡村旅游创新发展和研究范式转型提出了新的时代要求。但是以往研究针对以弱资源为特征的乡村旅游地发展表现出的解释力略显不足^[79],尤其是在乡村旅游创新发展的发生动力学上。早期发展的乡村由于不具备垄断性旅游资源,如何实现从普通资源到旅游资源的转换从而使乡村旅游地形成并进入快速发展阶段?如何通过业态创新的迭代升级推动乡村振兴?制度、金融、技术、组织和社会创新在其中扮演了怎样的角色?在旅游的介入下,乡村的空间表现形式及其内涵也在业态的转型升级中逐渐产生质的变化,从传统农业生产空间转向旅游消费空间,到后旅游阶段乡村新生产空间的涌现^[80],重构了乡村的组织形态、产业结构和社会结构。业态创新的外部性以及乡村地域发展的溢出效应和范围效应如何?乡村新生产空间又如何赋能旅游业态的创新发展?同时,如何识别并理解乡村旅游创新的边界条件也是值得探索的议题之一。乡村旅游创新发展的竞争优势既依托于乡村性,也可能反作用于乡村性,不同地域、不同城乡发展阶段的乡村性对乡村旅游创新发展有何影响?目前研究尚未进行较为系统的聚焦与探查。因此,对于旅游如何介入乡村并利用乡村较弱旅游吸引力的资源要素实现区域内乡村旅游的发生或升级等问题的系统性关注为厘清乡村旅游创新的本质、理解和指导中国情境下的乡村旅游创新实践与管理奠定了学理基础,对乡村旅游创新发展经验的总结和推广具有重要的现实意义。

参考文献(References)

- [1] Guo Yuanzhi, Zhou Yang, Liu Yansui. Targeted poverty alleviation and rural revitalization in poverty-stricken areas: Internal logic and mechanism. *Geographical Research*, 2019, 38(12): 2819-2832. [郭远智, 周扬, 刘彦随. 贫困地区的精准扶贫与乡村振兴: 内在逻辑与实现机制. *地理研究*, 2019, 38(12): 2819-2832.]
- [2] Guo Yuanzhi, Liu Yansui. The process of rural development and paths for rural revitalization in China. *Acta Geographica Sinica*, 2021, 76(6): 1408-1421. [郭远智, 刘彦随. 中国乡村发展进程与乡村振兴路径. *地理学报*, 2021, 76(6): 1408-1421.]
- [3] Qu Xueshu, Jiao Lihui. Study on the upgrade path of rural tourism industry based on the rural revitalization. *On Economic Problems*, 2020(12): 108-113. [屈学书, 矫丽会. 乡村振兴背景下乡村旅游产业升级路径研究. *经济问题*, 2020(12): 108-113.]
- [4] Bao Jigang, Meng Kai, Zhang Qianying. Rural urbanization led by tourism. *Geographical Research*, 2015, 34(8): 1422-1434. [保继刚, 孟凯, 章倩莹. 旅游引导的乡村城市化: 以阳朔历村为例. *地理研究*, 2015, 34(8): 1422-1434.]
- [5] Huang Zhenfang, Zhang Yuangang, Jia Wentong, et al. The research process and trend of development in the new era of rural tourism in China. *Journal of Natural Resources*, 2021, 36(10): 2615-2633. [黄震方, 张圆刚, 贾文通, 等. 中国乡村旅游研究历程与新时代发展趋向. *自然资源学报*, 2021, 36(10): 2615-2633.]
- [6] Lu Lin, Chen Huifeng, Fu Linrong. Process and mechanism of function evolution of traditional villages under the background of tourism development: A case study of Xixinan village, Huangshan city. *Scientia Geographica Sinica*, 2022, 42(5): 874-884. [陆林, 陈慧峰, 符琳蓉. 旅游开发背景下传统村落功能演变的过程与机制: 以黄山市西溪南村为例. *地理科学*, 2022, 42(5): 874-884.]

- [7] Huang Zhenfang, Lu Lin, Su Qin, et al. Research and development of rural tourism under the background of new urbanization: Theoretical reflection and breakthrough of predicament. *Geographical Research*, 2015, 34(8): 1409-1421. [黄震方, 陆林, 苏勤, 等. 新型城镇化背景下的乡村旅游发展: 理论反思与困境突破. *地理研究*, 2015, 34(8): 1409-1421.]
- [8] Lu Lin, Ren Yisheng, Zhu Daocai, et al. The research framework and prospect of rural revitalization led by rural tourism. *Geographical Research*, 2019, 38(1): 102-118. [陆林, 任以胜, 朱道才, 等. 乡村旅游引导乡村振兴的研究框架与展望. *地理研究*, 2019, 38(1): 102-118.]
- [9] Lu Lin, Li Tianyu, Ren Yisheng, et al. Operational type of rural tourism: Connotation, types and mechanism. *Journal of Central China Normal University (Natural Sciences)*, 2022, 56(1): 62-72, 82. [陆林, 李天宇, 任以胜, 等. 乡村旅游业态: 内涵、类型与机理. *华中师范大学学报(自然科学版)*, 2022, 56(1): 62-72, 82.]
- [10] Yao Min, Zhao Aimei, Ning Zhizhong. China's rural tourism policies: Basic characteristics, hot topics evolution and prospect for the 14th Five-year Plan. *Chinese Rural Economy*, 2021(5): 2-17. [姚旻, 赵爱梅, 宁志中. 中国乡村旅游政策: 基本特征、热点演变与“十四五”展望. *中国农村经济*, 2021(5): 2-17.]
- [11] Schumpeter J A, Backhaus U. *The Theory of Economic Development*. New York: Springer US, 2003.
- [12] Schumpeter J A. *Business Cycles*. New York: McGraw-Hill, 1939.
- [13] Schumpeter J A. *Capitalism, Socialism and Democracy*. New York: Routledge, 2013.
- [14] Breschi S, Malerba F, Orsenigo L. Technological regimes and schumpeterian patterns of innovation. *The Economic Journal*, 2000, 110(463): 388-410.
- [15] Zhang Wenguang, Ji Lu, Laurette Dubé. Convergent innovation and its significance for innovation-driven development in China. *Journal of Management World*, 2016(6): 1-9. [章文光, Ji Lu, Laurette Dubé. 融合创新及其对中国创新驱动发展的意义. *管理世界*, 2016(6): 1-9.]
- [16] Nelson R R. *An Evolutionary Theory of Economic Change*. Boston: Harvard University Press, 1985.
- [17] Aghion P, Howitt P, Brant-Collett M, et al. *Endogenous Growth Theory*. Cambridge: MIT Press, 1998.
- [18] Freeman C. Continental, national and sub-national innovation systems-complementarity and economic growth. *Research Policy*, 2002, 31(2): 191-211.
- [19] Robertg V, Yoguel G, Lerena O. The ontology of complexity and the neo-schumpeterian evolutionary theory of economic change. *Journal of Evolutionary Economics*, 2017, 27(4): 761-793.
- [20] Bodrožić Z, Adler P S. The evolution of management models: A neo-schumpeterian theory. *Administrative Science Quarterly*, 2018, 63(1): 85-129.
- [21] Hanusch H, Pyka A. Principles of neo-schumpeterian economics. *Cambridge Journal of Economics*, 2007, 31(2): 275-289.
- [22] Liu Xielin, Gao Yuchen, Ding Xuechen. Searching for new theoretical thinking of innovation-driven development: Thinking based on the new Schumpeter growth theory. *Journal of Management World*, 2017(12): 8-19. [柳卸林, 高雨辰, 丁雪辰. 寻找创新驱动发展的新理论思维: 基于新熊彼特增长理论的思考. *管理世界*, 2017(12): 8-19.]
- [23] Wolfe D, Vatne E. Neo-Schumpeterian perspectives on innovation and growth//*Handbook of Regional Innovation and Growth*. Northampton: Edward Elgar Publishing, 2011.
- [24] Yan Pengfei, Tang Zhengren. A review of neo-schumpeterian theory. *Contemporary Finance & Economics*, 2009(7): 116-122. [颜鹏飞, 汤正仁. 新熊彼特理论述评. *当代财经*, 2009(7): 116-122.]
- [25] Robert V, Yoguel G. Complexity paths in neo-schumpeterian evolutionary economics, structural change and development policies. *Structural Change and Economic Dynamics*, 2016, 38(3): 3-14.
- [26] Gan Chunhui, Zheng Ruogu, Yu Dianfan. An empirical study on the effects of industrial structure on economic growth and fluctuations in China. *Economic Research Journal*, 2011, 46(5): 4-16, 31. [干春晖, 郑若谷, 余典范. 中国产业结构变迁对经济增长和波动的影响. *经济研究*, 2011, 46(5): 4-16, 31.]
- [27] Camisón C, Monfort-Mir V M. Measuring innovation in tourism from the schumpeterian and the dynamic-capabilities perspectives. *Tourism Management*, 2012, 33(4): 776-789.
- [28] Li Hongbo, Zhang Xiaolin. A review and trend on rurality. *Human Geography*, 2015, 30(1): 16-20, 142. [李红波, 张小林. 乡村性研究综述与展望. *人文地理*, 2015, 30(1): 16-20, 142.]
- [29] Hu Xiaoliang, Li Hongbo, Zhang Xiaolin, et al. On the re-cognition of rural definitions. *Acta Geographica Sinica*, 2020, 75(2): 398-409. [胡晓亮, 李红波, 张小林, 等. 乡村概念再认知. *地理学报*, 2020, 75(2): 398-409.]
- [30] Long Hualou, Tu Shuangshuang. Rural restructuring: Theory, approach, and research prospect. *Acta Geographica*

- Sinica, 2017, 72(4): 563-576. [龙花楼, 屠爽爽. 论乡村重构. 地理学报, 2017, 72(4): 563-576.]
- [31] Lu Song, Lu Lin, Xu Ming. The domestic progress of the tourism research in traditional villages and towns. *Human Geography*, 2005, 20(5): 76-79, 42. [卢松, 陆林, 徐茗. 我国传统村镇旅游研究进展. 人文地理, 2005, 20(5): 76-79, 42.]
- [32] Lu Lin, Ling Shanjin, Jiao Huaifu, et al. Study on evolution process and mechanism of Huizhou ancient village. *Geographical Research*, 2004, 23(5): 686-694. [陆林, 凌善金, 焦华富, 等. 徽州古村落的演化过程及其机理. 地理研究, 2004, 23(5): 686-694.]
- [33] Liu Chuanxi, Tang Daijian, Chang Junjie. Research on space-time evolution and mechanism of the rural tourism industrial aggregation in Hangzhou city: Based on the perspective of social capital. *Issues in Agricultural Economy*, 2015, 36(6): 35-43, 110-111. [刘传喜, 唐代剑, 常俊杰. 杭州乡村旅游产业集聚的时空演化与机理研究: 基于社会资本视角. 农业经济问题, 2015, 36(6): 35-43, 110-111.]
- [34] Zhang Haizhou, Yu Hu, Xu Yuchen, et al. Analysis on the characteristics of Minsu (B&B) research in Taiwan, China and the theoretical framework of Minsu (Homestay Inn) research in mainland of China. *Tourism Tribune*, 2019, 34(1): 95-111. [张海洲, 虞虎, 徐雨晨, 等. 台湾地区民宿研究特点分析: 兼论中国大陆民宿研究框架. 旅游学刊, 2019, 34(1): 95-111.]
- [35] Yan Fangwei, Yang Xiaozhong, Lv Chenling. The development features and influence of tourism corridors under the holistic tourism background. *Tourism Tribune*, 2017, 32(11): 95-104. [鄢方卫, 杨效忠, 吕陈玲. 全域旅游背景下旅游廊道的发展特征及影响研究. 旅游学刊, 2017, 32(11): 95-104.]
- [36] Liu C, Dou X, Li J, et al. Analyzing government role in rural tourism development: An empirical investigation from China. *Journal of Rural Studies*, 2020, 79(10): 177-188.
- [37] Liu Shouying and Wang Yige. From native rural China to urban-rural China: The rural transition perspective of China transformation. *Journal of Management World*, 2018, 34(10): 128-146, 232. [刘守英, 王一鸽. 从乡土中国到城乡中国: 中国转型的乡村变迁视角. 管理世界, 2018, 34(10): 128-146, 232.]
- [38] Long Hualou, Zhang Yingnan, Tu Shuangshuang. Land consolidation and rural vitalization. *Acta Geographica Sinica*, 2018, 73(10): 1837-1849. [龙花楼, 张英男, 屠爽爽. 论土地整治与乡村振兴. 地理学报, 2018, 73(10): 1837-1849.]
- [39] Zhou Yang. Land transfer and rural tourism development in China. *Business and Management Journal*, 2014, 36(11): 124-133. [周杨. 我国土地流转与乡村旅游发展的关系研究. 经济管理, 2014, 36(11): 124-133.]
- [40] Yang Yishan, Wang Weiping. Research on financial system innovation to realize of "rural revitalization". *On Economic Problems*, 2020(4): 86-94. [杨依山, 王伟萍. 金融制度创新实现“乡村振兴”的机制研究. 经济问题, 2020(4): 86-94.]
- [41] Wen Tao, He Xi. Pushing forward rural revitalization on all fronts and deepening rural financial reform and innovation: The logic conversion, breakthroughs and path selection. *Chinese Rural Economy*, 2023(1): 93-114. [温涛, 何茜. 全面推进乡村振兴与深化农村金融改革创新: 逻辑转换、难点突破与路径选择. 中国农村经济, 2023(1): 93-114.]
- [42] Ding Zhiguo, Zhang Yang, Tan Zhaohui. The path selection and policy effect of rural financial development in China. *Issues in Agricultural Economy*, 2016, 37(1): 68-75, 111. [丁志国, 张洋, 覃朝晖. 中国农村金融发展的路径选择与政策效果. 农业经济问题, 2016, 37(1): 68-75, 111.]
- [43] Chen Mingxing, Lu Dadao, Tang Changchun, et al. Inheritance and innovation of human and economic geography: Actions of young scholars. *Geographical Research*, 2018, 37(10): 2096-2124. [陈明星, 陆大道, 唐常春, 等. 人文与经济地理学的传承与创新: 青年学者的行动. 地理研究, 2018, 37(10): 2096-2124.]
- [44] Hong Yinxing, Ren Baoping. Connotation and approach of deep integration of the digital economy and the real economy. *China Industrial Economics*, 2023(2): 5-16. [洪银兴, 任保平. 数字经济与实体经济深度融合的内涵和途径. 中国工业经济, 2023(2): 5-16.]
- [45] Yin Yuan. Rural tourism digital development: Dynamic mechanism, logical dimension, and contradiction relief. *Journal of Xi'an University of Finance and Economics*, 2023, 36(1): 29-40. [银元. 乡村旅游数字化发展: 动力机制、逻辑维度与矛盾纾解. 西安财经大学学报, 2023, 36(1): 29-40.]
- [46] Zeng Yiwu, Song Yixiang, Lin Xiazhen, et al. Some humble opinions on China's digital village construction. *Chinese Rural Economy*, 2021(4): 21-35. [曾亿武, 宋逸香, 林夏珍, 等. 中国数字乡村建设若干问题刍议. 中国农村经济, 2021(4): 21-35.]
- [47] Chen Weiguang, Pei Dan, Zhong Lieyang. Digital economy accelerates the construction of a national unified big market: Theoretical logic, governance problems and coping strategies. *Reform*, 2022(12): 44-56. [陈伟光, 裴丹, 钟列扬. 数字经济助推全国统一大市场建设的理论逻辑、治理难题与应对策略. 改革, 2022(12): 44-56.]

- [48] Yin Haodong, Huo Peng, Wang Sangui. Agricultural and rural digital transformation: Realistic representation, impact mechanism and promotion strategy. *Reform*, 2020(12): 48-56. [殷浩栋, 霍鹏, 汪三贵. 农业农村数字化转型: 现实表征、影响机理与推进策略. *改革*, 2020(12): 48-56.]
- [49] Robbins S P, Coulter M, DeCenzo D A. *Fundamentals of Management: Management Myths Debunked*. London: Pearson, 2017.
- [50] Zhang Gaojun, Yi Xiaoli. Limited government and unlimited government: An analysis on the behavior of grassroots government in rural revitalization. *China Rural Survey*, 2019(5): 32-52. [张高军, 易小力. 有限政府与无限政府: 乡村振兴中的基层政府行为研究. *中国农村观察*, 2019(5): 32-52.]
- [51] Zuo Ting, Su Qingsong. Rural organization innovation: Poverty crucial experience and enlightenment to rural revitalization. *Seeker*, 2020(4): 99-105. [左停, 苏青松. 农村组织创新: 脱贫攻坚的经验与对乡村振兴的启示. *求索*, 2020(4): 99-105.]
- [52] Cai Hailong. Agricultural industrialization management organization form and innovation path. *Chinese Rural Economy*, 2013(11): 4-11. [蔡海龙. 农业产业化经营组织形式及其创新路径. *中国农村经济*, 2013(11): 4-11.]
- [53] Bock B B. Rural marginalisation and the role of social innovation: A turn towards nexogenous development and rural reconnection. *Sociologia Ruralis*, 2016, 56(4): 552-573.
- [54] Esparcia J. Innovation and networks in rural areas: An analysis from European innovative projects. *Journal of Rural Studies*, 2014, 34(4): 1-14.
- [55] Tao Qiuyan, Gao Tengfei. Social innovation origin, research, context, and theoretical framework. *Foreign Economics & Management*, 2019, 41(6): 85-104. [陶秋燕, 高腾飞. 社会创新: 源起、研究脉络与理论框架. *外国经济与管理*, 2019, 41(6): 85-104.]
- [56] Richter R, Christmann G B. On the role of key players in rural social innovation processes. *Journal of Rural Studies*, 2021, 99(4): 213-222.
- [57] Li Yurui, Chang Guijiang, Cao Lizhe, et al. Rural elite and rural development. *Progress in Geography*, 2020, 39(10): 1632-1642. [李裕瑞, 常贵蒋, 曹丽哲, 等. 论乡村能人与乡村发展. *地理科学进展*, 2020, 39(10): 1632-1642.]
- [58] Yue Xiaowenxu, Wang Xiaofei, Han Xudong, et al. How does empowerment practice promote neo-endogenous development in rural areas: A multi-case analysis based on empowerment theory. *Chinese Rural Economy*, 2022(5): 36-54. [岳晓文旭, 王晓飞, 韩旭东, 等. 赋权实践如何促进乡村新内源发展: 基于赋权理论的多案例分析. *中国农村经济*, 2022(5): 36-54.]
- [59] Trunfio M, Campana S. Drivers and emerging innovations in knowledge-based destinations: Towards a research agenda. *Journal of Destination Marketing & Management*, 2019, 14(4): 100370. DOI: 10.1016/j.jdmm.2019.100370.
- [60] Castro-Arce K, Vanclay F. Transformative social innovation for sustainable rural development: An analytical framework to assist community-based initiatives. *Journal of Rural Studies*, 2020, 74(2): 45-54.
- [61] Li Yuheng, Yan Jiayu, Liu Yansui. The cognition and path analysis of rural revitalization theory based on rural resilience. *Acta Geographica Sinica*, 2019, 74(10): 2001-2010. [李玉恒, 阎佳玉, 刘彦随. 基于乡村弹性的乡村振兴理论认知与路径研究. *地理学报*, 2019, 74(10): 2001-2010.]
- [62] Du Yili. Small and medium enterprises and value innovation. *Tourism Tribune*, 2018, 33(2): 4-6. [杜一力. 中小企业和价值创新. *旅游学刊*, 2018, 33(2): 4-6.]
- [63] Castel P, Friedberg E. Institutional change as an interactive process: The case of the modernization of the French cancer centers. *Organization Science*, 2010, 21(2): 311-330.
- [64] Krizaj D, Brodnik A, Bukovec B. A tool for measurement of innovation newness and adoption in tourism firms. *International Journal of Tourism Research*, 2014, 16(2): 113-125.
- [65] Chen Zhifei, Xu Feixiong. Driving factors and mechanism of rural tourist destination development: Evidence from Changsha city. *Economic Geography*, 2019, 39(10): 231-239. [陈志军, 徐飞雄. 乡村旅游地发展驱动因素及机制研究: 基于长沙市的实证分析. *经济地理*, 2019, 39(10): 231-239.]
- [66] Zhang Xinwen, Du Yongkang. Collective economy leads the practice pattern, experience perspective and innovation path of rural common prosperity: Based on the experience of "Common Prosperity in 100 Villages Practice" in Jiangsu province. *Economist*, 2022(6): 88-97. [张新文, 杜永康. 集体经济引领乡村共同富裕的实践样态、经验透视与创新路径: 基于江苏“共同富裕百村实践”的乡村建设经验. *经济学家*, 2022(6): 88-97.]
- [67] Zhang Shumin, Zhong Linsheng, Wang Lingen. Research on development model of China's rural tourism based on tourism system theory. *Geographical Research*, 2012, 31(11): 2094-2103. [张树民, 钟林生, 王灵恩. 基于旅游系统理论

- 的中国乡村旅游发展模式探讨. 地理研究, 2012, 31(11): 2094-2103.]
- [68] Weber M. *Economy and Society: An Outline of Interpretive Sociology*. Oakland: University of California Press, 1978.
- [69] Barney J B. Resource-based theories of competitive advantage: A ten-year retrospective on the resource-based view. *Journal of Management*, 2001, 27(6): 643-650.
- [70] Chadwick C, Super J F, Kwon K. Resource orchestration in practice: CEO emphasis on SHRM, commitment-based HR systems, and firm performance. *Strategic Management Journal*, 2015, 36(3): 360-376.
- [71] Zhou Can, Zeng Gang, Shang Yongmin. Progress and prospect of research on innovation networks: A perspective from evolutionary economic geography. *Economic Geography*, 2019, 39(5): 27-36. [周灿, 曾刚, 尚勇敏. 演化经济地理学视角下创新网络研究进展与展望. 经济地理, 2019, 39(5): 27-36.]
- [72] Li Wan, Chang Jing, Wang Minjie, et al. Innovation 3.0 and innovation ecosystem. *Studies in Science of Science*, 2014, 32(12): 1761-1770. [李万, 常静, 王敏杰, 等. 创新3.0与创新生态系统. 科学学研究, 2014, 32(12): 1761-1770.]
- [73] Cawley M, Gillmor D A. Integrated rural tourism: Concepts and practice. *Annals of Tourism Research*, 2008, 35(2): 316-337.
- [74] Li Y, Guo H, Liu Y, et al. Incentive mechanisms, entrepreneurial orientation, and technology commercialization: Evidence from China's transitional economy. *Journal of Product Innovation Management*, 2008, 25(1): 63-78.
- [75] Wang Lin, Chen Zhijun. How does value co-creation affect the improvisational capabilities of innovative enterprise: A case study based on resource dependence theory. *Journal of Management World*, 2020, 36(11): 96-110, 111, 131. [王琳, 陈志军. 价值共创如何影响创新型企业的即兴能力? 基于资源依赖理论的案例研究. 管理世界, 2020, 36(11): 96-110, 111, 131.]
- [76] Lu Lin, Ren Yisheng, Xu Yuchen. Theoretical framework and research prospect of "ruralism-ecology" space of urban agglomeration constructed by tourism. *Acta Geographica Sinica*, 2019, 74(6): 1267-1278. [陆林, 任以胜, 徐雨晨. 旅游建构城市群“乡土—生态”空间的理论框架及研究展望. 地理学报, 2019, 74(6): 1267-1278.]
- [77] Yu Fawen, Huang Xin, Yue Hui. The high-quality development of rural tourism: Connotative features, key issues and countermeasures. *Chinese Rural Economy*, 2020(8): 27-39. [于法稳, 黄鑫, 岳会. 乡村旅游高质量发展: 内涵特征、关键问题及对策建议. 中国农村经济, 2020(8): 27-39.]
- [78] Cai Li, Shan Biaoan. Entrepreneurship research in the Chinese context: Review and prospect. *Journal of Management World*, 2013(12): 160-169. [蔡莉, 单标安. 中国情境下的创业研究: 回顾与展望. 管理世界, 2013(12): 160-169.]
- [79] Williams S, Lew A A. *Tourism Geography: Critical Understandings of Place, Space and Experience*. 3rd ed. London: Routledge, 2014.
- [80] Lu Lin, Zhang Qingyuan, Xu Yan, et al. Rescaling of tourism destination under the glocalization perspective: A case study of Wuzhen, Zhejiang province. *Acta Geographica Sinica*, 2020, 75(2): 410-425. [陆林, 张清源, 许艳, 等. 全球地方化视角下旅游地尺度重组: 以浙江乌镇为例. 地理学报, 2020, 75(2): 410-425.]

The theoretical framework and research prospect of rural tourism innovation

CHEN Jieqi, LU Lin

(School of Geography and Tourism, Anhui Normal University, Wuhu 241000, Anhui, China)

Abstract: The rural tourism is an important industrial carrier and key industrial path for implementing the strategy of the rural revitalization and innovation-driven development in the new era, and promoting rural economy and society in China to achieve high-quality innovative development. The iterative development of rural tourism formats has reconstructed the rural economic and social forms and reshaped the nature of rural space. The continuous emergence of new industries and new formats has promoted the re-transformation of rural production functions, and the spatial innovation factors and resource allocation have broken through regional restrictions, giving feedback and enabling the development of rural tourism innovation. In foundation of criticizing and inheriting Schumpeter's innovation theory, this study interprets the connotation and characteristics of the rural tourism innovation, builds a rural tourism innovation system with "one core" and "five supports", and looks into future key areas of China's rural tourism innovation research. The results indicate that firstly the rural tourism has experienced the innovative development processes from scratch with gradual exploration and from weak to strong, which has the characteristics of times, integration and regionalism. Secondly, in the rural tourism innovation system, the format innovation is the core representation form and material space carrier of rural tourism innovation along with the institutional innovation as the start point for the top-level design and logic, the financial innovation as the solid foundation and power support, technological innovation as an important engine and breakthrough force, organizational innovation as the key support and effective guarantee, and social innovation as realistic path and core drive. Finally, the research framework of the rural tourism innovation is constructed from the perspectives of theoretical system, practice pattern, evolution process, dynamic mechanism, and optimization countermeasures to expect the important knowledge contribution and theoretical guidance for understanding, elaborating, and exploring the occurrence, succession, and innovative development of rural tourism, in pace with the effective guidance and decision-making basis for the innovative practice and management of rural tourism under the situation of China.

Keywords: rural tourism; Schumpeter's innovation theory; rural tourism innovation; research framework