

浙江省嘉兴专区农业区划工作中的 几点認識和体会

杭州大学地理系農業区划組

农业区划是社会主义农业发展过程中必然要提到日程上来的工作。因为社会主义的经济发展要求有严密的计划性,而构成整个社会主义经济重要组成部分的农业生产,却既是经济再生产的过程,又是自然再生产的过程,受到自然条件的強烈制约,在空间和时间方面,具有明显的不平衡性和不稳定性。社会主义经济的严密计划性和农业生产在空间和时间上的这种不平衡性和不稳定性,成为社会主义经济发展中的一种重要矛盾。要促使这种矛盾转化,变不利因素为有利因素,当然需要采取多方面的措施,其中农业区划工作也是有效手段之一。

对浙江省来说,农业生产在空间上和时间上的这种不平衡性和不稳定性也明显存在,因而农业区划工作也是有迫切的需要。我们从 1963 年起,较有重点地进行了这项工作。两年多来,先后进行了宁绍地区农业生产地域类型、农业区划、旱涝保收、稳产高产农田建设和农田样板地图等的研究以及参加了嘉兴专区专区级农业区划的工作;与此同时,还根据需要进行了和区划工作结合的若干专题研究。例如全省农业气候区划、低产田分布和类型的研究、治山治水问题的研究等等。

目前浙江省农业区划工作具有这样的特点:一方面,工作开展的历史短,取得的经验和累积的资料都还不多,而且专业队伍很小,技术力量薄弱;另一方面,地区农业生产极为复杂多样,工作任务又很繁重。我们的点滴成果,虽然都是在克服了这种矛盾以后取得的,但还缺乏系统的工作经验。本文主要就两年来在省內各地特别是嘉兴专区进行农业区划工作的若干认识和体会,提出一些问题,向大家求教。

农业区划工作的指导思想

农业区划工作既是一项细致复杂的科学研究工作,也是一项面向实际的生产任务。用怎样的指导思想进行这项工作,才能保证工作的开展,提高工作的质量。这个问题,从工作开始起,就有各种不同的看法,工作中曾经经历了崎岖的道路和复杂的斗争,认识统一的过程是相当艰巨的。

中心问题是科学研究是不是为生产服务,农业区划工作是不是为生产服务的问题。从表面上看,农业区划工作顾名思义就是为农业生产服务的,好象并不存在这样的问题。但事实上却不然,我们在工作中自始至终都经历着这种斗争。而特别反映在为什么进行农业区划工作和怎样进行农业区划工作方面。

为什么进行农业区划工作?我们曾经认为,农业区划总是以自然条件、经济条件和农业特点的分析为楔机,以一定的指标体系为中介,以划分区域界线为总结,以提供因地制宜

宜地规划农业生产必要的科学依据为归宿。按照这样的认识,农业区划仅仅以它最后的成果——区划体系为遥远的将来服务,对当地当前的农业生产问题是无能为力的。我们抱着这样片面的认识到嘉兴专区工作,按照这样片面的认识,自然地理工作者和经济地理工作者都有一套各自的想法。自然地理工作者认为自己的责任在于做出一套自然区划,交给经济地理方面利用,作为农业区划的依据,这样就算完成了他们在农业区划工作中的任务。经济地理工作者则把相当大的精力集中在为全国农业区划服务上面,他们忙于搜集资料,计算指标,以便划出界线,与全国农业区划相衔接。

在怎样进行农业区划工作的问题上,我们思想上原来也有一套成规。因为按照地理学的老框框做法,要完成这样的任务,除了做些走马看花的野外调查工作外,主要可以在省级和专区级机关中,搜集大量有关资料,进行整理、分析和综合,然后堆砌资料,就可以写出一篇洋洋洒洒的报告。我们长期来是熟悉和习惯了这样的工作方法的,农业区划工作开始也就准备按照这样的方法进行。

我们怀着这样的打算到嘉兴工作,但是和当地农业领导及协作单位进行接触以后,我们发现,他们的要求和我们原来的想法有很大距离。他们提出了当地农业生产中的许多具体问题:例如在嘉善县一带存在着农业部门结构单纯,如何发展多种经营的问题;在长兴县一带,则存在着大片低产白土如何改良增产的问题。他们认为,农业区划工作虽然必须为今后的规划工作服务,但是更必须研究当地当前农业生产中存在的重要问题,为解决这类问题提出方案。否则,算几个指标,划几条界线,对专区农业生产并无多大意义。

专区对我们的要求,曾经引起了我们的剧烈思想斗争。在党的教育下,我们通过斗争,最后终于认识了问题的实质。科学研究为生产服务并不是抽象的,它首先必须是为当地、当前的生产服务。而我们的农业区划工作热衷于定指标、划界线,却回避了当地当前农业生产中的重要问题,实际上就使科学研究脱离了为生产服务的道路。这样,我们才下决心抛弃农业区划工作中的旧思想框框,把解决当地当前农业生产中的重要问题作为农业区划工作的出发点。

在抛弃了农业区划工作中的旧思想框框以后,相应地也就必须抛弃农业区划工作中的旧方法框框。毫无疑问,从资料到资料的方法和走马看花的野外工作,是决不能做出为农业生产服务,特别是为当地当前农业生产服务的农业区划来的。资料工作虽然必需,但埋头在资料堆里团团乱转,无异于“闭塞眼睛捉麻雀”,是得不到什么结果的。野外工作当然重要,但走马看花的野外工作是起不了什么作用的。毛主席教导我们:“人的认识,主要地依赖于物质的生产活动,逐渐地了解自然的现象、自然的性质、自然的规律性、人和自然的关系……。”¹⁾这里,毛主席所说的“了解自然的现象、自然的性质、自然的规律性、人和自然的关系”,也正是农业区划中大量要做的工作。为此,我们必须遵循毛主席的指示,深入生产实际,才能获得真正的认识,做出真正能指导农业生产的农业区划。因此我们决心抛弃旧的方法框框,深入基层,面向实际,加强调查研究,进行我们的农业区划工作。

我们体会农业区划工作实际上有两条道路可循。一条是墨守旧框框,只是抽象地为农业服务的“学院式”道路,这是一条脱离实际、脱离生产的少慢差费的道路;另一条是从

1) 《实践论》,《毛泽东选集》第一卷,人民出版社,1952年7月第二版,第271页。

当地当前的重大生产建设问题出发,带问题工作,把农业区划成果变成当地领导和群众自己的东西,我们认为这是一条多快好省、革命化的道路。

农业区划工作作为当前农业生产建設服务問題

根据以上所述,省内农业区划的作法固然可以按不同的具体条件作不同的安排,但是无论如何不能离开生产观点。这里就我们工作所及谈以下两个方面的问题。

(一) 必須把解决当前农业生产建設中的重大问题贯串在农业区划工作的始终

什么是农业区划工作过程中应当过问的当前重大生产建设问题呢?任何地区农业生产建设的当前问题是多种多样的,从时间上说,有一时的,有长期的;从空间上说,有一点一片的,也有遍及全区的;从意义上说,有涉及局部的,也有关系全局的。农业区划工作作为当前生产建设服务,首先是抓住当前亟待解决的、事关全局而又带有深远影响的那些问题。不过这里必须补充指出,我们对当前重大生产建设问题作这样的理解,并不排斥所有时效性和技术性的问题,这一点特别是在地理工作者为当前生产建设服务的自觉性还不十分巩固的时候,尤有强调的必要。事实上,有不少时效性和技术性的问题,包含着长远性和全局性的意义。例如处理水稻烂秧问题是一个地区一段时间内迫切的技术问题,但是烂秧现象的存在,从总体上看对这个地区的连作化和推广新三熟制有多方面的影响,而推广新三熟制又是这个地区当前发展农业生产的重大问题。两个问题同属当务之急,性质截然不同,可是就在这个意义上,两者又有密切联系。对一个地区的当前问题抓得准不准,取决于农业区划工作中的群众基础是否深厚;问题解决得好不好,则取决于对这个地区认识的深度。

基于上述认识,我们在嘉兴专区的农业区划中,同协作单位一道,及时领会领导意图,了解群众中反映出来的问题,处处以解决当前生产建设问题为出发点,根据全面调查的资料,探索了该地区农业生产和建设中当前存在的若干重大问题,其中主要的有粮桑关系、旱地兴废、多种经营的合理安排、低产田片的改良等四个问题。这些问题是全区农业总体布局中当前争议的主要对象,也是全区农业生产能否合理发展和迅速发展的关键,迫切需要研究解决。例如粮桑关系问题和旱地兴废问题是两个既有区别又有联系的问题,它们的区别在于问题的性质和影响范围稍有出入,它们的联系,则在于旱地是蚕桑业的基地,而旱地的兴废和蚕桑业的盛衰息息相关,在经济因素上往往同出一源。近年来在旱地分布的主要地区(杭嘉湖平原的中部和东南部),相率出现了改旱地为水田的现象,其原因主要有水利条件改善使旱地地区水源充足;机电排灌普遍使用,又保证了旱涝无忧。水田粮食单位面积产量为之提高,经济效益改善,加之商品粮生产任务较重,而旱地的桑粮经营措施和经济效果没有跟上,因之陆续改旱地为水田。土地利用结构的改变,引起了粮食作物与经济作物依存关系的改变和粮、桑、鱼、羊之间物质和经济循环的中断。这是个现实问题,又是个方向问题,其间牵涉到农业资源的合理利用和农业经济的正常发展。面对这些问题,我们进行室内资料分析和点线面结合的野外调查,特别是深入到旱地利用方向问题比较突出的地区,选点考察访问,从历史到现状,从自然经济、小商品经济到社会主义农业经济要求的本质差异,从粮食生产任务和蚕桑生产任务的关系,从粮、桑生产的潜力,从以粮为纲多种经营的实际需要,从土地资源、水利资源和劳动力的合理利用与经济收入的

提高等方面作出全面分析,认定在粮桑兼顾的条件下,合理安排水田、旱地的比例。在旱地占土地总面积 30% 以下的地区,桑地应当稳定或略有扩大;比重在 30—40% 的,可视各地条件略作缩减或维持现状;超过 40% 的地区,应根据水土条件,适当地改旱地为水田。按具体地区来说,嘉兴到桐乡一带旱地必须稳定或稍有扩大,而沪杭铁路南段东南部一带,可部分地改旱地为水田。这个结论为农业领导部门所重视,事实上已经采取相应的措施。其他几个问题,也都深入不同领域作了类似的研究。

为当地当前农业生产建设服务,研究解决农业生产上的重大问题,决不是抛开农业区划本身;相反,我们正是在研究解决重大问题的过程中抓住各地区的典型材料,再从典型材料中找出地区特征,然后辅以其他材料,划分区域。它正可以弥补区划工作中习惯于从自然条件、经济条件、农业特点的一般研究得出区划结论的方法之不足,提高农业区划的质量。具体地说,这种作法有如下三点显著的效果。第一,使区划界线更为明确。这类生产建设上的重大问题,往往牵涉地区较广,因素较多,地域性和综合性很强,因此往往是确定区划指标体系的一种依托。而这些问题反映得特别强烈或特别微弱的地方,常常成为某一农区的中心或边界。上述旱地兴废和粮桑关系变动最频繁的地带,就是嘉兴专区农业区划中东部高田粮桑畜牧区和中部低田粮桑畜牧(湖羊为主)水产区之间的界线所在。第二,使区内特点更为清楚。这类问题是农业生产上、农田建设上或农业布局上的基本问题,是构成地区特点的基础,它们既经领导、群众和科学研究人员共同提出,并且共同加以研讨解决,那就不是抽象地了解这些问题,而是具体的、活生生的掌握与现实的联系,从而也能够更加生动地说明各个农区的特点。第三,使农区发展方向更为可靠。毛主席教导我们,认识世界的目的在于改造世界。农业区划的结果,不仅要认识各区的特性,而且要说明发展方向,以便进行改造。要说明发展方向,没有对那些重大问题下过一番工夫,是不可能的,说了,也是隔靴搔痒。特别是省内农业区划,范围较小,方向也要提得较为具体,更需要在区划工作过程中深入实际,调查研究,解决问题。

一个专区如此,一个省也如此。正是由于嘉兴专区农业区划中得到了深刻的启示,所以,在嘉兴专区级农业区划工作告一段落之后,马上转入全省当前在改造自然,发展农业生产中的重大问题——全省低产田的调查研究工作。当有关部门希望我们承担低产田调查任务时,我们没有把它看成是同农业区划工作对立的任务,而是把它当作全省农业区划准备性的步骤。因为低产田是当前全省农业增产中的主要问题,当然也将是农业区划中的主要问题。用“矛盾论”的观点来看,当地当前农业生产中的主要问题,往往也就是当地当前农业生产方面许多矛盾中的主要矛盾。毛主席教导我们:“研究任何过程,如果是存在着两个以上矛盾的复杂过程的话,就要用全力找出它的主要矛盾。捉住了这个主要矛盾,一切问题就迎刃而解了”¹⁾。事实也正是如此,解决了当地当前农业生产中的主要问题,同时也就解决了农业区划工作中的许多问题。我们进行了全省低产田分布、特点和病根等的调查研究,不仅初步摸清了省内低产田的情况,而且由于这一工作的需要,我们还基本上掌握了全省主要耕地的水利条件,并且制成了全省人民公社界线图,这些都是农业区划工作十分需要的。

1) 《矛盾论》,《毛泽东选集》第一卷,人民出版社,1952年7月第2版,第310页。

农业区划为当前生产建设服务所接触的主要问题,应该也是农业规划中要确定的方向和要处理的关系中的主要问题。因此,我们确信在农业区划工作中明确生产观点,并且切实贯彻为当前生产建设服务的精神,带问题来把握区域,既能促进区划工作本身,又能以区划工作为中心环节,把当前生产建设问题同农业规划挂起钩来,收一举两得之效,而且由于通过来自领导和群众的实际问题的研究,领导容易了解,容易接受,从而也容易使农业区划成果在当地产生实效。

(二) 必须在农业区划过程中促进样板田的建设

自从1963年毛主席提出阶级斗争、生产斗争和科学实验,是建设社会主义强大国家的三项伟大革命运动的指示以来,各地在党的领导下,三个“三结合”的样板田正在普遍建立起来,这是领导农业生产的一种新形式,也是农业科学实验的新基地,对于促进当前农业生产,发展社会主义大农业,都有深刻的意义。

设置样板田的目的之一,是为了典型示范,以点带面,促进大面积农业增产。点能否带动面,除了其他原因之外,受制于点能否代表面,即中心样板对它的带动地区有没有典型性。因此,各级样板田的布局、选点、实验研究任务、实验研究成果的示范推广,都必须解决点和面的关系。在这些方面,农业区划正可以为样板田的建设作出贡献。首先,农业区划在分析地区农业生产的条件、特点、存在问题、发展方向等的基础上,抓住主要环节,比较全区各个部分的异同,划出一定的区域,每一区域内部,就其全体而言,是一致的。这就为按面定点,以点带面设置样板田提供了最可靠的依据。其次,农业区划工作在较大范围内搜集各种资料,经过实地调查,全面分析,典型解剖等科学加工,不断发现大大小小的问题,有些问题很值得放到样板田上去进一步研究,这就为样板田揭示了大量的选题线索。

各级样板田的建设并不都在农业区划的基础上进行,这是因为样板田建设工作不能等待农业区划为它创造条件,而且各级农业领导部门在长期工作中对地区情况比较熟悉,所设置的样板田及其实验任务基本上能够符合地区特点和要求。但是,不能因此而得出结论,认为农业区划工作不一定需要为样板田建设服务。样板田建设有没有农业区划基础,这是个客观条件问题;农业区划工作不为样板田建设服务,则是个生产观点问题。两者不能混为一谈。1963年我们在宁绍地区从事农业地域类型和区划研究,那时还没有什么样板田。1964年进入嘉兴专区进行区划工作,专署已经有了样板田,而我们的区划思想中还缺少样板田的形势,只是当协作单位的大批农业技术干部陆续带来样板田上的各种问题,才使我们注意样板田既是农业区划工作中典型材料的可靠来源,也是农业区划工作服务的对象和区划成果应用的场所。这样,我们才在农业区划工作中主动靠拢样板田的建设工作,把工作过程中所揭露出来的问题和某些结论,通过及时向农业领导部门汇报,来调整样板田的工作。事实证明,样板田建设有没有农业区划的工作基础,农业区划工作是否及时同样板田建设沟通,其效果是不同的。如上所述,在我们从事嘉兴地区农业区划之初,专署已经在该区农业科学研究所原有农业区划基础上,分别在东北部、西部和东部设置了样板田。从样板田的布局和选点来看,掌握了地区的代表性,对典型示范和推广普及实验成果都很有意义。从实验研究的任务来看,侧重于低产田改良,使水稻不断增产,这对于粮食生产来说,已经产生了实际的效果。但是在专区农科所同我们一起继续深入揭示各区农业生产建设中的基本问题和农业区的基本特征的过程中,先后发现样板田的实

验研究方向还可补充或调整。如东北部粮畜(猪)区的样板田,原来是在死青紫泥土壤上通过改制和其他农业措施,使水稻变低产为高产。但是根据农业区划工作中所掌握的材料,这一带的热量条件仍然是导致改制效果不稳定的重要因素,从而补充了这方面的实验内容。东部高田粮桑畜牧区的样板田,原是侧重研究水稻高产更高产的样板,但这个地区还有一个很突出的问题是旱地利用方向和粮桑关系,根据农业区划工作中所提示的这一选题线索,农业部门认为此地区的样板田有必要克服实验研究方向不够明确的薄弱环节。

农业区划工作促进样板田建设方面,我们还接触了省内农业区划为全国性样板服务的问题。浙江省的杭加湖平原和宁绍平原一部分都属全国性样板的组成部分,它们不仅是全省农田建设的主要对象之一,同时也是商品粮和主要经济作物举足轻重的基地。

全国性样板不同于初级和中级的样板田,它们是具有相当规模的农业区,内部条件比较复杂,要建设好这样的样板,不单纯是个别点的生产实验问题,它是以建设旱涝保收、稳产高产的社会主义农业为中心的广泛而综合的实验场所。因此我们认为省内农业区划为全国性样板服务的任务,首先应该抓住为实现大面积旱涝保收、稳产高产以及各种作物平衡高产所必须的条件。针对这种需要,我们在嘉兴专区的区划工作中,除了一般地研究自然条件和经济条件外,还特别研究了差距为10厘米的农田高程及其表现在生产上的效应,并且回过头去对宁绍地区进行水稻生产水量供需平衡的计算。虽然这些问题相当复杂,需要细致深入的研究才能最后作出结论,但是我们认为朝着这个方向努力,还是正确的,是省内农业区划工作为全国样板服务的本分。

农业区划工作中若干关系的处理

农业区划工作是一种高度综合性的工作,工作中存在着各个方面的错综复杂的关系,各种关系是否处理得当,对工作进展及成果质量有较大影响。根据我们的体会,在许多错综复杂的关系中,特别需要围绕组织领导、工作方法和工作成果等方面进行妥善处理。

在组织领导方面的各种关系中,首先是处理好各协作单位之间的关系。因农业区划工作的高度综合性,涉及的学科和方面极多,所以既要尽量争取协作单位,又要努力搞好各协作单位之间的关系。我们在嘉兴的专区级区划工作,即是与专区农业科学研究所协作进行的。在工作中,我们不仅与农科所人员混合编组,以专署农办和农科所的领导为领导;并且真诚尊重和支持协作单位的中心工作,使我们的工作也得到协作单位的大力支持。

第二、在组织领导下必须处理好与当地领导及群众之间的关系。不管是在县、区、社、队等单位工作,都必须虚心接受当地领导。经常向领导汇报工作情况,请他们对工作提出意见并鉴定成果,将大大有助于工作质量的提高。此外也须密切依靠群众,按照毛主席“到群众中作实际调查去”的号召,向农民群众,特别是广大贫下中农作深入的调查。实践证明,农业区划工作中的大量第一手资料,都是从直接访问群众中获得的。此外,各地广泛设置的农业技术推广站,也是我们工作的重要群众基础。我们在嘉兴的专区级区划工作和全省低产田调查等工作中,都曾经深入农业技术推广站进行调查研究,在那里工作的同志拥有长期累积的定点观察资料和因地制宜的丰富经验,对农业区划工作有很大帮助。

第三、在组织领导下,还必须通过工作人员的安排,处理好各学科之间的关系。由于农业区划工作高度综合性的特点,工作人员也就必须相应地按学科综合地进行编组。以

我们在嘉兴的专区级区划工作为例,不仅是总的工作计划由自然地理、经济地理、农学三方面的工作人员共同讨论制定,而且每个野外工作小组,也都配备了自然地理、经济地理和农学三方面的人员,三者之间的关系既要发挥各学科的特长,又要防止各自的偏见。相互学习,共同提高,有利于农业区划的综合研究。

在工作方法上,我们的主要经验是处理好地学方法和农学方法之间的关系。地学和农学各有一套不同的工作方法。农学方法的长处,一方面在于其长期而细致的定点研究,对特定地区农业生产的周期性规律和其他许多农业生产上的问题,累积了大量精确资料;另一方面在于其对农业生产条件和农业生产部门深入的单项研究,诸如土壤肥料、农田水利、水稻、蚕桑、畜牧等等,各地多拥有丰富的单项研究成果。地学方法的长处,一方面在于其综合性,既进行各自然要素如水分、热量、土壤等的综合研究,也进行农业各部门如农、林、牧、副、渔等的综合研究,并且重视农业部门和自然要素之间的密切关系;另一方面在于其地域性,既注意区域之间的联系比较,也重视用地图形式表达各区域的农业生产分布状况。由于农业区划工作中地学和农学之间的密切关系,两者自宜取长补短、紧密协作。这是我们在嘉兴的专区级区划工作过程中,地学工作者和农学工作者所共同深切体会的。当然,从地学工作者来说,由于长期来的脱离生产实际和对农业生产知识的浅薄,就特别应该从各方面学习农学方法的长处,注意工作中点、线、面的结合,普查和蹲点的结合。以人之长,补我之短,提高农业区划工作的质量。

最后,在工作完成编写农业区划报告的过程中,也有若干关系需要妥善处理,以提高工作成果的质量。

首先是农业区划报告中部门与综合的关系。我们在嘉兴专区级区划工作中,开始曾经有过着重部门叙述的想法,把专区内每一个分区按自然条件、生产条件、经济结构等进行叙述。但后来发现,这样做,不仅是文字冗长烦琐,而且按部门条条块块叙述的结果,每个部门都是平铺直叙,看不出部门之间的联系;而且每个部门看来又似乎同样重要,抓不住区域特点和问题所在。这样的报告对农业领导方面作用较少。于是,我们进一步研究了部门与综合的关系,最后采用寓部门于综合之中的方法,在一个区域内把各部门的重点和特点加以融会综合,去繁存精,一目了然。既刻划了区域全貌,又突出了重点和特点;既分析了区内存在的主要问题,又指出了区域发展的方向。这样的报告,受到农业领导方面的欢迎。以嘉兴专区中部低田区为例,从农业部门构成说,这个地区的农业、蚕桑业、畜牧业(湖羊饲养)、水产业等都有相当高度的发展。农业科研部门历来进行过不少单项研究,累积了大量资料。在我们的调查工作中,搜集到的这类资料为数也很可观。我们曾尝试利用上述大量资料,按农业部门逐一叙述。其结果内容冗烦自不待言,而区域重点与问题关键,也仍然无法掌握。根据我们研究的结果,本区虽然具有多种农业部门均较发展的特点,但区内农业生产的主要问题,却是历史上形成的粮食生产在各部门中的地位相对薄弱,特别是粮食生产与蚕桑业之间的关系处理问题。于是,我们就采用综合各部门进行叙述的办法,将粮食种植业和蚕桑业扭在一起,突出以粮为纲、粮桑结合的主题。而粮食单位面积产量的提高为桑园的适当扩大创造了条件,蚕桑业的发展又和畜牧业和水产业的发展有密切关系(因当地湖羊饲养以桑叶为重要饲料,养鱼又以羊粪及蚕沙为重要饵料)。因此,畜牧业和水产业也可以综合在粮桑部门中加以叙述。经过这样处理以后,农业区划

报告的质量,确实有了较大的提高。

在报告中,自然地理与经济地理的关系也必须妥善处理。过去往往采用先自然后经济的办法,把两者机械的分割,并使文字显得臃肿不堪。这次我们在实践中重新研究了两者的关系,按当地对自然的改造利用情况,把自然和经济作有机的联系。例如按水利角度评价水文条件,并和水文、排灌分区相结合;按农业气候角度评价气候条件,并和以热量、水分为中心的农业气候区及耕作制度相结合;按肥力角度评价土壤条件,并和土壤肥力分级及低产土改造相结合等等。象这样自然和经济有机联系的方法,不仅做到了文字上少而精,主要还在于根据生产实际,一分为二地分析了自然条件,避免了对自然条件的那些纯理论的空洞描述。

文字和地图的关系也值得重视。总的说来,图文关系可以按我国的传统习惯,即图文并茂的原则来处理。既然是图文并茂,就有必要充实地图的内容,增加地图的篇幅。由于地图能够清楚地表示每个地区农业生产中的各种实际情况,已经得到了各级农业领导的很大重视。过去我们只注意与全国拼合的土地利用和农业区划两幅地图的编制,却忽视了对地方很有实用价值的其他农业地图。这次我们在嘉兴的专区级区划工作中,曾用中比例尺(1/75 万)印制成各种农业地图 26 幅,作为区划报告的附图;并用较大比例尺(1/20 万)综合编制成挂图 6 幅。得到当地农业领导方面的较高评价。

在地图编制中,还必须特别注意学科性和生产性的关系。过去我们往往片面强调地图的学科性,地图的内容臃肿,层次、符号、颜色等都非常复杂,这实际上就是地图编制上的烦琐哲学。这样的地图,领导用不便,群众看不懂,在生产上的实际价值很小。过去我们在宁绍地区工作时,由于生产观点比较薄弱,一般化的地理工作方法和烦琐哲学的图文表达方式在我们当时的地图绘制中有不同程度的反映,影响了地图的生产性和实用价值。在嘉兴的专区级区划工作中,我们重视了地图绘制工作,使地图从学科性较强,转化为生产性较强;从多层面的制图技术处理,转化为多因素综合的单层面技术处理;从片面追求美观,转化为图面的鲜明实用。我们将嘉兴专区的农业区划地图,分成农田自然条件综合评价、土地利用与现状区划、农田水利条件、生产力与生产水平等四组。每组各有地图若干幅,其中有一幅是主图,其余数幅则具有单样附图的性质。例如在农田自然条件综合评价图组内,水土资源评价图是主图,其余气象、地势等图是单样附图。这样,适当地增加图幅,使每幅的内容更为单纯实用。同时,在符号和颜色方面,也都注意了简单扼要,鲜明突出。这样处理后,在生产实用上的价值显著提高,得到了当地农业领导上的欢迎和重视。

* * * * *

彻底领会农业区划的生产性,不单单是思维的逻辑结果,而是不断实践、反复斗争的结果。只有当组织上、学科关系上、工作要求上、工作方法上、成果处理上都在实践斗争中走上了这条轨道,农业区划生产性的思想才能有所建树。我们觉得,获得这样的体验那怕是点滴的,也是农业区划工作和学术领域中毛泽东思想的胜利。

这篇文章就是说的这一点点体验,不消说还很肤浅。这是因为我们的实践还太少,而且理论水平和业务水平也有限制。我们之所以敢于同大家见面,无非希望借此引出我们学术界对这方面的真知卓见。

(收稿日期: 1965 年 9 月)