

广东省东莞县综合农业区划工作方法*

萧俊城

(广东省农业科学院)

农业生产具有强烈的地域性,领导农业生产必须因地制宜。“毛泽东同志早在二十多年前就告诉我们:‘指导农业,要依各种不同地区而采取不同方法,……不但在大的区域之间要有分别,就是在一县、一区、有时甚至在一乡之内,也要有这种分别。’”¹⁾县级农业区划是实现主席这一指示的具体途径之一。而综合农业区划则是县级农业区划的一项基本的主要内容,是因地制宜领导农业生产的“基本功”。

但是,以一个县为范围的综合性农业区划,无论在方法上、内容上都还未有完整经验可循。因此,我们试图以东莞为试点,摸索县级综合农业区划的方法和经验,以便为全省县级农业区划的展开准备条件;同时,通过分片区区,综合地、概括地阐明东莞县各地区的农业生产特点、形成条件、存在问题和今后发展方向,为该县做出综合农业区划。经过大半年来的工作,基本上达到预期的目的。本文拟根据我们在工作中的点滴体会,就东莞县综合农业区划的工作内容、方法作初步的阐述。

一、综合农业区划的划分原则和指标

在一定的地域范围内,农业生产的地区分异是客观存在的。但是,这种差异的规律能否为人们正确的认识,同划分的原则和指标有着密切的关系。如果划分的原则掌握不当,指标偏高偏低,则划出的区不能如实地反映农业生产的地区分异,也不能正确地提出农业生产发展方向。因此,在划区之前,制订合理的划分原则和指标是农业区划的重要前提,是关系到区划成果的精确性和科学性的重大问题。

农业区的划分原则取决于划区的目的,目的不同,原则随之而异。我们参考了国内的一些经验,结合东莞县的具体情况,拟订了以下的划区原则:

(一) 主要农业生产特征及其形成条件的类似性

这里所指的特征主要包括农业部门结构、作物组合、土地利用方式与状况、生产水平、商品生产程度和农业生产发展方向等。这些农业生产特点在同一农业区内应具有类似性,在区间应具有差异性。这是因为农业生产特征,常常是在一定的自然、技术、经济条件长期综合作用下的集中反映。毛主席曾教导我们:“对于物质的每一种运动形式,必须注意它和其他各种运动形式的共同点。但是,尤其重要的,成为我们认识事物的基础的东西,则是必须注意它的特殊点,就是说,注意它和其他运动形式的质的区别。只有注意了这一点,才有可能区别事物。”²⁾综合农业区划的任务之一,在于区分不同地区的农业生产特点

* 本文在编写过程中,得到林幸青同志的帮助,初稿完成后承何绍颀先生提供宝贵意见,谨致谢意。

1) 用严格的科学态度来领导农业生产,人民日报 1964年6月9日。

2) 《矛盾论》,毛泽东选集第一卷,人民出版社 1952年7月第一版第4次印刷(重排本),296—297页。

及其形成的生产条件。实际上,东莞县相沿已久的所谓“生产习惯片”的划分,也多是以农业生产特点和自然、技术、经济条件的区内类似性和区间差异性等方面作为划区准则的。例如围田区具有地势平坦,土地肥沃,劳力充裕,耕作集约,农业生产水平高而稳定,农作物以稻、麻、蕉、蔗为组合的特征;沙田区则生产结构单纯,虽则是全县水稻最集中的地区,但劳畜力不足,咸潮灾害威胁,以致耕作粗放、单造田多、产量低而不稳、增产潜力最大;中南部丘陵区土地类型较多,农业部门和作物组合、轮作方式比较复杂,旱作物比重大,农牧结合密切,是全县开展多种经营较好的地区;东北部埔田区则历来受洪涝影响显著。近年来随着水利条件的逐步过关,农业生产发展速度最快。至于东南部山区具有地高、田瘦、劳力不足、旱灾威胁大、农业生产结构以水稻和林业为主、耕作粗放、作物产量低而不稳的特点。可见,根据农业生产特点及其形成条件的类似性和差异性,就可以帮助我们正确地划分农业区。当然,在具体运用这一原则时,必须注意在综合分析的基础上抓住主导因素,才能深入地反映不同地区的农业生产最本质的特征。

(二) 农业生产发展方向和关键措施的类似性

农业生产发展方向是在党的农业生产方针政策指导下,根据国民经济的需要以及生产条件(包括自然、技术、经济)的可能性而提出的。关键性措施则是针对发展方向和主要矛盾制订的,他们具有明显地域性。在大多数情况下,需要和可能是一致的,就是说地区生产条件和生产特点类似,农业生产发展方向和关键措施就大致相同;反之,则不同。因此,通过这一划分原则的运用,可以把农业生产发展方向和改造措施基本相同的地区区分出来,从而可以减少和避免迷失生产方向和生产措施的盲目性,达到因地制宜发展生产的目的。但是,需要和可能也存在矛盾,有时可能发生这样的情况,即地区的生产条件和生产特点基本相同,而国民经济需要不同,农业生产发展方向也就可能不同,这就要求我们在区分各区域的农业生产发展方向时,必须注意摒弃“条件决定论”的观点。把国民经济需要和政策观点放在首位,充分估计人为因素对改变生产条件的能动性作用。当然,也要看到,生产条件的改变在一定发展阶段是受技术、经济条件的限制。因此,只有把国民经济需要同因地制宜结合起来,才能正确地确定某一地区的农业生产发展方向。

(三) 保持大队界线的完整

县级农业区划既然主要是作为县级领导部门因地制宜领导和规划农业生产的科学依据,工作中又必须利用各种以行政区域为单位的许多调查资料,因此,适当保持一定的行政区域界线的完整性是肯定需要的。我们考虑到,农业区的地域组合单位必须与农业区划的等级相适应。一般来说,越高一级的农业区划,农业区的地域组合单位宜大些,相反,对于比较低级的农业区划则需小些。如果较高级的农业区划保持较小的地域组合单位就会太细,工作量过大;如果较低级的农业区划保持较大的地域组合单位会过粗,不能如实地反映农业生产的地区分异规律。而且在一个公社范围内,农业生产的地区差异仍然是比较明显的。以公社作为县级农业区划的地域组合单位难以满足县级领导部门的需要。基于这点认识,我们采取了以大队一级作为农业区的地域组合单位。实践证明,这样作虽然由于大队数量多,增加了工作量,但是,只要发动群众,充分利用各大队的有关农业统计资料,开展群众性的农业区划普查,则是完全可以行得通的。

在确定农业区划原则后,还必须把它具体化为指标,才能从数量关系上寻找其地区农

业生产差异的界线,才能有助于更深入地、正确地理解各地农业生产的本质特征。为此,指标的制定,必须以能正确反映各地区农业生产某一因素的现状差异为准则,即反映农业生产各部门、各作物的分散集中的关系和它们在不同地区的地位、作用以及生产条件的地区差异。为了达到这个目的,每项指标的确定必须经过试析的过程,即首先求得各指标在全县的平均值,分析各部门作物在全县的分布特点,然后采用图上作业法,草拟不同数量的指标进行试析、对比。例如,在农作物组合指标中,凡黄麻种植面积占该大队作物总播面积百分之五以上的都列为该大队的组合作物。此指标的确定,既考虑百分之五面积的黄麻对一个生产大队的劳力、资金投放和收入比重,也考虑其在全县的分布特点,分别采用百分之七、百分之五、百分之三这三个指标作图进行试析,然后择其最能反映地区分布差异的指标(百分之五)为指标。据同样原理,拟定了该县综合农业区划的划分指标体系:

1. 反映农业生产条件地区差异的指标:包括土地类型组合、水田旱地比例、劳畜力负担耕地面积等;

2. 反映农业生产特征、生产结构地区差异的指标:包括部门组合、作物组合、四类农田¹⁾比例、主副产品商品率、主要农作物单产水平等。

由于综合农业区划所要揭示的农业生产地区差异,不仅包括社会经济因素,而且也包括自然条件和技术因素,因而,只有运用多种指标,综合研究,才能正确认识农业生产的地区差异内容、程度及其形成原因。同时,上述指标之间都存在一定的联系,在运用多种指标进行划区时,就必须注意影响农业生产地区差异的自然、技术、经济诸因素的联系性,分清其主次关系。这次我们以部门组合、作物组合和土地类型为主导指标,其余为辅助指标。并且考虑到县一、二级农业区所反映的农业生产差异不同,因此,它们所侧重的指标也不同:一级区着重以土地类型组合和部门组合作为划区的主要指标;二级区(亚区)则以作物组合指标为主。

形成各地农业生产差异的因素是多方面的。这些因素之中既有量的规定性也有质的规定性。所以,只运用具体的数量指标来说明农业生产的地区差异显然是不够的,必须同时根据各地农业生产特点、生产条件、存在问题和发展方向作定性分析。而对于指标的运用,也不能扣死。

二、综合农业区划的划分方法、步骤

县级综合农业区划对于我们来说,工作新,经验缺,一切几乎从头做起。我们本着边工作、边摸索、边总结的精神,通过东莞县试点,把工作的方法、步骤归纳为面—线—点—面四个阶段进行。

(一) 面 即全面地了解全县农业生产概况,拟定农业分区初步方案。这是关系到整个工作进度快慢和研究质量好坏的重要一环。综合农业区划的目的既然在于按照一定的原则、指标区分农业生产的地区差异,因此,它的着眼点和落脚点应该是“面”。做好“面”的要求是:对全县的农业基本概貌和差异作轮廓性的了解;在初步搜集、整理、分析全县已有的各种有关文字和分大队统计资料的基础上,制出农业部门组合、作物组合、主要作

1) 四类农田即稳产高产、稳而不高、高而不稳和不稳不高等四类农田。

物单产水平、耕地中水田和旱地比例、劳畜力平均负担耕地面积等因子分析图,初步拟定农业生产类型或农业分区方案;确定考察路线和典型调查的地点、调查内容。

(二) 线 即在全面整理资料、初步划分生产类型和农业区的基础上以公社为单位进行路线考察。目的在于加深对农业生产地域分异规律的认识,校正和调整初步方案;其次,通过路线考察进一步了解和掌握各地区农业生产情况,弥补已有文字和统计资料的不足,并为典型调查点的选择作好准备。路线考察的内容一般应包括:

1. 生产条件调查。主要是全面了解当地自然条件、水利条件、劳畜力条件、运输加工条件及其地理位置状况,查明这些条件对农业生产影响的有利和不利方面。

2. 生产特点调查。包括: ①农业生产的部门组合、作物组合特征。这是区分农业区的主要标志。为此,需要通过各部门各作物在土地、劳力、资金的占用情况和作物的轮、间、套种制度的调查,探明农业生产的内部联系及部门组合、作物组合的形成、变化; ②农业生产水平。以往多通过主导作物的单产水平变化并参考次要作物单产水平来表示。我们这次采用四类农田的分布集中性和比重,结合主要作物的单产进行分析。实践证明,这要比只用农作物的单产水平这个指标更为准确、全面。在分析农业生产特点时,要同当地的农业生产条件密切结合起来,才能阐明这些特点的形成原因,认识当地农业生产的真实面貌。

3. 生产布局现状及农业生产发展方向调查。主要是从因地制宜的角度来衡量评价农业生产布局现状与当地自然、技术、经济条件的适应程度,从部门之间和作物之间来看它们的联系是否紧密;衡量其部门之间和作物之间相互利用副产品的状况;从能否充分利用土地、劳畜力及其它生产资料来评价当前农业生产结构的合理性;同时,更重要的就是必须从能否满足国民经济需要加以评价,然后分析其布局上存在的主要矛盾、形成原因并研究今后解决途径。

根据对布局现状的评价,估计近期内农业生产条件变化的可能性和国民经济需要,初步提出农业生产发展的主导部门、作物和辅助部门,作物相互配合的方式。

在进行上述内容的调查时,根据我们的体会,必须将考察地区的农业生产条件、生产特点和布局现状及其发展方向与农业区的划分初步方案进行对照,以决定区域界线的调整。

(三) 点 即典型点的调查。它是在“面”和“线”的调查基础上进行的。目的在于解剖麻雀,揭示农业区的内在联系和发展规律,它是综合农业区划调查的另一个重要阶段。因为“面”上数字的分析,资料对比和情况的了解,尽管手头已掌握不少,但毕竟是间接材料;即使是经过路线考察和普查,由于时间短,在工作深度上也有一定的局限性。因此,不管“面”和“线”的工作搞得有多深,资料占有多少,都不可能代替典型点的调查。根据试点的体会,要搞好典型点的调查,必须注意:

1. 调查点的选择 这是关系到农业区划工作质量的问题。要把“点”选准,必须在“面”和“线”的基础上进行,才能保证典型点有足够的代表性。调查点的选择应依不同的目的而定,但一般应具备以下三个条件:(1)有代表性。即调查点的农业生产条件、生产特点、存在问题和今后发展方向必须与其所代表的“面”基本接近;(2)调查点的各项有关统计台账,特别是历史资料应该比较齐全,以利于分析研究问题;(3)如果是为了说明“面”

上存在的某一方面问题,最好是选择该方面问题存在较突出的调查点;相反,如果是为了探明“面”的今后改造利用方向,则所调查的“点”最好是比较先进的。

2. 调查点的数量 “面”是“点”组成的,要更好地认识“面”,就必须有一定数量的“点”。一般地说,“点”多些比少些好,过少易出现以特殊来代替一般,以个性代替共性的缺点。根据我们的初步体会,“点”的数量应根据“面”上情况的复杂程度和人力情况而定,在调查的“面”比较复杂的情况下,“点”应该多些,反之,可以适当少些。人力较多,应尽量多设“点”;人力不多,则应着重提高“点”的代表性。除了主点外,最好能带着问题进行1—2个辅点的调查。

3. 点的调查方法 概括起来,可以采取“一看、二谈、三比、四结合、四为主”的方法。一看即同当地干部对调查点作详细的野外考察,以便对当地的生产条件、土地利用、作物布局现状有一个粗略的认识。二谈即找当地领导座谈,找老农、贫下中农座谈,对前者可偏重了解调查点的全面情况、存在问题和今后利用发展方向、途径;对后者则可将带着的问题谈深谈透,参加座谈人数一般不要过多,以3—4人为宜。座谈中提出的每个看法,应尽可能建筑在集体讨论的基础上。调查过程中,要反复研究将所获得的材料进行三比:即同调查点的历史对比;同其所代表的“面”上情况对比;与不同类型点对比,以加深认识,提高调查质量。在调查过程中,还必须抓好“四结合、四为主”。就是:情况与统计数字结合,以情况为主;座谈与野外考察相结合,以座谈访问为主;历史资料分析与现状调查相结合,以现状调查为主;总结群众生产经验与科学分析相结合,以总结群众经验为主。对于这些方法,我们是在工作中逐步认识的。例如,工作初期,由于典型调查表格过多过繁,工作人员不得不花较大的时间在数字的抄录和计算上,影响了对情况的深入了解。现在看来,掌握一定的数据是必要的,但更重要的是必须通过数量指标去分析、寻找它们的内在联系,才能说明问题的实质。

(四) 面 这里所指的“面”主要是在上述“面”、“线”、“点”的调查研究基础上,综合土地类型、自然区划、四类农田、以及土壤、气候、水利、农机、林业、畜牧、水产、果树、甘蔗等单项研究成果,根据党的方针政策和近期农业生产发展任务进行全面分析研究、编写成果报告,这是最后一段工作也是具有决定性的一个阶段。这里有几个问题值得注意:

1. 资料的整理分析必须抓住主要特征和主要矛盾。综合农业区划的工作量大、涉及面广、资料繁多,在前几个调查阶段,虽然已经初步的整理分析,但毕竟是比较零星的、片断的。因此,需要在这一阶段系统地加以整理分析。在整理分析时,要根据各个农业区的具体情况,围绕抓特点、查原因、找问题、提方向、定途径几个方面来进行。其中最主要的是善于把握住各个农业区的主要特征和主要矛盾,因为只有找准各个区的主要特征,才能正确区分农业生产的地区差异;只有找准主要矛盾,才能“对症下药”。同时,还要看到,综合农业区划所揭示的各农业区的生产条件、生产特点以及发展方向都是有一定的阶段性,并且因人为因素和自然因素的作用而变化。因此,在分析资料时,必须有历史发展观点,既要看到该农业区的过去,也要看其现在和未来。

2. 加强全局观点和政策观点。县级综合农业区划是因地制宜领导农业生产的一项“基本功”。在调查、分析和编写报告中涉及到的一系列问题,如各农业区今后发展方向、各农业部门、作物的地区合理布局等都带有强烈的政策性。因此,如果没有鲜明的政策观

点和全局观点,就不可能提出各地区的农业生产发展方向和生产布局确切的意见。可见,加强对党的方针政策学习,密切与地方农业计划部门的联系,了解其近期农业生产的发展规模、速度是非常重要的。

3. 报告的编写最好采取集体讨论、统一提纲、分工执笔、专人修改的方法。报告的内容一般可包括三个部分,即全县农业生产情况综述;划区原则、指标和基本方法;分区概述,而以最后部分为主。

4. 划区所需的统计资料分析图的编制总的要求是少而精,能合并的尽量合并。表示方法力求鲜明突出,形象易懂。这次,我们编制的分析图有农业劳动力负担耕地图、役牛平均负担耕地图、主要作物单产水平图、农林渔果用地结构类型图、农作物组合类型图等,这些分析图均采用十万分之一的比例,以大队为单位绘制。各幅图除了有助于说明农业区的生产条件、生产特点外,还有其相对独立的作用。例如,农林渔果用地结构和农作物组合类型图可以反映各农业区农业部门和作物的组合特点,明确主要部门(作物)和次要部门(作物),以供确定各地区生产方针,制定农作物生产布局和发展多种经营提供参考。各图的性质不同,表示方法也因之而异。前三种图宜采用分级法表示,每级之间的距幅不一定相等。分级的多少、距幅的大小主要看其能否反映其地区分布特征而定;后两种图则宜采用类型组合法绘制。类型组合的指标应与农业区划分的指标一致或基本接近。

上述工作过程的各个步骤之间是相互衔接的,它们中间并没有不可逾越的鸿沟。不过,各个步骤之间有一定的顺序性,即从“面”开始,经过“线”、“点”,最后归结到“面”。这一工作的基本程序不能颠倒或分割。

三、工作中的几点体会

(一) 贯彻“领导、科技人员、群众”三结合,同样是综合农业区划最重要的工作方法。

如上所述,综合农业区划的工作量大、涉及面广、政策性强,在工作中必须强调贯彻“领导、科技人员、群众”三结合。东莞县试点的做法是,对各个农业区的内容和区界的确定以及每个阶段的调查研究计划、阶段性小结等都邀请县有关部门负责同志和技术人员参加,共同研究讨论,这样可以减少或避免工作中走弯路。报告初稿写就后,通过县委召开有公社书记、贫下中农、县各有关部门负责人参加的座谈会进行集体审稿,在调查研究过程中,对一些县里没有掌握而区划又必需的资料,如四类农田面积、各种土地类型面积、主要作物适宜地面积等,则通过普查方法取得。东莞县试点证明,实行领导、科技人员、群众三结合的好处很多:1) 保证区划工作能树立生产观点、政策观点,使工作有了明确的目的性;2) 使区划内容更符合生产需要,并可检验、补充我们的调查资料、数据和观点,从而有利于成果质量的提高;3) 帮助我们正确地确定区域界线。东莞县综合农业区划曾经几次与县领导同志共同研究修改确定,这样,就能更好地反映农业生产的区域特征,使区划界线更加准确;4) 可以解决科技人员少、任务重的矛盾。同时,群众对当地情况熟悉,不但使调查资料更符合实际,而且所花的时间也可大为缩短;5) 有利于宣传、普及农业区划知识。由此可见,领导、科技人员、群众三结合乃是农业区划工作的一项多快好省的方法。

(二) 以综合研究为纲,综合与专业人员密切配合有利于提高综合农业区划的质量。

综合农业区划的内容涉及到对自然、技术、经济条件的分区评述,涉及到农业各部门各作物的分布规律和生产布局等方面,因而带有明显的综合性特点。任何一个专业都是难以单独完成的,需要采取以综合研究为纲,各专业配合的方法才能适应这一特点。东莞县综合农业区划是以经济地理和农业经济专业人员为主,作物、果树、林业、畜牧、农机等专业人员参加。前一方面人员着重多考虑全局性的方向性的问题,后者则多从某一方面作具体深入的研究,二者互相配合。综合研究应当建立在单项研究的基础上,单项研究又需在综合研究提出的方向指导下进行。两方面的人员要取长补短。搞综合研究的要注意发挥单项研究的作用和相对独立性,通过综合把单项研究成果带有正确的结论性的材料吸收到报告中去,以提高综合农业区划报告的质量;从事单项研究的要注意加强综合观点。二者配合得好,关键在于,必须在每个不同的阶段对各专业人员提出明确的要求和内容,及时交流调查结果;为了综合得好,各单项研究最好是先走一步。这次我们对这点体会不够,单项研究与综合研究同时进行,同时出成果,有的甚至是综合在先,单项在后,以致对单项研究的成果综合得不够充分和准确,有些调查内容不是双方重复,就是大家都没有调查。实践证明,综合研究稍为后于单项研究对于提高区划的成果质量是有好处的。

(三) 对于范围较大、地区差异明显的县,要更好地发挥综合农业区划的作用,最好是采用二级划区,区划的内容要围绕稳产高产农田建设、样板布点和生产布局提供科学依据;同时,在战略方针指导下,更多地注意解决生产中存在的战术性问题。

县级综合农业区划要不要分级,我们在工作中有过争论。一种意见认为,县级农业生产地区差异不及省内明显,划县一级区后在论述其内部差异时,实际上已经触及到县二级区,因而主张只需适当地把一级区划多几个,无需再划二级区。另一种意见则认为,一县之内农业生产的地区差异不及一省之内的差异明显,但是县级农业区划的要求比较细致,更应从大同中区分小异,因而主张划分二级区。看来,要否分级,取决于县的范围大小、地域分异程度等因素。凡县的范围较小、内部差异不大的,可以只划一级区,不再划出二级区,有的甚至划生产类型就可以了,这是大多数县的情况。但是,象东莞县这样一个地区范围较大、地域差异明显的县(全县土地面积为二千四百六十五平方公里,兼有沙田、围田、埔田、丘陵、山地等土地类型,县内各地生产条件和生产特点差异较大),如果不划二级区就很难具体细致地反映县内农业生产地域差异的规律;同时,该县原有的五个习惯片虽未有具体的界线,但大致相当于县一级区,县领导已较熟悉地掌握,如果不进一步划二级区,显然不能满足领导生产的需要。因此,我们决定采取二级分区法。一级区主要反映县内地区间较大的差异和共同的关键性问题、总的发展方向 and 措施;二级区(亚区)主要反映一级区内部农业生产差异,并着重对农业生产存在的战略、战术性问题提出建议。实践证明,因县二级区的内容较细致具体,因而对该县领导来说,其所起的作用要比县一级区大。

县级综合农业区划要在农业生产建设中更好地起作用,还必须使区划的内容同农业生产布局、稳产高产农田建设和样板田布点紧密结合起来。特别是论证各个农业区的生产结构、农业生产分布现状、今后发展方向和主要途径,都要针对农业生产布局和稳产高产农田的建设而提出,这样就能更好地结合生产、对准生产需要。再则,必须看到,越是低级的区划,其措施就越带战术性,因此,县级综合农业区划必须在战略方针指导下,更多地

注意解决战术性问题。只有这样,才能使区划工作密切联系生产、发挥作用。当然,工作中要防止把战术性措施误解为纯技术性措施。县级综合农业区划涉及到许多技术性措施,从区划的任务看,应该多论证不同地区技术措施的发展方向、基本内容和程序,而不应该纠缠于技术措施本身。

(四) 运用毛主席的哲学思想(主要是《矛盾论》和《实践论》)是做好农业区划工作的根本保证。

综合农业区划的工作过程,归根结蒂是一个认识地区农业生产差异,并针对不同地区生产中存在的主要矛盾,提出解决矛盾途径的过程。因而在工作中学习和运用毛主席的“两论”具有十分重要的意义。根据工作过程的不同阶段,我们进行了学习。例如,在调查阶段着重学习《实践论》,使工作人员进一步树立实事求是,深入实际的工作作风。认识掌握第一手材料的重要性,提高调查资料的准确度。在总结阶段,着重学习《矛盾论》,运用矛盾的特殊性观点划分农业区,从分析各个农业区的主次矛盾中抓主要矛盾,例如,西南部沙咸田稻鸭区与西北部围田稻麻蕉区存在的主要矛盾和解决矛盾的途径截然不同:前者主要是咸害威胁与作物产量不稳不高的矛盾,后者则是肥料不足与进一步提高作物产量之间的矛盾,因而所采取的措施是不同的:前者以防咸、洗咸为主,后者则着重解决以肥料为中心的一套高产再高产的栽培措施。事实证明,学得越好,工作质量就越高,这次,我们虽然注意到了,但学得很不够,如果学得好,工作质量肯定会比现在提高。同时,农业区划的工作过程也充满着两种思想、两条道路的斗争,因此,如何学习和运用毛主席著作作为武装思想的武器也是很重要的。

东莞县综合农业区划工作虽然经过不断地摸索,有了一些体会。但是,由于水平所限,又是初次尝试,因此,本文所总结的工作方法肯定是不完善的,某些方面甚至可能是错误的,希望同志们批评指正。我们相信,随着今后各县的陆续展开,这项工作将得到不断创造、丰富和完善。

(收稿日期:1965年9月)

МЕТОДЫ РАБОТЫ ПО КОМПЛЕКСНОМУ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМУ РАЙОНИРОВАНИЮ УЕЗДА ДУНГУАН ПРОВ. ГУАНДУН

Шио Жун-чэн

(Академия сельскохозяйственной наук пров. Гуандун)

Резюме

В 1965 г. Комиссия по с.-х. районированию пров. Гуандун развертывала работы по с.-х. районированию уездов и произвела опытное с.-х. районирование в уезде Дунган чтобы получить методы и опыт и подготовить условия для предстоящей работы по с.-х. районированию уездов во всей пров. Гуандун. Настоящая статья представляет итоги работы по опытному районированию уезда Дунган. Она состоит из трех частей:

(1) Принципы и показатели комплексного с.-х. районирования

Комплексное с.-х. районирование уезда Дунган произведено по трем принципам:

(1) Сходство характера с.-х. производства и его условий формирования; (2) Сходство направления развития с.-х. производства и ключевых мероприятий; (3) Сохранение цельности территории производственной бригады (то-есть за единицу принята укрупненная произв. бригада).

Данная статья включает главным образом две системы показателей районирования:

(1) Показатели, отражающие территориальные различия условий с.-х. производства, к которым относится сочетание типов земель, соотношение оросительной и богарной земель, сколько рабочей силы и скота приходится на единицу земли, и т. д. (2) Показатели, отражающие территориальные различия характера и структуры с.-х. производства, к которым относится сочетание отраслей, сочетание культур, соотношение 4-х типов пашни с разным урожаем, товарность главных и вторичных продуктов, урожайность главных культур и т. д.

При проведении районирования по вышесказанным показателям необходимо иметь в виду связь природных, технических и экономических факторов, влияющих на территориальные различия с.-х. производства, и четко выделить главную и второстепенную связь. В районировании уезда Дунган за главные показатели приняты сочетание отраслей, сочетание культур и типы земель. Одновременно из-за того, что различия в с.-х. производстве, отраженные уездными районами первого и второго ранга, неодинаковы, их выделили по разным показателям. При выделении районов первого ранга за главные показатели приняты типы сочетания земель и сочетания отраслей, а для районов второго ранга—сочетание культур. Кроме вышеуказанных количественных показателей следует проводить и качественный анализ по особенностям с.-х. производства, условиям производства, существующим проблемам, и направлению развития разных мест.

(2) Методы и шаги комплексного с.-х. районирования

Методы и шаги работы по комплексному с.-х. районированию уезда Дунган произвели по четырем стадиям.

1. Первая стадия (стадия предварительного ознакомления): Всесторонне ознаком-

лять с общим состоянием с.-х. производства в целом уезде и разработать предварительное с.-х. районирование.

2. Вторая стадия (стадия маршрутной экспедиции): произвели маршрутную экспедицию народных коммун, обследовали условия и особенности производства, современное состояние размещения производства, направление развития с.-х. производства и т. д.

3. Третья стадия (стадия типового обследования): типовые обследования уезда Дунган провели следующим образом: 1) осмотр—вместе с местными работниками провели детальные полевые обследования. 2) беседа—провели две беседы с местными руководителями и старыми крестьянами, бывшими бедняками и низшими середняками. 3) сопоставление—провели сопоставление с историей данной точки, с состоянием района, характеризуемого данной точкой, и с точками разного типа. 4) сочетание—состояние сочетается с статистическими данными, а главным является состояние; беседа сочетается с полевым обследованием, а главным является беседа; анализ исторических материалов сочетается с обследованием современного состояния, а главным является современное состояние; подведение итогов опыта производства масс сочетается с научным анализом, а главным является подведение итогов опыта производства масс.

Плоскость—это стадия подведения итогов с всесторонним анализом и изучением а также составлением отчета на основе работ вышеуказанных трех стадий.

(3) Несколько мыслей, возникших в ходе работы:

В ходе работы по опытному с.-х. районированию уезда Дунган у нас возникли следующие мысли: для того чтобы проводить работу с.-х. районирования много, быстро, хорошо и экономно, необходимо: (1) придерживаться принципа сочетания руководителей, научных работников и масс, что является наиболее важным методом работы с.-х. районирования; (2) комплексное изучение должно быть остовом, а тесное сочетание комплексного и отраслевого изучения способствует повышению качества комплексного с.-х. районирования; (3) до какого ранга производится уездное с.-х. районирование—это вопрос, заслуживающий обсуждения, но если уезд обладает обширной территорией и территориальные различия с.-х. производства сравнительно четки, то целесообразно производить районирование до второго ранга. Районирование должно дать научные обоснования для строительства четырех типов пашни, размещения образцовой пашни и размещения производств; (4) Внедрение философской идеологии Мао Цзэ-дуна в работу по с.-х. районированию представляет коренную гарантию успехов работы.