

# 全国农业现状区划的初步探讨\*

鄧 靜 中

(中国科学院地理研究所)

## 一、农业现状区划的实践意义和科学意义

过去一个时期,在农业布局和农业区划的研究工作中,常常过多地强调对远景方案或建议的拟定,相对地忽视了对农业现状和发展条件的研究,从而工作成果总不免带有一些主观臆断成分,科学根据不足,实践意义和科学意义都有限。

通过近几年的实践,我们逐渐明确认识到:(1)农业远景发展必须从农业的现实基础出发。我国绝大部分地区农业生产均有悠久的历史基础。和某些工业部门的发展完全靠“平地起炉灶”的情况不同,农业发展并不是在一张白纸上画图画,而主要是通过通过对原有农业基础进行合理的利用和定向的改造来实现的。(2)要使远景方案指导实践,它必须具有科学的预见性,要有预见性,必须首先掌握客观规律性,在农业布局和农业区划问题上,这主要是农业生产地域分异的客观规律性,但客观规律性却只能从已存在的客观现实中去寻找。(3)农业现状并不是简单的、偶然的、静止的东西,而是地区农业发展过程中的一个阶段。每个地区的农业特点如作物分布和结构、土地利用方式和种植方式、生产水平等等,都有其客观的形成条件和形成过程,单靠统计分析不作深入调查研究是不能完全了解的,更不能单凭主观愿望便去加以轻率改变。正是由于这些认识,我们逐步明确了农业现状区划的重要意义。

农业现状区划是综合反映一定地区内实际存在的农业生产地域分异的地域单元系统。它针对一定地区范围内农业生产地域分异的实际情况,按照相似性和差别性的原则,在农业生产综合特征方面存在着质的变异的地方画出界线,从而将该地区划分为若干个不同等级的农业区,每个农业区内部的农业生产都有着共同的或相似的特点、形成条件和问题,并和其他农业区有着明显的差别。

在实践上,农业现状区划可以提供领导计划机关作为因地制宜地领导、部署和规划农业生产的科学依据。通过区划,它把广大地区范围内千差万别的农业生产情况,理出一个科学的系统,分区阐明农业现状,揭示发展潜力,提出主要问题,并展示发展途径。有了这种科学依据,领导机关和计划机关在领导、部署和规划各地区农业生产时,就容易做到心中有数,从实际出发,更好地贯彻因地制宜的原则。因为“情况明”乃是“决心大”和“方法对”的必要前提。农业现状区划也是农业远景区划的基础。

在科学上,农业现状区划乃是揭露和反映农业生产地域分异规律的基本方式。发现

\* 全国农业现状区划初步草案,系由中国科学院地理研究所经济地理研究室同农业部全国土壤普查办公室协作完成的一项集体工作成果。本文以这项工作为基础提出若干个人体会。本文初稿承黄秉维、周立三、赵松乔、高泳源诸先生提出许多宝贵意见,并承周熙澄同志清繪附图,曾尊固同志代譯俄文摘要,特此一并致謝。

客观规律是一切科学的基本任务,而农业地理学的基本科学任务,也就在于发现和阐明农业生产地域分异及其形成变化发展的客观规律。各地区农业生产尽管极其复杂多样,但却不是杂乱无章的偶然现象的堆砌,而是存在着由普遍到特殊、由大同到小异的客观秩序,通过深入实际的调查研究和科学的分析与概括,就有可能客观地认识、确定和建立这种农业生产地域分异的科学体系,并阐明其形成条件、形成过程和变化发展的趋向,这将使农业地理学从现象的简单描述阶段提高到掌握规律揭示现象本质的阶段。

农业现状区划的实践意义和科学意义是统一的。因为只有真正反映客观规律的而不是主观臆断的东西,才能作为生产实践上的依据。也正因为如此,这个课题同时得到了业务部门、地理科学和农业科学等方面的很大重视,并在整个农业区划的研究规划中被列为重点项目。

## 二、全国农业现状区划初步草案简述

全国农业现状区划是一个极其复杂的课题,它应该是全国各地区大量的农业地理调查研究的科学的概括和总结。由于我国地域辽阔而农业情况十分复杂,已有调查研究资料还不够多,地区上更不平衡,因而要提出有充分科学根据的全国农业现状区划方案,在目前显然还有困难。但是,为了实际需要,在1962年,中国科学院地理研究所和农业部协作,搜集已有资料,经过初步的分析和概括,完成了一个全国农业现状区划初步草案,这只是一个极不成熟的尝试。现简述一下这个草案,以供讨论。

### (一) 区划的根据

1. 以如实反映各地区土地利用和农业生产的现实特点作为基本根据,这主要包括:(1)对于热量、水分和土地资源利用的方式和程度;(2)农业生产各部门和各种作物在区内的相对重要性及其在全国的地位;(3)农业经营方式的特点,包括农作制度、畜牧制度、以及其他主要农业生产技术特点;(4)农业生产水平(产量水平和稳定性、集约化程度等);(5)当前土地利用和农业生产中存在的重大问题。

2. 参照农业生产发展的自然经济条件。自然条件包括水分条件(降水量、降水季节分配和变率、地面水和地下水状况等)、热量条件(积温、无霜期、作物越冬条件、日照等)、土地资源条件(地貌特征、土壤性质和肥力、可垦荒地等)以及这些条件的不同结合而产生的对农业生产的有利性和不利性(自然灾害等),和在这些条件影响下形成的天然植被条件(牧场和森林资源等)。经济条件包括民族人口分布状况、劳动力条件、农业发展历史过程、经济发展水平、交通运输条件等。

3. 适当兼顾农业进一步发展的可能方向。由于同样的自然经济条件对于农业生产常常提供着多样的可能性,具体确定各地区农业发展方向乃是农业远景区划的任务,因此,在现状区划中只是在局部地区已经有了明确的农业发展方向的情况下才加以适当考虑,而不把农业发展方向作为划区的普遍依据。

### (二) 区划的步骤和方法

农业现状区划的步骤乃是由掌握区域特点到寻找区域界线、再由确定区域界线到肯

定区域划分的反复的过程。

为了掌握区域特点和确定区域界线,采取了由分析到综合的程序。首先根据全国分县统计资料编制了十余幅反映全国农业现状的地图,分别表明土地开垦程度、农业人口和耕地比率、复种指数、作物组合、牲畜组合、主要农作物和经济林产的分布与生产水平等等,通过对这些地图的分析和对比,可以在一定程度上综合了解全国各地农业特点的相似性和差异性。但是,由于统计资料不全,许多重要的地图还未能编制,已利用的统计资料在有些地区也不够准确,同时,土地利用和农业的许多特点和问题还不能从统计上完全反映出来,因此,除统计资料外,还参考了大量的实地调查研究资料,有相当多的农业区的划分都是主要根据实地调查研究结果,而不是主要根据统计资料。由于农业乃是利用水、热、土条件来发展的生产部门,为了充分了解各地区的农业特点,就不能局限在农业本身。在区划工作中,除农业资料外,还参考了自然地理资料,特别是各项自然区划资料。

区划界线以如实反映农业特点为主,不受行政界线局限,只适当参照县界。行政区划乃是历史政治经济的综合产物,同一行政区内在土地利用和农业特点上常有多种差异。既然划区的目的在于如实反映土地利用和农业生产的相似性和差异性,区划界线自然不应受行政区特别是省级和专区级行政区界的限制,一般以县界为根据。这也只是由于:(1)缺乏足够反映县内差异的精细可靠的资料;(2)不使分区成为过于零碎的小块。对于西部各省(区)由于县(旗)面积过大、内部差异很显著、又有较可靠资料为依据时,也不受县(旗)界限制。

经过分析研究,我们看到农业生产地域特征存在着由普遍到特殊、由大同到小异的客观的等级差异。为了揭露这种客观的等级差异,采用了分级划区的办法,高一级区划反映大地区范围内农业的普遍性特征,下一级区划则反映普遍性下面的特殊性、大同中的小异。经初步划分的结果,全国共分为一级区 4 个,二级区 12 个,三级区 51 个,四级区 129 个(各级分区系统及名称参见附表及附图):

一级区	北方区	南方区	西北区	青藏区	合计
二级区数	3	3	3	3	12
三级区数	13	18	10	10	51
四级区数	44	47	24	14	129

### (三) 一级区的划分

第一级区代表我国农业生产上最大的地域差异。它们一方面反映我国各地区热、水、土条件的不同结合而提供的发展农业的可能性,另一方面反映我国各地区农业发展的历史基础、在农业上利用自然条件的最基本方式的重大差异。这一级区划是最概括、最简单地反映我国农业生产地域分异的纲要。

在我国农业上,最大的差异首先是东部和西部。东部地区水、热、土条件有较良好的结合,农业发展历史悠久,人口稠密,是我国绝大部分耕地、农作物、林、渔、副业的集中地区,畜牧业处于副业性地位,土地利用率高,荒地资源分布不普遍,提高产量和稳定产量是发展农业生产的基本关键。西部地区气候干燥,水、热、土条件的配合上有较大缺陷,大部分是少数民族为主的地区,农业发展历史较晚,人口稀少,劳动力不足,耕地少而分散,畜牧业发达,土地利用率低,荒地资源分布很广,开荒和农牧业发展潜力均很大。在东部和

西部,又可各分为南北两大部分。在东部:北方以旱地作为基本耕地形态,发展了一整套旱地农业生产制度,畜牧业也较发达;南方以水田作为基本耕地形态,发展了一整套水田农业生产制度,亚热带、热带经济林十分发达。在西部:北部为广大的干旱地区,农业完全依靠灌溉,耕地分布零星,草原放牧业很发达;南部为青藏高原,以高寒为其主要特点,热量不足为其主要问题。因此全国农业现状区划的第一级区,可以分为北方旱地农业和畜牧业区,南方水田农业和亚热带热带经济林区,西北旱地灌溉农业和放牧业区,青藏高原高寒农业和放牧业区,共四大区,其具体界线为下列三条:

1. 锡林郭勒盟中部至乌鞘岭线——从内蒙锡林郭勒盟中部的阿巴嘎旗中部起,向南转西,经包头以西,鄂尔多斯高原中部,至甘肃永登以北的乌鞘岭。此线以西地区,年降水量一般少于250毫米,干燥度(即蒸发力与降水量的比例)在2.0以上,气候属于干旱类型,除去极少数水分较多的山地及山前地区外,一般是:没有灌溉就没有农业,开垦荒地的先决条件是进行水利基本建设,灌溉水源决定耕地面积的大小。此线以东,一般可以在没有灌溉的条件下,靠雨水生长农作物(“旱地”),但在沿此线东南边缘地带,由于雨量变率大,农作物产量极低而又极不稳定。因此,用此一条线把中国北半部分为北方旱地农业和西北灌溉农业两大区。

2. 淮河秦岭线——东起苏北滨海县,向西沿淮河干流、伏牛山及秦岭分水岭,至甘肃武都以北。此线为我国东部降水和蒸发基本平衡的界线(干燥度约为1.0)。线以南,降水多于蒸发,加上水利和生产历史等条件,以水田为耕地的基本形态,线以北以旱地占绝对优势。此线以南全年最冷候平均温度在零度以上,10°以上积温在4500°以上,越冬作物基本上不停止生长发育,农作物可以稳定地一年两熟(稻麦两熟或水稻两熟)至两熟以上,线以北则一年两熟只是个别情形,且两熟中必有一茬生长期较短的作物。线以南,亚热带代表性的经济林如柑桔、茶、油桐、油茶等普遍分布,而线以北,则这些经济林由于不能安全越冬,完全绝迹。因此,用淮河秦岭线分我国东部为北方旱地农业和南方水田农业及亚热带、热带经济林两个大区。

3. 青藏高原边缘线——西北起自帕米尔高原东南,向东大致沿昆仑山、阿尔金山及祁连山北坡至乌鞘岭,转向西经西宁盆地以西,再转向东南,经甘南自治州及四川阿坝自治州东南,康定、泸定之间,至滇西北迄于中缅国界。这条界线包括的地区,主要为青藏高原,地势高,热量不足,带来农牧业一系列的与其他地区不同的特点和问题。在其东部边界和北方南方两区接近地区,则具有过渡性特色。

从下表可以看出四个一级区的一般特点及在全国农业中的地位:

	北方区	南方区	西北区	青藏区	全国
总耕地面积(%)	52.0	44.1	3.2	0.7	100
水田面积(%)	6.2	93.3	0.5	—	100
农业人口(%)	35.1	63.0	1.4	0.5	100
每人占有耕地(亩)	4.6	2.2	6.9	4.1	3.1
粮食总产量(%)	35.8	61.2	2.5	0.5	100
棉花总产量(%)	57.0	39.5	3.5	—	100
油料总产量(%)	45.2	52.5	1.9	0.4	100
牛头数(%)	30.1	53.6	4.6	11.7	100
猪头数(%)	31.5	67.7	0.5	0.3	100
绵羊头数(%)	36.2	8.1	27.0	28.7	100
山羊头数(%)	52.1	24.2	13.4	10.3	100

#### (四) 二级区的划分

第二级区反映我国各地区由于不同的自然经济条件和历史发展过程而形成的农林牧等大门主次要不同的结合以及农业生产水平等方面最基本的地域差异。第二级区既是一级区内部的再划分,而同时也从全国范围着眼考虑农业生产的地带性与非地带性的差异。二级区划分的根据首先是农作物生产的地带性特征,同时也根据反映在广大地区范围内的非地带性特征。具体依据包括下列三方面:

1. 在以农作物生产为主的地区,主要根据农作物生产最大的地带性差异,这主要表现为作物熟制。熟制,它反映在不同热量条件下对土地资源的利用程度,在农业实践上有重大意义。在东部,主要熟制界线是三条:(1)一年一熟制和二年三熟制界线。东起山海关,向西大致沿内长城南面至甘肃六盘山区迄于岷县。此线以北,除去局部地方由于地形屏障冬季温度稍高外,大多数地方年绝对最低温度多年平均值在负 22 度以下,在无雪复盖的情况下,冬小麦常易受冻而死,或至少受严重冻害,因而冬小麦种植比例极小,产量也常不如春麦高。同时,即令种植冬小麦,由于收获较晚(通常在 6 月下旬以后甚至 7 月中下旬,距秋季早霜大多只 1—2 个月),难于保证下茬作物的成熟,因而此线以北,基本上只能一年一熟,只有接近界线附近有局部地方,在麦收后复种一季极早熟的作物,实行二年三熟。此线以南,则普遍行二年三熟制。(2)二年三熟制与一年二熟制界线。即淮河秦岭线。此线以北,一月平均温度在零度以下,冬作物生长期较长,冬小麦收获后可复种一季晚秋作物,但晚秋作物收获后,一般已不能再种冬小麦,只能实行冬闲,待第二年再种春作物,因而普遍实行以冬小麦为中心的二年三熟轮作制。只有局部地方可实行一年二熟。淮河秦岭以南,则为稳定的一年二熟制(如稻麦两熟、棉麦两熟等)。(3)一年二熟制与一年三熟制界线。东起福州以南,经福建南部、广东北部、广西北部、云南中南部至滇西龙陵以北,大部在北纬 25° 以南,大致相当于南亚热带北界。线以北,盛行一年二熟、二年五熟或双季稻加绿肥。线以南,全年最冷候平均气温在 10° 以上,无霜期至少 11 个月以上,10° 以上积温在 6500° 以上,普遍盛行一年三熟制或水稻三熟轮作制(即双季稻加冬作甘薯、豆类、油菜、麦类等),喜温作物甘薯可以安全越冬种植,而要求低温才能通过春化阶段的小麦则大为减少。

在西部地区内,也有两条线反映作物熟制。一是沿天山南坡至玉门线,此线以南的南疆地区,由于热量充裕,可以复种,同时气候极端干旱,水、热、土条件更不平衡,农业特点与北疆地区有显著差别。二是青藏高原东南部,从四川西北部经巴塘、波密至错那一线,此线东南的河谷地带,热量较充裕,可种植喜热作物玉米等,不少河谷并可一年二熟,从而与青藏高原上高寒农业(青稞)的一般特点有显著差别。

2. 由于地形影响在大范围内打破了上述农作物熟制的水平地带性的地区,这主要是川、滇、黔地区,该地区位于秦岭以南、一年三熟制线以北,虽然和长江中下游同样属于一年二熟制的范围内,由于较高的海拔高度和复杂的地形气候条件,在熟制上多种多样:平地一年二熟,山坡二年三熟或一年一熟。同时,虽然平原地方以水田农业为主,带有南方区的共同性,但由于坡地面积大,灌溉困难,旱地比例也不小。因此,由伏牛山西段经鄂西、湘西至桂北一线,将秦岭淮河线与一年三熟线之间地区划分为两个区。

3. 由于自然经济条件和历史因素所形成的农林牧等大部門主次不同的結合以及农业生产水平等方面的基本差异,这主要反映在以下几个地区之間。一为一年一熟制界綫以北的东北和內蒙地区,以大兴安岭西麓和东麓的牧区和半农半牧区分布綫,将东北和內蒙分开。二为內蒙西部宁夏河西地区,無論在农牧业方面均和新疆南北两部有显著差别。三为藏北高原的純牧区,它和青藏农牧区之間差別也較大。

根据上述界綫,四个一級区各分为三个二級区,共 12 个二級区,其中北方区分为:东北一年一熟旱地农业和林业区、內蒙隴中一年一熟旱地农业和放牧业区、华北二年三熟旱地农业区。南方区分为:华东华中一年两熟水田农业和亚热带经济林区、西南高地盆地一年两熟水田农业林业区、华南滇南一年三熟水田农业与热带经济林区。西北区分为:內蒙西部宁夏河西一年一熟灌溉农业及荒漠草原放牧业区、北疆天山一年一熟灌溉农业及山地草原放牧业区、南疆复种灌溉农业区。青藏区分为:藏北高寒放牧业区、青藏高原农牧交錯区、西藏高原东南暖湿农林区。

第一級区和第二級区代表我国領土上最基本的农业地域分异特征,尽管其具体界綫还有待詳細的調查研究后才能确定,但各地区农业生产的总的特征在較长的发展过程中均帶有較大的稳定性,各區間無論在农业发展的自然经济条件、农业发展的历史基础以及当前农业生产的特点和問題等方面均有很显著的差异。掌握这种基本的农业地域差异,对于从全国范围着眼考虑农业发展的总体部署、拟定农业技术政策和农业技术改革的方向与重点,有重要意义。

### (五) 三級区和四級区的划分

第三級区和第四級区划分的主要依据是作物組合或牲畜組合、种植方式或放牧方式、生产水平以及农林牧业生产中存在的關鍵問題等方面的共同性和差别性。区划名称所提到的作物或部門,代表在該区内部占有主要地位和在全国或大地区內占有重要地位的作物或部門。这两級区的依据基本上相同,但第三級区反映的是这些方面在較大范围内的共同性特征,而第四級区則照顾到三級区内部的局部差别。举例說明如下。

在二級区华北二年三熟旱地农业区(编号 IC)內,包括着北到长城、南至秦岭淮河、东到海滨、西到隴南的广大地区,尽管各地区在二年三熟和旱地农作这点上有着大体一致的共同性,但無論是在作物組合、生产水平等方面,还是在地形、气候、土壤等方面均有显著差别。因此,以作物組合为主并参照自然经济条件、农业生产水平和共同性問題以及其他部門的配合情况,把这个二級区分为五个三級区,即:冀北冀中山麓洼地小麦谷子玉米水稻果产区、黄土高原小麦玉米谷子糜子区、华北平原棉花小麦区、山东半島小麦大豆花生烤烟及果产漁业区、黄淮平原小麦大豆烤烟芝麻区。这种划分,代表着二級区内部的农业地域差异的进一步具体化。这里每一个三級区都各有着不同的农业发展条件、特点和問題。

但是,进一步分析就可发现,这每一个三級区都还包括較大的范围,区内有共同性,也还有显著的差别性。例如,华北平原棉花小麦区(IC3)包括着河北省中南部、山东西北部、河南西北部、山西西南部及陝西关中地区,这是全国最大的棉产区,棉田面积占全国40%,棉花小麦是这个地区农业生产的主体,棉田比重高及与之相联系的一系列农业上的問題,

在这个地区普遍地存在着。但区内差别还很显著: 首先是棉田集中程度, 冀南、鲁西北及豫北(新乡以北)地区最高, 晋南、关中次之, 而豫西集中程度较低, 棉田集中程度不同, 农业上的许多问题也不一样。其次是棉粮产量水平, 晋南、关中最高, 冀、鲁、豫地区次之, 豫西最低。第三是水利、地形、土壤等与农业有密切关系的条件的差别, 晋南、关中地区为河谷盆地, 灌溉一般较发达, 但土壤盐渍化问题较重; 豫西为河谷丘陵相间地区, 带有许多北方丘陵区农业特点和问题(如耕地狭小、土壤瘠薄, 易受干旱, 玉米特多、水土流失问题等); 而冀、鲁、豫平原上则地势平旷, 只局部地区灌溉发达, 大部地区都受着春旱秋涝的影响。因此, 根据这些差别, 将华北平原棉花小麦区再划分为三个四级区, 即: 冀鲁豫棉花小麦区, 豫西山麓丘陵小麦棉花区, 晋南关中棉花小麦区。

绝大部分三级区均划分为至少两个至多六个四级区。但在全部 51 个三级区中, 有 11 个三级区由于较单纯或缺乏详细资料, 其下不再划分四级区, 以三级区同时作为四级区, 这主要是在西北、青藏两大区内的若干地区以及南方的个别区(例如南海诸岛)。

三级区和四级区的划分, 较具体地揭示出我国各地区农业生产的地域差异, 这对于考虑改善作物布局、提高产量、采取重大的农业技术措施、发掘农业生产潜力等有重要的参考意义。

当然, 四级区内部也还有差异, 但全国已有四级区 129 个, 进一步划分显然已经不再属于全国性区划的任务了。

### 三、全国农业现状区划的若干理论和方法问题

全国农业现状区划草案是一个初步尝试工作, 有许多问题还未能很好解决。除了象资料不完整、不平衡、许多地方情况不明、因而分区和界线大部带有粗线条性质这类问题外, 这里提出若干理论和方法问题, 以供讨论。

#### (一) 区划的依据和标志问题

这是区划工作的关键问题。对于这个问题的基本上有两类看法:

第一类看法是: (1) 划分农业区只能以农业本身的情况为依据, 并认为反映农业特征的基本标志是专门化和集约化; (2) 要按照严格的统一标志, 以便比较; (3) 以数量指标作为主要依据; 持这类看法的有 А. Н. 拉基特尼柯夫(Ракитников)<sup>1)</sup>、И. Ф. 穆柯美尔(Мукомель)<sup>2)</sup>等。

第二类看法与此相反: (1) 划分农业区既要根据农业本身的情况, 也要根据制约着农业生产的自然经济条件。(2) 首先注意的是决定着农业生产类型及其发展途径的主导标志, 因而各区不完全一样。(3) 各种标志的数量指标只起辅助作用, 不起决定作用。持这类看法的有 В. Д. 克拉斯诺夫(Краснов)<sup>3)</sup>、П. А. 列东诺夫(Летунов)也接近这一类看

1) 拉基特尼柯夫: 苏联农业区划问题, 载于“苏联农业区划问题”(论文集), 科学出版社, 1958 年。

2) И. Ф. Мукомель: Опыт работ по экономическому районированию сельского хозяйства УССР. “Материалы совещания по естественно-историческому и экономико-географическому районированию СССР для целей сельского хозяйства 1—5 февраля 1958г.” Москва 1959, стр. 82—88.

3) В. Д. Краснов: Опыт сельскохозяйственного районирования Алтайского Края, Там же, стр. 95—103.

法<sup>1)</sup>。

这两类看法各有优缺点。我們在现状区划中基本上采取后一类看法,理由是:(1)农业生产地域分异的特征乃是经济再生产过程和自然再生产过程在具体地域上相交错的表现,各地区农业特点同自然经济条件特别是同自然条件有最紧密的结合,只有兼顾农业本身及其发展条件两方面,才能全面地揭露农业生产地域分异的特点。(2)我国地域广阔,各地区农业特点复杂多样,北方、南方、东部、西部、农区、牧区的差异十分显著,在区划过程中发现,任何能够反映这个地区特点的标志,往往不能在同等程度上反映别个地区的特点,在这种情况下,应该以如实反映各地区农业特点为主,而不能牺牲实际特点去迁就统一的标志。(3)数量指标局限性很大。首先是农业统计不够完全和准确,如农业用地、农林牧收入、劳动生产率等历来就缺乏统计,已有的统计如耕地面积、劳畜力、畜产、林产等在有些地区也不够准确。其次是有许多重要的农业地域特点如对水、热、土资源的利用方式、作物种植方式或牲畜放牧方式等,还难于从现有各种统计中反映出来。因此,不能主要依据数量指标来划区。不过,这类处理法的最大困难是不容易掌握和对比。

## (二) 一级区是否采用农林牧分区?

有些同志提出第一级区应该采用农区、林区、牧区的划分。的确,在国外,是有按农林牧用地的相对比例的不同配合来作为第一级区划分的依据的,如 O. 约纳逊(Jonasson)划分的欧洲农业区域<sup>2)</sup>, L. D. 斯坦普(Stamp)划分的英国农业类型区域<sup>3)</sup>。但就我国的情况言,我们认为,这种划区办法,在理论上既值得商榷,在方法上也还有许多难于克服的困难。

我国是一个山地特广的国家,农林牧同地结合既是多数地区的现状,也是今后必然的发展趋向。人们通常把西北叫做牧区,事实上象新疆便没有一个绝对无农业的纯牧县,内蒙古牧区近年也开始了农垦。林地特别分散,绝大部分是农林牧交错而不能划成单独的林区,甚至林地最为集中连片的大小兴安岭,如果以县为单位,也没有一个单纯的林业县。因此,全国农业现状区划草案的第一级区,乃是从农林牧生产的综合特征出发,结合自然条件和农业的历史发展基础来划分的,而不是按照农林牧部门的差别来划区的。

从方法上说,按农林牧部门分区还有许多困难。首先是只有耕地统计,林地统计极不准确,而牧地则基本上无统计,牧业、林业收入统计也极不准确。其次是用地比例和经济比例颇不一致,如新疆和内蒙,按用地说,耕地远远小于牧地,但经济比重上农业却大大超过牧业。华南大多数丘陵山区,农垦面积常小于林地,而农业比重却超过林业。此外,有些生产项目究竟算作农业还是算作林业也还没有确切的标准,如茶算经济作物,但茶园不在耕地统计内,橡胶、油棕算热带作物,但油桐、油茶却又不算“作物”。

也正是由于以上这些考虑,我们在一级区中放弃了传统习惯用的沿大兴安岭和阴山来划分的我国东部“农业区”与西部“牧业区”的界线。因为,这条线以西的广大地区不仅现在已经有大量的农垦事业,同时这地区也是我国可垦荒地分布最广的区域,农垦前途

1) 参见列东诺夫:苏联的农业生产区划等三文,载于“苏联农业区划问题”(论文集),科学出版社,1958年。

2) O. Jonasson: Agricultural Regions of Europe, "Economic Geography", vols. 1—2 1925—26.

3) L. D. Stamp: The Land of Britain, Its Use and Misuse, London, 1948.



也很广阔,随着农垦事业的发展,所谓“纯牧区”的界线是颇不稳定的。就现状言,所谓“农牧界线”也并非沿着大兴安岭和阴山,在大兴安岭以东既有着大片的牧业区(如哲里木盟和昭乌达盟),在阴山以北也有着大片农业区(如张北坝上地区、内蒙古四子王旗一带)。显然,用这条既不确切也不稳定的“农牧界线”来划分一级区是不合适的。

### (三) 二级区的主要标准——“熟制”及其现实性的特殊理解

农业现状区划根据的是农业地域特点的现实性,所谓现实性,对于多数的农业特征来说,通常是指在现实中普遍出现或占有优势的现象。但这种理解用到二级区的主要标准——“熟制”来,则不完全恰当。例如,在二年三熟制北界(长城附近)和一年二熟制北界(淮河秦岭)之间地区,虽然一般以二年三熟制占优势,但也有不少地方特别是山地和洼地主要为一年一熟,在黄土高原或燕山太行山区,虽然河谷平原以二年三熟为主,但坡地则多为一年一熟,由于坡地比重大,因此就整个地区来看,仍以一年一熟占优势。同样,在秦岭淮河线以南也有不少一年一熟地区,在华南一年三熟制线以南的海南岛,一年三熟也并不普遍占优势,甚至同一地方同一公社内,熟制也多种多样。因为除了热量条件以外,水、肥、劳力等条件对熟制现状的形成有着重大作用,而这些条件的局部变异却极为复杂而显著。因之,如果仅仅用“现状中的普遍性或优势”来理解,则熟制现状几乎无法成“区”。然而,农作物熟制在农业生产和土地利用方面有很大意义,并反映在全国农业发展纲要中,以熟制线分区在我国已有广泛的运用。因此,我们划出的几条熟制线(如二年三熟线、一年二熟线、一年三熟线),并不仅仅是按“在现状中具有普遍性或优势”的熟制来划分的,它也同时指该种熟制是“在当前农业实践中已经稳定出现的现象”,尽管由于一些地方性条件(特别是水、肥、劳力等条件)一时还不曾占有优势,但随着这些条件的改善,这种熟制具有很大的发展可能性,从而这种熟制线也和可能的熟制线基本上相吻合。这是一种特殊的处理方法,和其他农业特征的现实性的概念显然不一致。

### (四) 第三、四级区命名问题

第三、四级区的分区依据是综合考虑作物组合或牲畜组合、种植方式或放牧方式、生产水平及农林牧生产中存在的突出问题等方面来划分的,但命名则主要根据作物组合(或牲畜组合)中的主要几种。这种命名方法也是各种农业区划中所经常采用的。这种命名,在一部分地区是可以反映农业特点的差异性的,例如华北平原棉花小麦区,这里不仅棉花小麦是农业生产的中心内容,农业上许多问题都同棉花、小麦发生关系,棉、麦之间也有着相互影响,并和其他地区的农业有较显著的差异,因此命名中所用的棉花、小麦,其意义不仅是直接反映作物组合,也同时含蓄着地方农业的大部分特点。但是,在不少情况下,作物组合(或牲畜组合)并不能充分反映地方农业特点的差别,也就是说,命名不能充分反映分区的实质。这特别表现在下列几种情形下:

1. 在大面积上作物种类简单、作物组合大同小异的地区,例如南方各省,水稻占压倒优势(常占总播种面积60—70%以上),第二位作物例如小麦、玉米或甘薯便远远小于水稻(通常只占10—20%,甚至不到10%),在作物组合中地区差别比较显著的往往是一些占比重更小的经济作物或特殊性水果等,在这种情况下,如果用首要作物为命名标志,则

往往好几个省都一样,无从区别农业的地方性特点,如果用第二位甚至第三、四位作物为标志,则由于这些作物本身在当地农业中重要性不大,这就等于把次要特点作为主导标志,从而违反分区的基本要求——揭露农业生产基本特点的地域差异性。这种情况,在青藏高原上也很显著,在这里,大多数地区内都是青稞或春小麦占压倒优势,光从作物组合是不能完全看出农业地域差异的。

2. 在作物种类特别复杂的地区,例如长城内外附近地带,作物种类特多,而所占比例的差别却很小,例如,按照 1956 年统计,内蒙几个县旗的作物组合是这样的(只列比重较大的几种):

土默特旗——莜麦 15.3%,糜子 14.5%,高粱 12.6%,春麦 11.9%,谷子 11.8%。

和林——莜麦 17.4%,糜子 13.6%,谷子 12.6%,胡麻 11.4%,春麦 11.3%。

托克托——糜子 23.6%,春麦 13.5%,谷子 12.7%,胡麻 12.6%,高粱 11.7%,莜麦 9.5%,马铃薯 9.3%。

除了托克托县糜子比重稍大以外,一般很难区别孰主孰次,因为这种小的比例差别所造成的先后次序,由于轮作倒茬的关系,在各年之间是极易改变的,因而并不能代表农业的稳定特点。由于不能区别主次,以作物组合来命名就更加困难。

3. 牲畜组合尤其如此,在农区牧区之间固然有显著差别,但在广大牧区内,绵羊、山羊、牛三种乃是最为普遍和占比重最大的牲畜,牲畜组合差别不很明显,但在实地调查中却可以发现畜牧业特点有显著的地区差别。

我们认为,分区命名并不是简单的技术问题,而实涉及分区的基本理论概念。在农业区划工作中,以部门、作物或牲畜作为分区名称是来自国外的方法,无论在苏联、美国、英国或欧洲,那里的农业生产均早已发展成较高度的专门化,专门化部门乃是地区农业生产的核心,在不同地区间专门化部门也有显著差别,因此,按照专门化的部门、作物或牲畜来作分区名称是合适的。但在我国,由于农业中商品性生产不够发达,农业生产地域分工还不普遍,作为农业生产地域分工高度发展的结果的农业生产专门化,更局限于个别的地区和个别的部门,因此,多数地区农业生产地域特点的差别,并不能主要从作物或牲畜种类的差别反映出来,这就带来了前述的第一和第三两种情况。另一方面,由于多数地区农业中还是以自给性生产占压倒优势,再加上山地多,自然条件复杂,这就带来了各地区农业部门和作物种类的庞杂多样,如上述第二种情形。根据苏联经济学家 Л. М. 查里兹曼(Зальцман)的报导<sup>1)</sup>,按照农业生产专门化把苏联农场和农庄划分为生产类型,苏联全国 8 万个农场和农庄共分为 300—400 个生产类型,平均每个类型包括 150—300 个农业企业。我们也曾试行研究我国的作物组合类型,按照 1957 年统计,以县为单位,全国有统计的 2188 个县级单位(包括西藏、台湾)共分为 298 个类型,平均每个类型只有 7 个县。这还是仅仅按作物、按县来分类的,如果把畜牧、林业加进去并按人民公社来划分类型,其庞杂的程度就可以想见了。

看来,在我国农业现状区划中,利用导源于农业生产专门化的按部门、作物或牲畜作

1) Л. М. Зальцман: Задачи и методы научной разработки систем ведения сельского хозяйства СССР. "Материалы III совещания по естественно-историческому и экономико-географическому районированию СССР для целей сельского хозяйства 25—29 мая 1959г." Москва 1959, стр. 7—10.

为分区命名的方法,是不能充分确切地反映我国农业生产的地域差异的。可能,应该不仅看“生产什么”,而要更多的注意“怎样生产”,例如农业经营方式,在农业中利用水、热、土资源的方式,作物种植方式或牲畜放牧方式等等。但这种分类和命名系统还有待研究,同时又需要依靠大量的实地调查资料,而不能主要根据统计资料来解决。

除了以上这些问题外,为了深入开展农业现状区划的研究,我们认为,在初步综合现有资料完成轮廓区划草案的基础上,应该进行下列几方面的研究:

一是深入实际开展专题性的调查研究,例如:(1)反映主要农业地域分异特征的农业地理界线。目前各级区的界线均带有不同程度的假定成分,有的参照统计,有的参照行政界线,与实际情况还有不少距离。既然农业地域分异现象是客观存在的,那么反映农业地域分异特征的质的变化的农业地理界线也是客观存在的,应该通过实地调查来确定主要的农业地理界线,并探明其形成条件和因素,从而使区划更加符合实际。(2)各农业区典型的农业类型及其代表范围。只有深入典型,才能摸透各地区农业的特点、潜力、问题及其解决途径。各农业区的概括能以有关的典型研究为基础,才不致停留在一般化的单纯描述状态。(3)主要农业部门和作物的地区分布与生产水平的形成变化的条件和过程的研究。目前对于任何一种农作物的全国分布图,为什么这里多,那里少,这里集中,那里分散,这里产量高,那里产量低,或者同样几个高产区或低产区,它们的高产或低产原因是否一样,对于这类看起来似乎很简单的问题,在现有资料中也往往得不到全面的、正确的解答。事实上,每一种农业地理现象,都有其形成条件和形成过程,现状不过是形成变化过程中的一个阶段;不知“来龙”,难测“去脉”,不研究它们的形成变化条件和过程,连现状也难以作正确的科学解释,就更难作出改变现状预示发展的科学建议了。(4)农业生产的垂直地带分异的研究。我国山区很广,农业的垂直地带分异有丰富的内容,这方面的研究乃是农业区划的必要补充。

二是在概括实践经验的基础上,开展理论研究,例如:(1)反映我国农业特点的农业地域类型和农业区的标志和系统问题;(2)农业区界线的性质和类型问题;(3)农业的水平地带性与垂直地带性在农业区划中的处理问题;(4)农业地带性与自然地带性的联系和区别问题等等。

此外,还有些方法问题,特别象综合性农业地图问题的解决,在农业现状区划的研究中也很重要,例如作物组合、牲畜组合、农业类型等,迄今世界上还没有较科学的图示方法,这方面也值得探索<sup>1)</sup>。

在以上这些研究的基础上再来进一步综合,将可使农业现状区划更好地反映客观实际,大大地提高它的实践意义和科学意义。

1) 例如 Н. Н. Баранский(Баранский)就把农业生产类型的划分和图示方法问题,作为经济地图学的首要任务提出来,并认为解决这个任务的首先是农业地理学家。参见 Н. Н. Баранский: Экономическая География, Экономическая Картография, Москва, 1956, стр. 438—440.

## 全国农业现状区划系统(草案)

### I. 北方旱地农业和养畜业区

#### IA 东北一年一熟旱地农业和林业区

##### IA1 兴安岭林业农业区

IA1(1) 大兴安岭林业狩猎业区

IA1(2) 小兴安岭林业农业区

##### IA2 长白山农业林业区

IA2(1) 牡丹江流域大豆玉米水稻春麦林业区

IA2(2) 长白山中南段大豆玉米水稻林业区

##### IA3 松嫩平原大豆春麦玉米甜菜区

IA3(1) 三江平原大豆春麦玉米区

IA3(2) 嫩江平原大豆谷子玉米春麦甜菜区

IA3(3) 松花江平原大豆玉米甜菜亚麻区

IA3(4) 长白山西麓大豆水稻玉米区

##### IA4 辽宁高粱玉米果林水产区

IA4(1) 辽宁低山丘陵玉米水稻花生水果柞蚕水产区

IA4(2) 辽河中游高粱玉米区

IA4(3) 辽西丘陵高粱谷子棉花水果区

#### IB 内蒙陇中一年一熟旱地农业和放牧业区

##### IB1 内蒙高原放牧业区

IB1(1) 呼伦贝尔游牧区

IB1(2) 锡林郭勒盟游牧半游牧区

IB1(3) 锡乌盟半游牧区

##### IB2 内蒙东南农业牧业区

IB2(1) 大兴安岭东麓玉米谷子及放牧业区

IB2(2) 西辽河流域高粱玉米谷子及放牧业区

IB2(3) 冀热山地谷子莜麦高粱玉米及放牧业区

IB2(4) 大青山张北高原春麦莜麦马铃薯胡麻及放牧业区

IB2(5) 陕北伊盟谷子糜子及放牧业区

IB2(6) 宁夏东南糜子春麦裘皮羊区

##### IB3 长城沿线山地丘陵农业区

IB3(1) 冀北山地谷子玉米大豆高粱区

IB3(2) 晋北谷子莜麦胡麻区

IB3(3) 大青山南麓莜麦胡麻区

##### IB4 甘青黄土高原半干旱农业区

IB4(1) 六盘山地胡麻莜麦及养羊业区

IB4(2) 陇中春麦糜子马铃薯胡麻区

IB4(3) 洮河湟水流域春麦青稞马铃薯区

#### IC 华北二年三熟旱地农业区

##### IC1 冀北冀中山麓洼地小麦谷子玉米水稻果产区

IC1(1) 冀中洼地小麦高粱水稻区

IC1(2) 燕山山麓谷子玉米小麦果产区

##### IC2 黄土高原小麦玉米谷子糜子区

IC2(1) 晋东南谷子小麦玉米及林副业区

IC2(2) 晋中盆地小麦谷子高粱区

IC2(3) 晋西北黄土丘陵谷子小麦糜子区

IC2(4) 渭北高原小麦大豆玉米糜子区

IC2(5) 泾河流域小麦糜子莜麦胡麻区

IC2(6) 渭河上游小麦玉米荞麦胡麻区

##### IC3 华北平原棉花小麦区

IC3(1) 冀鲁豫棉花小麦区

IC3(2) 豫西山麓丘陵小麦棉花区

IC3(3) 晋南关中棉花小麦区

##### IC4 山东半岛小麦大豆花生烤烟及果产渔业区

IC4(1) 胶东丘陵花生小麦甘薯果产渔业区

IC4(2) 泰沂山地小麦甘薯花生区

IC4(3) 鲁中山麓平原小麦大豆烤烟区

##### IC5 黄淮平原小麦大豆烤烟芝麻区

IC5(1) 皖北徐淮小麦大豆烤烟区

IC5(2) 豫东鲁西南小麦大豆区

IC5(3) 豫东小麦烤烟芝麻区

IC5(4) 伏牛山北坡小麦玉米甘薯及林副业区

### II. 南方水田农业和亚热带热带经济林区

#### IIA 华东华中一年两熟水田农业和亚热带经济林区

##### IIA1 江淮水田旱作交错区

IIA1(1) 苏北平原稻麦棉区

IIA1(2) 淮南丘陵稻麦烤烟区

##### IIA2 大别山淮阳山小麦水稻和用材林区

IIA2(1) 大别山地水稻小麦茶叶用材林区

IIA2(2) 南阳盆地-襄樊平原小麦水稻棉花芝麻区

##### IIA3 长江中下游平原水稻棉花蚕桑麻类和淡水养殖业区

##### 水养殖业区

IIA3(1) 长江下游平原水稻棉花蚕桑黄麻及水产区

IIA3(2) 皖中和鄱阳湖平原双季稻小麦和水产区

IIA3(3) 洞庭云梦平原双季稻棉花苧麻和水产区

##### IIA4 江南丘陵水稻茶叶经济林区

IIA4(1) 皖浙赣边境丘陵山地水稻茶叶和用材林区

IIA4(2) 赣中南丘陵水稻油茶和用材林区

- IIA4(3) 湘赣鄂边境丘陵双季稻茶叶和苧麻区  
IIA4(4) 湘中南丘陵水稻甘薯茶叶和油茶区  
IIA5 浙闽山地丘陵水稻茶叶水果及用材林区  
IIA5(1) 浙闽沿海丘陵双季稻茶叶柑桔渔业林业区  
IIA5(2) 闽西山地区水稻用材林区  
IIA6 南岭山地水稻油茶和用材林区  
IIA6(1) 南岭北部水稻油茶和用材林区  
IIA6(2) 南岭南部双季稻和亚热带水果区
- IIB 西南高地盆地一年两熟水田农业林业区**  
IIB1 汉水上游山地玉米小麦林业区  
IIB1(1) 秦岭南坡玉米冬麦用材林区  
IIB1(2) 大巴山武当山地玉米冬麦林业区  
IIB1(3) 白龙江中游玉米冬麦及养蚕业区  
IIB2 川鄂湘黔边境丘陵山地水稻玉米经济林及用材林区  
IIB2(1) 长江三峡及鄂西南玉米林业区  
IIB2(2) 川东南及黔东南水稻玉米油桐杉木区  
IIB2(3) 湘西水稻油桐油茶杉木区  
IIB3 四川盆地水稻甘蔗油桐养猪业区  
IIB3(1) 成都平原水稻油菜晒烟区  
IIB3(2) 川南丘陵双季稻甘蔗生猪柑桔区  
IIB3(3) 川北丘陵山地水稻甘薯蚕业区  
IIB3(4) 川东丘陵山地水稻玉米油桐区  
IIB4 贵州高原水稻玉米林业区  
IIB4(1) 黔中水稻烤烟林业区  
IIB4(2) 黔西滇东北玉米养蚕业区  
IIB4(3) 黔桂滇边界水稻玉米用材林区  
IIB5 云南高原水稻玉米用材林区  
IIB5(1) 云南东部水稻烤烟区  
IIB5(2) 金沙江水稻用材林区  
IIB5(3) 滇西水稻小麦用材林区
- IIB6 大小凉山玉米林业养蚕业区  
IIB6(1) 大小凉山玉米林业养蚕业区
- IIC 华南滇南一年三熟水田农业与热带经济林区**  
IIC1 台湾水稻甘蔗热带作物林业渔业区  
IIC1(1) 台湾山地及东部沿海水稻林业及渔业区  
IIC1(2) 台湾西部北部水稻甘蔗茶叶热带水果及渔业区  
IIC1(3) 台湾南部水稻甘蔗热带经济林及渔业区  
IIC2 闽粤沿海平原丘陵水稻甘蔗热带亚热带水果渔业区  
IIC2(1) 闽南水稻甘蔗茶叶水果及渔业区  
IIC2(2) 粤东水稻甘蔗水果及渔业区  
IIC2(3) 粤中水稻甘蔗蚕桑水果及渔业区  
IIC3 粤桂低山丘陵水稻玉米热带经济林区  
IIC3(1) 粤桂水稻甘蔗热带经济林区  
IIC3(2) 桂中水稻玉米热带经济林区  
IIC3(3) 滇桂玉米水稻养蚕业热带经济林区  
IIC4 海南雷州台地山地水稻甘蔗热带作物渔业区  
IIC4(1) 雷欽水稻甘蔗甘蔗热带作物渔业区  
IIC4(2) 海南岛北部水稻甘蔗热带经济林渔业区  
IIC4(3) 海南岛南部水稻甘蔗热带经济林渔业区  
IIC5 滇南纵谷水稻玉米热带作物区  
IIC5(1) 滇南水稻玉米茶叶热带作物区  
IIC5(2) 西双版纳水稻热带作物区  
IIC6 南海诸岛热带海洋水产区  
IIC6(1) 南海诸岛热带海洋水产区

### III. 西北旱地灌溉农业和放牧业区

- IIIA 内蒙西部宁夏河西一年一熟灌溉农业及荒漠草原牧业区**  
IIIA1 内蒙中西部春麦糜子及干旱草原放牧业区  
IIIA1(1) 锡乌盟荒漠草原游牧区  
IIIA1(2) 后套春麦糜子及甜菜区  
IIIA1(3) 鄂尔多斯西部定牧区  
IIIA2 宁夏河西春麦糜子灌溉农业区  
IIIA2(1) 宁夏平原春麦水稻及裘皮羊区  
IIIA2(2) 河西走廊春麦糜子区  
IIIA3 阿拉善荒漠骆驼游牧区  
IIIA3(1) 阿拉善荒漠骆驼游牧区
- IIIB 北疆天山一年一熟灌溉农业及山地草原放牧业区**  
IIIB1 阿勒泰塔城春麦农业及山地草原放牧业区  
IIIB1(1) 阿勒泰东部绵羊牛马牧畜业及副业性农业区  
IIIB1(2) 阿勒泰西部春麦及牛马绵羊放牧业区  
IIIB1(3) 塔城和丰春麦及绵羊牛放牧区  
IIIB2 天山北麓冬春麦棉花区  
IIIB2(1) 巴里坤木垒春麦及绵羊牛马放牧区  
IIIB2(2) 奇台乌鲁木齐春麦区  
IIIB2(3) 玛纳斯精河冬麦棉花区  
IIIB2(4) 博尔塔拉春麦及绵羊牛马放牧区  
IIIB3 天山春麦及山地放牧区  
IIIB3(1) 伊犁西部春麦区  
IIIB3(2) 伊犁东部春麦油菜籽及绵羊马放牧区  
IIIB3(3) 巴音郭楞冬春麦玉米及绵羊马放牧区
- IIIC 南疆复种灌溉农业区**  
IIIC1 敦煌玉门小麦棉花区

III C1(1) 敦煌玉門小麦棉花区  
 III C2 吐魯番哈密春麦棉花瓜果区  
 III C2(1) 吐魯番哈密春麦棉花瓜果区  
 III C3 天山南麓春冬麦玉米棉花区  
 III C3(1) 孔雀河流域小麦玉米棉花区  
 III C3(2) 庫車阿克苏小麦玉米水稻棉花区

III C4 昆仑山北麓小麦玉米棉花区  
 III C4(1) 帕米尔天山放牧业及青稞区  
 III C4(2) 喀什叶尔羌小麦玉米棉花区  
 III C4(3) 和闐于闐玉米小麦及蚕桑区  
 III C4(4) 且末塔羌小麦玉米区

#### IV. 青藏高原农业和放牧业区

##### IVA 藏北高寒放牧业区

IVA1 羌塘寒漠游牧区  
 IVA1(1) 羌塘寒漠游牧区  
 IVA2 藏北玉树高寒游牧区  
 IVA2(1) 藏北牧区  
 IVA2(2) 玉树牧区  
 IVA3 阿里河谷青稞山羊区  
 IVA3(1) 阿里河谷青稞山羊区

##### IVB 青藏高原农牧交错区

IVB1 藏南谷地青稞油菜区  
 IVB1(1) 雅魯藏布江河谷农业区  
 IVB1(2) 喜馬拉雅山北麓新垦区  
 IVB2 橫断山地北部青稞馬鈴薯山羊区  
 IVB2(1) 橫断山地北部青稞馬鈴薯山羊区

##### IVB3 黄河上游河曲牦牛青稞区

IVB3(1) 黄河上游河曲牦牛青稞区  
 IVB4 祁連山及青海湖滨青稞綿羊区  
 IVB4(1) 祁連山地綿羊青稞区  
 IVB4(2) 青海湖滨青稞春麦綿羊区  
 IVB5 柴达木盆地春麦綿羊区  
 IVB5(1) 柴达木盆地春麦綿羊区

##### IVC 西藏高原东南暖湿农林区

IVC1 波密洛渝亚热带农林区  
 IVC1(1) 波密洛渝亚热带农林区  
 IVC2 橫断山地及岷江上游玉米小麦青稞及林牧业区  
 IVC2(1) 橫断山地南部小麦玉米及用材林区  
 IVC2(2) 岷江上游两熟农业及用材林区

## ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПО РАЙОНИРОВАНИЮ СОВРЕМЕННОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КИТАЯ

Дэн Цзин-чжун  
 (Институт географии АН КНР)

### Резюме

Районирование современного сельского хозяйства представляет собой комплексное отображение системы территориальных единиц порайонной дифференциации сельскохозяйственного производства, действительно существующей в пределах определенной территории. Оно, исходя из сложившегося состояния порайонной дифференциации сельского хозяйства в пределах определенной территории и руководствуясь принципами сходства и различий, устанавливает границы по тем местам, где существуют качественные перемены в совокупном отношении особенностей сельского хозяйства, и тем самым делит данную территорию на некоторые сельскохозяйственные районы разных рангов. Сельского хозяйства внутри каждого района имеет общие или сходные черты, условия формирования и проблемы, в то же время явно отличается от других сельскохозяйственных районов. Районирование современного сельского хозяйства представляет собой основное средство выявления и отображения закономерностей порайонной дифференциации сельскохозяйственного производства. Оно дает плановым и ведомым органам важное научное основание для руководства, планирования и размещения сельского хозяйства применительно к местным условиям раз-

ных районов и является исходной основой для перспективного районирования сельского хозяйства.

Предлагаемая схема районирования современного сельского хозяйства Китая выполнена со стремлением объективного отображения сложившихся черт использования земель и сельского хозяйства разных районов. Эти черты включают в себя следующие: 1. приемы и степень использования тепловых, водных и земельных ресурсов; 2. относительная важность разных отраслей сельского хозяйства и культур внутри района и занимаемое ими место в стране; 3. особенности систем ведения сельского хозяйства; 4. уровень сельскохозяйственного производства; 5. важнейшие проблемы, существующие в нынешнем производстве. Кроме того, в схеме учтены природные и экономические условия развития сельского хозяйства, также и в некоторой мере возможное направление дальнейшего развития сельского хозяйства. Порядок нашей работы таков: сначала выявление особенностей разных районов, затем нахождение и установление их границ, и наконец, окончательное выделение районов. Вся территория делена на 4 района первого ранга, 12 районов второго ранга, 51 район третьего ранга и 129 районов четвертого ранга.

Районы первого ранга отображают разные возможности развития сельского хозяйства, созданные разными сочетаниями тепловых, водных и земельных условий, а также историческую последовательность развития сельского хозяйства в разных частях страны и существенные различия в основных приемах использования природных условий. Районы второго ранга выделены по зональным признакам сельского хозяйства (в основном по числу урожаев в год), при этом учтены также азональные признаки крупных территорий, формировавшие под влиянием природных и исторически-экономических условий. Районы этих двух рангов характеризуют наиболее существенные черты порайонной дифференциации сельского хозяйства на территории нашей страны, которые сравнительно устойчивы в длительном процессе исторического развития.

Выделение районов третьего и четвертого рангов направлено на отображение общности и различий в структуре посевов и поголовья скота, приемах использования земель, системах животноводства, уровне производства и важнейших проблемах развития сельского хозяйства. Признаки выделения районов третьего и четвертого ранга в основном сходны. При этом, районы третьего ранга отображают более общие различия, а районы четвертого ранга—более конкретные и частные различия внутри районов третьего ранга.

Ниже приводится перечень районов первого и второго ранга.

I. Область богарного земледелия и животноводства Севера.

- IA. Район богарного земледелия со одним урожаем в год и лесного хозяйства Северо-востока (4 района третьего ранга и 11 районов четвертого ранга).
- IB. Район богарного земледелия со одним урожаем в год и пастбищного животноводства Внутренней Монголии и центральной части провинции Ганьсу (4 района третьего ранга и 15 районов четвертого ранга).
- IC. Район богарного земледелия с тремя урожаями в течение двух лет Северного Китая (5 районов третьего ранга и 18 районов четвертого ранга).

II. Область земледелия рисовых полей и субтропических и тропических древесных культур Юга.

- IIA. Район земледелия рисовых полей с двумя урожаями в год и субтропиче-

- ских древесных культур Восточного и Центрального Китая (6 районов третьего ранга и 15 районов четвертого ранга).
- IIВ. Район земледелия рисовых полей с двумя урожаями в год и лесного хозяйства на плато и в бассейнах Юго-запада (6 районов третьего ранга и 17 районов четвертого ранга).
- IIС. Район земледелия рисовых полей с тремя урожаями в год и тропических древесных культур Южного Китая и южной части провинции Юньнань (6 районов третьего ранга и 15 районов четвертого ранга).
- III. Область поливного земледелия и пастбищного животноводства Северозапада.
- IIIА. Район поливного земледелия со одним урожаем в год и пустынно-пастбищного животноводства западной части Внутренней Монголии, Нинся и Хэси (3 района третьего ранга и 6 районов четвертого ранга).
- IIIВ. Район поливного земледелия со одним урожаем в год и горно-пастбищного животноводства северной части Синьцзян и Тянь-шаня (3 района третьего ранга и 10 районов четвертого ранга).
- IIIC. Район поливного земледелия с повторным посевом южной части Синьцзян (4 района третьего ранга и 8 районов четвертого ранга).
- IV. Сурово-нагорная область земледелия и пастбищного животноводства Цинхая и Тибета.
- IVА. Сурово-нагорный район пастбищного животноводства северной части Тибета (3 района третьего ранга и 4 района четвертого ранга).
- IVВ. Нагорный район земледелия и животноводства Цинхая и Тибета (5 районов третьего ранга и 7 районов четвертого ранга).
- IVС. Тепло-увлажненный район земледелия и лесного хозяйства юговосточной части Тибета (2 района третьего ранга и 3 района четвертого ранга).

\* \* \*

### 更 正

一、据作者来函,本刊第29卷第3期195页刘森元“海南岛热量平衡”一文附图8原图漏画了图例,现补充如下:

①多刺灌丛草地、红褐土    ②稀树灌丛褐色砖红土    ③热带雨季、砖红壤(山地例外)

二、本刊第29卷第3期264页张景哲:“评南美洲地理环境的结构”一文的英文摘要第4行“and a collection of photographies attached to the end of the text”一句中的“Photographies”应为“photographs”.特此更正。

地理学报编委会 1963年12月