

中国自然区划問題

任美鏐 楊叙章
(南京大学地理系)

(一)

自然界是一个統一的整体,它是各种現象完整的、相互制約的有規律的組合,我們叫做自然綜合体。由于各种自然現象是相互关联、相互制約的,因此,一个自然因素的地域变化必然会影响其他因素的变化;而人类在生产实践中利用自然、改造自然,对任何一个因素采取措施,也必将引起其他因素的相应的变化。所以,探討自然綜合体的特征及其发生、发展与分布的規律性,在国民經济上有其一定的意义。恩格斯早已指出研究自然整体的重要性,反对“只顧到个别树木,而不見森林”¹⁾。

我国面积广大,自然条件非常复杂,要更好地了解我国的自然情况,必須按照地表自然界的相似性和差异性,将地域加以划分,分出若干区域(单位),这便是自然区划,也称为綜合自然区划。目前,党中央和毛主席提出了以农业为基础,以工业为主导的方針,全党全民,大办农业,大办粮食。农业生产与工业生产不同,它与自然条件有着极密切的关系,目前甚至“还在很大程度上受着自然条件的支配”²⁾。因此,研究全国自然区划,深入認識各地区的自然条件差异的規律性,对进行农业区划,考虑因地制宜,安排农业合理布局和推广农业生产的經驗,均有重要的意义。中国自然区划的目的也必須为农业生产和改造自然服务。

(二)

自然区划的理論基础是地表区域分异的規律性的学說,自然界的地域分异首先表現在地带的划分,即随着热量和水分条件的变化,土壤和生物(特别是植物)发生相应的变化,而其他許多自然現象,如地表水、地下水、地貌过程等,也因而呈現一定的差异。所以,B. Б. 索恰瓦正确地指出:作为自然地理区划的基础的基本規律是广义的发生学意义的地带性。

关于自然区划的原則,目前在我国和苏联,都还存在着一些不同的意見。一种爭論是生物气候原則与景观原則間的爭論,前者認為生物气候因素在自然区划中具有主导意义,高級区划单位应按生物气候原則来划分;后者認為进行自然区划应全面分析各种自然因

1) 恩格斯:反杜林論,三联书店,1954 第 11 頁。
2) 廖魯言:全党全民动手,大办农业,紅旗,1960 年第 17 期。

素。另一种爭論是区划指标是否需要統一性之間的爭論，前者認為把地面划分为某一等級的区域时，不能运用不同的指标；后者則主张区划的主要标志可視各区自然条件的不同而有所不同。我們認為进行自然区划的实质在于深入地分析和研究各地区自然綜合体内各种自然因素間的矛盾，以及自然界与农业生产間的矛盾。應該全面分析复杂的矛盾，找出其中的主要矛盾，作为各級自然区划的依据。毛泽东同志指出：“在复杂的事物的发展过程中，有許多的矛盾存在，其中必有一种是主要的矛盾，由于它的存在和发展，規定或影响着其他矛盾的存在和发展”¹⁾。又說：“因此，研究任何过程，如果是存在着两个以上矛盾的复杂过程的話，就要用全力找出它的主要矛盾”²⁾。在自然区划中，主要矛盾体现于地域分异的主导因素，我們必須全面分析各种自然因素，才能找出其中的主导因素，用以作为区划的依据。因此，主导因素有其綜合的基础，假如辯証地来理解所謂“主导因素原則”，实质上与景观原則是統一的。生物气候原則实际上是主导因素原則的一种，不过它認為高級区划单位的划分一律应以生物气候条件为主导因素，这就不够全面，因为在某些地区(例如青藏高原)生物气候因素并不是决定自然界地域分异的主导因素。

目前，我国大多数学者都主张区划指标的統一性，認為这样做比較科学，比較严正，可以避免区划的主观性和任意性。例如，中国科学院的自然区划草案(1959年)認為热量条件在全国地域分异和农业生产上具有最重要的意义，指出：“热量相同的地域，其土地潜在生产力相差不多”，因而，把热量条件作为全国第一級自然区划的根据³⁾。但我国的自然条件是复杂的，机械运用統一指标来进行自然区划，未必能得到符合于客观实际的成果，也就不能达到区划为农业生产服务的目的。在我国东部，热量条件一般是决定自然界地域分异的主导因素，也是农业生产布局上首先要考虑的問題，因此，按照热量来划分第一級自然区是恰当的。但是，在我国西北干旱地区(新疆、内蒙西部、柴达木)，水分条件是决定自然綜合体特征的主导因素，由于水分不足，普遍形成荒漠与半荒漠。荒漠土壤虽有不同类型(灰棕荒漠土、棕色荒漠土等)，但其基本性質是相似的：全剖面都是石灰性反应；有易溶性盐类和石膏的淀积，荒漠植被都是耐旱、耐盐的灌木和半灌木，一些典型的荒漠植物，如紅柳、紅砂、砂拐枣等普遍分布于准噶尔、塔里木和柴达木的荒漠中。其他如地表水、地下水以及地貌过程，也大致相似。在这里，干旱是农业生产的主要問題，防风固砂、充分利用水源、发展灌溉农业、改良盐渍土等都是西北干旱地区改造自然的共同問題，必須首先解决水的問題，然后才能考虑按照各地热量条件的不同，来安排农作。因此，在我国西北干旱地区，热量条件显然只是决定地域分异和考虑农业布局的次要因素，只能作为第二級自然区划的根据。由此可見：在我国东部和西北部，自然界的主要矛盾是不同的，在前者为热量，在后者則为水分。毛泽东同志指示我們，必須“具体地分析具体的情况”⁴⁾，又說：“不同質的矛盾，只有用不同質的方法才能解决”⁵⁾。自然区划工作必須具体地分析各地区的矛盾，根据地域分异的主要矛盾，来分出全国第一級自然区域。全面分析，找出主要矛

1) 毛泽东：矛盾論，毛泽东选集第二卷，786頁，人民出版社1952。

2) 同上书，788頁。

3) 中国科学院自然区划草案以热量带为0級，即不列为区划的一个等級单位，但其区划系統都从属于热量带，所以实际上是以热量带作为第一級区划单位。参考黄秉維：中国綜合自然区划草案，科学通报，1959年18期。

4) 矛盾論，毛泽东选集第二卷778頁，人民出版社1952。

5) 同上书，777頁。

盾,正是避免主观性、片面性的最科学的方法。反之,机械地強調区划指标的統一性,在表面上看来似乎具有严整的科学系統,但实际却有一定的片面性,其結果既不能完全揭露自然界地域分异的客观規律,也不能充分反映各区农业生产上的最主要的矛盾。中国科学院的自然区划草案,由于以热量条件作为划分一級自然区的指标,故在我国西北部,先划分出暖温带和温带,又根据积温2000℃的指标,把柴达木盆地划入青藏区,这样,就把自然景观相似、农业生产主要問題相同的西北干旱地区,分属三个一級自然区域,即北疆属温带,南疆属暖温带,柴达木属青藏区。可見根据統一指标所作的区划,在科学系統上和生产实践方面均有其缺点,这就是由于热量条件在我国东部和西北部的自然綜合体的形成和发展中的作用不同,它在不同地区中并不都成为主要矛盾,不区别热量在不同地区中的不同作用,混淆不同地区的主要矛盾与次要矛盾,将使自然区划不能达到应有的目的。索恰瓦也指出:企图用同样重要的标准来划分自然地理区划的各种等級,直到現在为止,都沒有成功¹⁾。因此,区划指标的統一性原則必須重新加以評价。

目前,自然地理学的研究已从定性漸趋于定量。自然区划的指标必須有数量的概念。这是正确的。但如果不对某一数值在某一地区的具体情况,作比較深入的质量上的評价,根据具体的地区的具体情况,在数量上作适当的調整,而机械运用某一数值,作为全国各地自然区划的不变的指标,其結果也不能符合实际。例如,划分热量带的主要标志是积温,即日温 $\geq 10^{\circ}\text{C}$ 的活动温度总和,这种气候数值具有一定的概括性和假定性。积温虽能表征一地热量資源的多寡,但它在一年内的变化过程对农业生产意义更大。如果积温数值大,但夏温特高,而持續時間短,对农业生产并非完全有利;反之,如果持續時間长,却可相当地补偿积温数值的不足。中国科学院以积温 2000℃ 作为划分青藏高原区的主要界綫,柴达木盆地积温約 1500℃—2100℃,比規定标准稍低,因而被划入青藏高原区。但柴达木盆地积温持續時間长达 4 个月,可以满足麦类等作物生长的热量要求。就农业上来說,这与新疆和河西走廊在热量条件上只有量的差別。反之,青海山原則积温低于 400℃,持續日数不到 40 天,其热量条件与柴达木相比,却有本質上的不同。因此,只就热量因素来看,机械地以积温 2000℃ 为标准,把柴达木与青海高原合为一个一級自然区,显然并不妥当。又如,云南冬季多晴天,日照丰富,可以适当补偿积温的不足,故热带北界的积温指标在云南應該比两广稍低。由此可見:根据各地区的具体情况,定出区划的不同的数量指标,是符合于科学認識和生产实践的要求的。毛主席教导我們应研究特殊的矛盾及其本質,又引列宁的話,說:“馬克思主义的最本質的东西,馬克思主义活的灵魂,就在于具体地分析具体的情况”²⁾。以毛泽东思想为指导,丰富和发展自然区划的理論,是我国地理学者的重要任务之一。

(三)

中国自然区划的另一个重要問題是区划等級单位系統問題。我們認為各种等級的区划单位必須从上而下地反映自然綜合体分异的实質,即各級区划单位必須代表地域自然界的全部差异,而不是某一个因素的差异。否則,綜合自然区划就与部門自然区划(例如

1) B. B. 索恰瓦:自然地理区划的原则,地理譯报,1958 年第 2 期。
2) 毛泽东选集,第二卷,1952 年,人民出版社,778 頁。

气候区划、土壤区划等)混同起来。而且,自然区划的目的既然是为农业生产服务,則区划的等級单位应该在照顾科学性的原則下,尽量简单明确,不宜过分复杂,即在能够反映区域分异实质的前提下,力求簡明,不必人为复杂化。

中国科学院的中国自然区划草案首先按照热量的不同,把全国分为六大热量带,即赤道带、热带、亚热带、暖温带、温带和寒温带,其次,再按湿润情况,在各热量带下分出湿润、半湿润、半干旱和干旱四类自然地区;然后,再根据土壤和植被的相似性分出許多自然地带。这就是中国科学院的中国自然区划草案中的第一、二、三級区划单位。但单纯的热量或水分的差异,都不能代表自然綜合体的地域分异的实质,真正反映自然界的地域分异的是热量、水分以及它們的对比关系的差异。A. A. 格里哥里也夫最近的研究指出:地球表面分为地理带和水平地带主要基于三个彼此紧密联系的因素:1. 地表辐射平衡年值的变化,2. 年降水量的变化,3. 辐射平衡和年降水量之比例的变化¹⁾。可見:純粹的热量带在自然区划中的意义不大,不宜作为第一級区划的标准。而且,中国地形复杂,某些热量带在地域上实际是不連續的,例如暖温带,所以,以热量带为綱来作自然区划,也是不合式的。

按湿润情况划分的自然地区,假如不是孤立地来看,而是与热量条件相結合来看,則水热条件的特殊結合必然制約着一定的土类和植被类型的发展,这就是自然地带。因此,自然地区实际上是重复自然地带,在自然区划系統中,是多余的。中国科学院所分出的16个自然地区中,有8个地区只有一个自然地带。凡一个自然地区内包括2个或2个以上的地带时,分析起来,大致有两类情况:(1)所包括的自然地带实际上是亚地带,湿润程度和自然景观的差异都不大,应作为地带以下的次一級区划单位,例如,暖温带半湿润地区有两个地带,即半干生落叶闊叶林-淋溶褐色土地带和半干生落叶闊叶林与森林草原-褐色土地带。(2)所包括的地带实际上是带或亚带,在中国科学院的区划等級单位系統中,应属于第一級区划单位。例如,亚热带湿润地区东部亚地区包括3个地带,即北亚热带、中亚热带和南亚热带,它們的热量条件相差很大,积温为4500—8000℃,相差3500℃,与温带和暖温带相比較,它們的积温为1700—4500℃,相差2800℃,而划为两个热量带。在农业生产上,目前的农作制度大致是温带一年一熟,暖温带两年三熟,北亚热带一年稻麦两熟,中亚热带种植双季稻,南亚热带則可适当栽植热带作物。当然,农作制度可由人类的能动作用而改变,特別在三面紅旗的指引下,我国农民在改造自然方面,已經出现了无数的奇迹。上面所述,只是指出:亚热带内三个地带間的农业上的差异并不比温带与暖温带間为小。因此,把北亚热带、中亚热带和南亚热带作为亚热带的三个地带,显然并不恰当。

从上面的分析,我們认为中国科学院的区划等級单位可以适当地簡化,即带、地区和地带可以合并为一个等級单位,即地带,其特征是热量和水分特殊的結合,此結合制約着区域内一定土壤和植被类型的发展,所以,它更能反映自然綜合体的地域分异的实质,并更能为因地制宜、考虑农业生产措施服务。在农业生产上,热量与水分是密切联系的,其中那一个居于主要地位,則視各地区的具体情况而有不同。例如,在南亚热带地区,主要

1) A. A. 格里哥里也夫: 論自然地理学若干基本問題,載熱水平衡及其在地理环境中的作用問題第一輯,科学出版社,1960年19頁。

是研究防寒措施,以便更充分地利用热量资源,来发展热带作物;在西北干旱地区,则无灌溉即无农业,主要问题是如何充分利用地面和地下水资源,来扩大耕地面积。在自然界的地域分异上,最近的研究也证明,某些地带的分异主要与热量条件的变化有关,某些地带的分异则主要与水分条件的变化有关¹⁾。因此,把带、地区和地带合并为一个等级单位,对于辩证地认识自然界和服务农业生产,均较为恰当。热量带和湿润地区划分的指标仍可订出,以作为划分地带的依据之一,但并不列为自然区划的一级单位。

(四)

从以上分析,中国自然区划的原则除过去学者所提出的以外,还应该有下列几条:

- (1) 进行自然区划,应该在全面分析研究各地区的自然综合体的基础上,找出主要矛盾,作为区划的依据。
- (2) 自然界的情况是异常复杂的,不能强用同一个指标来划分全国所有的某一级自然区域。
- (3) 自然区划等级单位系统的拟定应该根据科学性与群众性相结合的原则,即尽可能做到简单明确,但又符合于充分表示自然界地域分异的需要。
- (4) 各级自然区域的命名均应有地域名称。

根据上述原则,我们拟定了下列区划等级单位系统:

- 自然区(一级区)
- 自然地区(二级区)
- 自然省(三级区)
- 自然州(四级区)(未划分)

自然区是根据自然情况最主要的差异,以及利用与改造自然的方向的最主要的不同来划分的,即全面分析自然条件,找出其中的主要矛盾,作为区划的依据。全国共分为八个自然区,即东北、华北、华中、华南、西南、内蒙、西北和青藏区。东北、华北、华中和华南四区,水分与热量大致自南向北减少,二者有较好的配合关系,除华北区外水分一般可够作物生长,但随着热量条件的不同,自然景观及农业生产(包括农作制及作物品种、产量、播种、收获季节等)均有很大的不同。故地域分异主要由于热量条件的不同,故四区间的界线主要是热量的界线,东北区积温在 3200℃ 以下,华北区 3200—4500℃,华中区 4500—6500° 或 7000℃,华南区 6500℃ 或 7000℃ 以上。但各区界线并不都是热量的界线,例如东北区的西界大体以干燥度 1.2 与内蒙区分界;华北区的北界则根据干燥度和黄土分布情况划定。任何一个自然区,如只根据一个指标来划分,是不可能的。农业生产的主要问题各区显然不同,东北区是开垦荒地,疏干沼泽;华中区是提高复种指数,推广双季稻;华南区是扩大热带作物的种植。华北区由于水分条件较差,春旱比较严重,故农业上的主要问题是抗旱保墒及防止灌溉区域土壤的次生盐渍化。这里应该指出:东北北部的平原(松嫩平原)和华北平原干燥度大致相同,都属于半湿润地区,但农业生产上的主要问题

1) 例如, B. M. 佛利特兰德:地带性形成的因素问题,苏联科学院地理丛刊 1959 第 5 期。

題却并不相同¹⁾。由此可見：不全面研究一个地区的自然条件,而单凭某一个指标来划定自然区域,并据以作农业生产的評價,是有局限性的。内蒙区和西北区水分不足,地域分异主要由于水分条件的不同,内蒙区为干草原和荒漠草原,西北区为荒漠,两者的界綫大致是干燥度 4.0。在农业生产上,内蒙区的主要問題是改造草原,发展畜牧;西北区則是充分利用水源,发展灌溉农业。西南区和青藏区的划分主要是由于特殊地形条件,及因此而引起的区域范围以內的生物气候情况的差异。西南区大致以海拔 1000 米等高綫与华南区分界,以海拔 2000 米等高綫与华中区分界,此界綫在气候上大致与昆明准静止鋒的位置相当。全区地形复杂,高山与深谷相間,故自然景观的垂直分异比較显著,低谷为热带,向上則为亚热带和温带气候,这里,土地利用规划应更多地考虑到垂直地带的差异。青藏区大致以海拔 3000 米等高綫和积温 2000℃,北部更参考干燥度 4.0 等值綫与其他区域划分开来,自然景观的特点是高和寒,发展畜牧以及利用高原上丰富的日照,适当扩大农业生产,是本区农业上的主要問題。

自然地区的划分主要根据自然区以內的生物气候条件的差异,一个自然地区一般相当于一个自然地带,而以自然地带的名称附注在括号以內。例如,华北区分为三个自然地区,即辽东半島和山东半島地区(暖温带落叶闊叶林-棕壤地带)、华北平原地区(暖温带半干生落叶闊叶林与森林草原-褐土地带)和黄土高原地区(暖温带干草原-黑壤土地带)。但在个别自然区内,由于具体情况不同,不能单纯以自然地带来划定自然地区,例如:西北区的准噶尔盆地属温带荒漠地带,南疆盆地属暖温带荒漠地带,柴达木盆地从生物气候上来看也应属于温带荒漠地带,但柴达木与准噶尔盆地在地域上是不联接的,显然不能合为一个自然地区。在西北内陆荒漠盆地,每一个盆地的自然景观在形态上和发生上都有相对的一致性。因此,这里我們根据巨地形輪廓,把阿尔泰、北疆、南疆、柴达木、阿拉善、河西等划分为五个自然地区。又如鄂尔多斯东部和西部虽具有地带性的差异,但它是一个独立的完整的自然单位,在农牧业发展和沙漠治理方面也有統一的规划和布局,在这里,按地带性差异划分东部和西部应当是更次一級的区划单位。某些苏联学者认为所有单位既是地带性的,又是非地带性的,故地带性单位与非地带性单位是可以統一的。我們在区划过程中,体会这个意見是正确的。

地带性規律是地表自然界地域分异的根本規律,在自然区划中應該正确地反映和遵循地带性規律。在中国和苏联,地带均被作为区划的一个重要单位。但地带沒有地域的名称,即沒有它自己的专有的名称,在空間上,往往可以重复出現,例如我国有森林草原地带,苏联和其他国家也有森林草原地带。因此,地带实际上是一个类型区划的名称,不宜用作区域区划的一个单位(自然区划是区域区划),区域区划的各种等級单位應該都有地域名称,以表明它們的明显的个体性和空間的不重复性²⁾。我們的二級区所以沒有用地带来命名,其原因即在于此。但在二級区的划分中,我們是充分考虑到自然地带的分异的,因而,自然地区实质上已充分反映了地带性的規律。例如,华北区分为三个自然地区(辽

1) 东北西南部,即松花江流域西部虽亦有春旱問題,但目前該区农业減产的主要原因不在于春夏季的下旱,而是夏秋谷物收割期間由于水分过多而造成的困难。参考 B. A. 柯夫达:中国之土壤与自然条件概論,1960 年科学出版社,240 頁。

2) И. B. 薩莫伊洛夫:自然区划方法論,1957 年,科学出版社,74 頁。

东半岛和山东半岛、华北平原、黄土高原),华中区分为二个自然地区(江汉秦岭地区、江南四川地区),华南区分为三个自然地区(两广和福建南部及台湾地区、雷州海南地区、南海诸岛地区)。

自然省的划分主要分两类情况:第一类是根据中地形的差异以及因此引起的自然景观的分异;第二类是根据地带以内的生物气候条件的次一级的差异。属于第一类情况的如:华中区江汉秦岭地区分为长江三角洲、长江中下游平原丘陵、大别山地、秦岭-大巴山地四个自然省;属于第二类情况的如:华北区华北平原地区中的河北平原省与淮北平原省的划分,前者属典型褐土亚地带,后者属淋溶褐土亚地带。

在以上的区划等级单位系统中,较低一级单位的自然景观的分异是从属于较高级一的,例如自然地区间的自然条件的差异是自然区以内的次一级的差异。若干苏联学者以地带作为自然区划的第一级单位(如 П. А. 列东诺夫),中国科学院的中国自然区划草案也以带和地带作为高级的区划单位,但中国是一个多山的国家,地带的差异是从属于自然区的¹⁾。

我们的中国自然区划等级单位系统与中国科学院的草案相比较,显然比较简单明确。近年来,苏联进行为农业服务的自然区划(1957年),其等级单位也趋向于简明,例如, Н. А. 格沃兹杰茨基所提出的基本等级单位是:自然地理国、自然地理地带、自然地理省、自然地理亚地带以及自然地理区²⁾。 Г. Д. 李赫捷尔的苏联自然区划一文中提出地区和自然省两级划分³⁾,其图式与我们上面所设想的大致相似。

(五)

我们提出的中国自然区划的原则和等级单位系统与过去我国学者的主张有较大的分歧,是否正确,希望大家批评指教。由于自然区划是为农业生产服务的,因此,我们特别希望各级农业生产部门提出意见。毛主席指出:“理论的基础是实践,又反过来为实践服务”⁴⁾。又说:“我们讨论问题,应当从实际出发,不是从定义出发”⁵⁾。检验中国自然区划的原则和等级单位系统是否正确,应当主要看它是否能为改造自然,特别是为农业生产服务而定,而不是纠缠在讨论一些空洞的概念和原则。在地理学中,我们特别应当坚持从实际出发的原则,根据不同地区的具体情况,来分析和讨论问题。

1) И. В. 薩莫伊洛夫也指出:地带对省(按即自然区)的从属性在非平原的国家特别明显,而中国就是非平原国家之一。见《自然区划方法論》75頁。

2) Н. А. 格沃兹杰茨基:論为农业远景规划目的服务的苏联自然地理区划的工作的原则、方法和組織,載于“地理区划問題研究”,商务印书館,1959。

3) Г. Д. Рихтер: Природное районирование СССР, известия АН СССР; серия географическая, 1961, 3。

4) 实践論,毛泽东选集第一卷,人民出版社,1951,283頁。

5) 在延安文艺座談会上的講話,毛泽东选集第三卷,人民出版社,1953年,第一版,875頁。

ПРОБЛЕМЫ ПРИРОДНОГО РАЙОНИРОВАНИЯ КИТАЯ

Жэнь Мэй-ой, Ян Жэнь-цянь
(Геофак Нанкинского Университета)

Резюме

Авторы, исходя из своего представления, возникшего в последние годы в педагогической работе и на практике исследования на местах некоторых районов, высказали свои личные соображения и их основания по некоторым спорным вопросам, существующим в работах природного районирования нашей страны.

При проведении природного районирования прежде всего следует найти главное противоречие в качестве признака районирования на основе всестороннего анализа и изучения природных комплексов разных районов. Из-за чрезвычайной сложности природы не целесообразно выделить природные районы какого-нибудь ранга страны по единым показателям. В комплексном природном районировании, разработанном Академией наук КНР в 1959 г., тепловые поясы выделяются по величине сумм температуры, а единицы следующего ранга—по степени увлажнения. Однако на Востоке и Западе КНР главное противоречие природы не одинаково: на Востоке—тепло, на Северо-западе—влага, а на Цинхайско-Тибетском нагорье—рельеф. В связи с этим применение единого показателя, кажущегося стройным и определенным, на самом деле ставило на одну доску главное противоречие с второстепенным, и не может вскрывать закономерность дифференциации природы нашей страны. В районировании следует разработать разные показатели по конкретной обстановке разных мест и только при таком условии удаётся удовлетворить научные и практические требования.

Далее, что касается системы таксономических единиц районирования, то она должна как возможно быть упрощенной и ясной. Систему таксономических единиц комплексного природного районирования, разработанную Академией наук Китая, следовало бы в должной мере упрощать. Пояс, область и зону можно сливать в один ранг (зону). В отношении территориальных дифференциаций природы, некоторые из них в основном связаны с изменением теплового условия, а некоторые—в основном с изменением условия влаги.

В третьих, закономерность зональности является основным законом территориальной дифференциации и должна находить отражение в природном районировании. Но на самом деле, зона является наименованием типологического районирования, поэтому принять ее за единицу районирования не целесообразно. Природное районирование представляет собою региональные районирования и все единицы разного ранга должны иметь территориальное наименование с тем, чтобы показать их ясную индивидуальность и неповторяемость в пространстве. Такое наименование ясно и оно облегчает его практическому применению.

Таким образом, по вышеперечисленным соображениям авторы разработали схему

природного районирования Китая, в которой делили всю страну на 8 природных стран (районы первого ранга)——Северо-восток, Северный, Центральный и Южный Китай, Юго-запад, Цинхай-Тибет, Северо-запад, Внутренняя Монголия. Дальше, выделяется 23 природных областей (районы второго ранга) и 68 природных провинций (районы третьего ранга).