

## 《郑州历史地理研究》述评

吴志浩

(四川大学历史文化学院, 成都610064)

陈隆文先生从事历史地理研究已经十几年了, 成果颇丰, 《郑州历史地理研究》(中国社会科学出版社2011年版)一书可以说是陈先生近年来关于郑州历史地理研究的集成之作。近读陈先生的《郑州历史地理研究》一书, 收获很多。此书探讨了郑州与中国古代文明起源、郑州古代的交通、郑州与中国早期商业文明的关系、郑州古代水系湖泊分布、郑州地区古城与古国、郑州行政区划变迁等问题。通览全书, 觉得该书具有以下几个特点:

其一, 资料翔实, 论证严谨。

中原地区在宋代以前一直是中国政治经济的重要地区, 特别是其中的河洛地区, 就是现在的郑州、洛阳地区, 气候温暖湿润, 位于亚热带向暖温带的过渡带, 文化传统处于四方文化的辐辏之地, 是早期王朝的理想建都之地。但是在近代, 人们对郑州的历史地位认识不够。随着近代的一系列考古发现, 人们才逐渐认识到了郑州在中国历史上的重要地位, 是中华文明的重要发源地。20世纪末发现的古城寨城址、西山古城遗址等揭示了夏王朝统治的中心区域在河洛地区, 其核心地区就是今郑州地区。现在“中国八大古都”的说法正是对上一世纪八十年代提出的“中国七大古都”的深化, 郑州作为中国最早的都城, 黄帝、夏朝、商朝都曾以此为都。距今已有三千年以上的历史夏、商时代, 传世文献很少, 成为研究这段历史的一大障碍。本书作者充分发扬王国维所提出的“二重证据法”——“于纸上之材料外, 更得地下之新材料”, 将传世文献与考古发现充分地结合在一起, 对郑州的历史地理进行了论述。据不完全统计, 本书所征引的古籍文献超过100种, 这些资料涉及从先秦至明清的正史、文集、方志等, 考古发掘报告达30种, 这些资料极大地增加了本书的厚度和深度。亳、囂、相、庇、奄, 是为商人五都, 《古本竹书纪年》中载:“仲丁自亳迁于囂”、“河亶甲自囂迁于相”、“祖乙居庇”、“南庚自庇于奄”、“盘庚旬自奄迁于北蒙, 曰殷”, 其中庇都鲜有人讨论, 作者认为具有都邑性质的郑州小双桥遗址即为商代的庇都, 遗址位于郑州市西北约20公里, 遗址的地理位置与文献记载庇都相符合。从出土的青铜建筑构件和夯土来看, 该遗址年代属于白家庄期, 此期正好晚于郑州商城, 而早于安阳殷墟。正是由于作者对于传世文献和考古材料的娴熟利用, 再加上严密的论证, 增加了本书的科学性。

其二, 图文结合, 叠有创见。

历史地理是一个交叉学科, 需要综合利用历史学和地理学的相关知识加以研究。众所周知, 中国古代王朝更迭频仍, 区划变化复杂, 直接用文字将复杂的变化清晰地呈现在读者面前是一个十分困难的事情。而如果将之形诸于图表, 则会节省大量额的笔墨, 正如宋人郑樵在《通志·略》中所说的:“古之学者为学有要, 置图于左, 置书于右; 索象于图, 索理于书。”本书在正文中附入图表达28幅, 这些图表对于读者直观理解书中内容助益颇多。另外作者在占有材料, 缜密推论后, 也提出了一些迥异于他人的观点。如目前史学界普遍认为崇山、阳城在河济之间的濮阳, 而作者结合史料和考古发现认定崇山即今嵩山, 阳城即在今登封告成镇一带。告成镇一带发现东周到汉代的阳城遗址, 也是确定夏代阳城遗址位置的重要凭证。《古本竹书纪年》与《世本》均称“禹居阳城”, 《竹书纪年》是战国时人作, 《世本》为汉初人所辑, 今人言阳城在今濮阳, 是采用汉代宋衷注《世本》的“禹居阳城, 在大梁之南”之说, 恐不足为凭。《国语·周语》曰:“夏居阳城, 嵩山在焉。”嵩山又名崇山, 嵩山在今河南登封县北十里, 在其他地区是找不到崇山的。根

据地下考古发掘,证实登封的王城岗城址有可能就是夏代的阳城遗址。

其三,主次分明,方法多样。

昔人有云“删繁就简三秋树,标新立异二月花”,历史地理的特点在于变化,要想在有限的篇幅里将地理的变化说清楚绝非易事,作者在描述郑州地理变化的某些特点时巧妙地抓住了主要因素,疏朗有致,从而清楚地表达出了自己的观点。例如在本书《郑州古代水系和湖泊》一章中,作者紧紧抓住黄河水道的历史变化这个线索,将古荥泽周围城邑与交通道路的变迁,圃田泽的湮没、盈缩,黄汭水患与汭水县城,济水“三伏三见”与这一线索结合起来,娓娓道来,很好地表达了主题。同样作者在利用地理学和历史学的传统方法外,又综合利用了区域描述法、综合定义法、计量分析法等多学科的研究方法。西山古城位于郑州市北郊,是中国已知年代最早、建筑技术最先进的仰韶文化古城遗址。许多学者反复强调中国早期城市职能中的政治、军事性质,而否认中国初期城市的经济功能,例如考古学家张元直就提出初期城市的五个要素:1.夯土城墙、战车、兵器;2.宫殿、宗庙与陵寝;3.祭祀法器(包括青铜器)与祭祀遗迹;4.手工业作坊;5.聚落布局在定向与规划上的规则性。而作者认为中国古代城市的产生也与经济的发展有着密切的经济关系,不单纯是政治、军事的功能。判断一个遗址是否为城市应该看这个遗址的内涵是不是达到了进行城市活动的条件,同时也必须考虑到当时社会生产力的发展水平是不是具有出现城市的可能,以及其居民的生产与交换情况,是否形成了这个地区的集中点。也就是说要看遗址是否作为邦国权力中心的出现,而具有一定区域性政治、经济、文化中心的职能,这一点才算是最初原始城市或原始城市的基本特征。作者根据文献记载,仰韶时代中原地区古城中经济交换和商业活动确实是存在的,西山古城址具有区域性的政治、经济、文化中心的职能。《初学记》引谯周《古史考》云:“神农作市。高阳氏衰,市官不修,祝融修市。”说明市的出现很早,神农、祝融时期已经有市,所以《世本》曰“祝融作市”。作者从历史的发展来看西山古城遗址,祝融部落最初活动的区域,据《国语·周语上》:“昔夏之兴,融降于崇山”,是在今河南中部偏北地区,位于伊、洛二水之南,北与虞、夏二族相邻。以后逐渐向东、向南发展。《国语·郑语》记“祝融八姓”,己、董、彭、秃、妘、曹、斟、毕,其分布地域从今河南中部、南部、到山东西部、东部以及湖北北部等地,八姓的分布说明了祝融部的南迁、东迁的路线,正是祝融部落的外迁,促使西山古城遭到废弃。

当然,本书也存在一些不足之处,如其以研究郑州历史地理为主旨,从广义来看,现代郑州地区除市区外还包括新郑市、登封市、新密市、荥阳市、巩义市和中牟县六市(县),作者对新郑市、新密市和中牟县着墨甚多,而对巩义市和登封市则较少顾及,这样给人一种空间上不均衡的感觉。并且在对郑州历史地理的描述中详于古而略于近,即先秦以前的论述较为详细,而秦后的论述较为简略,给人一种时间上不均衡的感觉。如位于登封市的嵩山不仅风光引人入胜,而且是一座历史名山。据统计,有16处各类史前、史初遗址分布在嵩山周围,自周平王迁都洛阳封嵩山为中岳后,中岳和其它四岳一样,在历代都是天子祭祀和祈福的重要场所,历史上一共有33位皇帝来过嵩山,嵩山上既有少林寺、慈云寺等禅宗寺院,有嵩阳书院这个儒家书院,又有中岳庙这个道家圣地。嵩山以其丰富的历史文化内涵引起了世人的重视,所以周昆叔等先生才提出了“嵩山文化圈”的概念。不管如何,书写郑州历史地理,嵩山都是一个应该浓墨重彩的章节。由于这些缺憾,使读者难以对郑州在各个时期的历史地理变化有一个清晰全面的了解。