

# 主题型文化旅游区的阶段性演进及其驱动机制

## ——以无锡灵山景区为例

黄震方<sup>1</sup>, 俞肇元<sup>1</sup>, 黄振林<sup>2</sup>, 祝 晔<sup>1,3</sup>, 徐 波<sup>2</sup>, 袁林旺<sup>1</sup>

(1. 南京师范大学地理科学学院, 南京 210046;

2. 无锡灵山实业有限公司, 无锡 214091; 3. 南京工业职业技术学院, 南京 210046)

**摘要:**综合运用 Tramo/Seats 季节调整方法和多峰拟合方法, 分析了无锡灵山景区 1998-2009 年游客变化的阶段性及波动特征。结果显示: ① 灵山景区游客演变具有明显的阶段性, 其演进过程经过初步开发期、提升发展期后, 现在正处在成熟发展期; ② 主题型文化旅游区的阶段性演化是其生命周期重要组成部分, 在长尺度上表现为趋势的分段而在小尺度上表现为波动结构变化; ③ 文化资源、市场需求、旅游投资和产品升级等因素是主题型文化旅游区阶段性演变的重要动力因素。进而基于旅游地生命周期理论, 构建了主题型文化旅游区发展演化的理论模型, 将主题型文化旅游区的生命周期分为探索起步期、充实发展期、快速发展期、平稳发展期和后续发展期(衰亡或复兴) 5 个阶段。旅游区演化受多种要素的影响, 各动力因素的相互作用及阶段性转换构成了主题型文化旅游区演化的动力, 并导致旅游区阶段性演化和波动性成长。通过不断强化文化特色, 增强文化驱动力, 培育文化旅游区发展的整体动力, 形成多元驱动的旅游区成长机制, 可促进主题型文化旅游区的可持续发展。

**关键词:**主题型文化旅游区; 阶段性演进; 多峰拟合; 驱动机制; 无锡灵山

### 1 引言

文化是旅游的灵魂, 也是旅游地发展的核心要素和动力源泉<sup>[1-3]</sup>。如何深度挖掘利用旅游文化资源, 培育旅游地成长的动力机制, 实现旅游文化与旅游经济的耦合与互动, 成为现代旅游地理学需要研究的重要命题。中国文化资源丰富, 文化旅游区众多, 不乏依托文化发展旅游的成功案例, 但也有不少旅游地文化资源底蕴虽然深厚, 但文化遗存相对较少, 旅游发展相对落后, 需要通过文化主题、文化内涵的挖掘和文化旅游的创新开发促进旅游区的建设与发展。深入剖析主题型文化旅游区的发展演化规律及驱动机制, 对有效开发利用文化资源, 促进文化旅游地的健康成长和可持续发展具有重要的理论意义和应用价值。

主题型文化旅游区是指依托主题文化开发建设的具有旅游吸引力并以旅游及相关活动为主要功能的时空地域。主题型文化旅游区作为一种重要的旅游地类型, 是展示和弘扬文化、繁荣旅游经济的重要载体。自旅游文化的概念提出以来, 国内外学者在旅游文化及文化旅游研究方面取得了明显的进展<sup>[4-11]</sup>。人们在对旅游文化概念、旅游文化资源、文化遗产保护、文化旅游开发、文化旅游者与文化旅游市场、区域旅游文化、文化旅游管理等方面进行探讨的同时, 日益关注文化在旅游地发展中的作用及文化旅游地的演化研究。

旅游地生命周期理论是阐释旅游地演化的基本理论之一。Butler 将旅游地的发展演化

收稿日期: 2010-08-10; 修订日期: 2011-01-24

基金项目: 国家自然科学基金项目 (40971087); 博士学科点专项科研基金项目 (20093207110008); 江苏高校优势学科建设工程项目 [Foundation: National Natural Science Foundation of China, No.40971087; Special Scientific Research Fund of Doctor Discipline Point, No.20093207110008; A Project Funded by the Priority Academic Program Development of Jiangsu Higher Education Institutions]

作者简介: 黄震方 (1963-), 男, 江苏扬中人, 博士、教授、博士生导师, 中国地理学会会员 (S110002383M), 主要从事旅游地理与旅游规划研究。E-mail: zhfh@263.net

划分为探索、起步、发展、稳固、停滞、衰落或复兴6个阶段,并以S型曲线形式对其进行了直观的表达<sup>[12]</sup>。旅游地生命周期理论与旅游地发展过程中影响要素及其作用机制的变化密切相关,旅游地生命周期理论可为有效判定旅游地所处的发展阶段及历史演进过程,描述和分析影响旅游地发展的各类要素,以及旅游地的未来发展预测和相关决策的制定提供指导。文化型旅游地的生命周期演化过程较其他旅游地更为复杂,深入剖析主题型文化旅游区的演化过程及其驱动因素,对于理清“文化”在旅游区生命周期发展过程中的作用、文化旅游区生命周期演化结构的特殊性及其演化过程中不同要素的驱动作用均具有重要作用。

灵山景区位于无锡太湖之滨的马山国家级旅游度假区内,景区占地2000多亩,自1994年开始投资建设,先后建成灵山大佛(1997)、九龙灌浴(2003)和灵山梵宫(2008)三期工程,现已成为国家5A级景区和中国知名旅游品牌。灵山是依托佛教文化发展文化旅游的成功案例,是中国具有代表性的主题型文化旅游区,其发展历程和成功经验具有很强的示范意义。为此,本文基于灵山景区1998-2009年景区逐月游客统计数据、景区经营数据与财务报表以及部分实地旅游调查数据,尝试研究灵山旅游区的成长过程、演化特征及其动力机制,以期对文化型旅游地发展提供借鉴。

2 研究方法

基于游客序列的旅游地演化阶段性及其驱动机制的探讨,核心在于游客序列长期趋势的准确提取、游客序列中波动组分的准确分离及其特征解析,本文主要利用 Tramo/Seats 季节调整和多峰拟合方法进行研究。

2.1 Tramo/Seats

Tramo/Seats 方法通过 Tramo 和 Seats 两个过程对时间序列进行预处理和组分提取,其数据处理流程的整体框架见图1。首先通过 Tramo 过程对原始序列中的数据缺失值等进行插补,以构建插值序列,并基于 Arima 回归获得时间序列中的确定性组分和随机组分。对数据中的随机组分可通过 Arima 进行建模,其输出结果(线性化序列)经 Seats 过程处理后,即可获得趋势、季节以及不规则组分。而对于确定性组分,利用回归模型识别出序列中不同类型的异常值以及不同节假日效应。由于该方法操作简单,调整过程具有较少的主观判断成分,且可根据分析需求,集成不同的 Arima 滤波模型或相关滤波器进行序列特征的有效提取<sup>[13-15]</sup>。

2.2 多峰拟合

峰谷特征是时间序列特征分析的重要内容之一,如何从时间序列中准确提取其波动特征的构型、峰谷出现的准确时间、有效解析其每一次波动产生峰谷的特征参数是时间序列解析的重要问题。多峰拟合通过采用一系列具有特定形状特征、几何意义以及代数特性的函数,对标定时间序列中的波动组分进行拟合,进而对获得的波动特征进行分离。该方法不仅可以准确揭示出时间序列中各峰谷拐点的准确位置,还可以根据拟合的结果对所获得的波动的峰谷进行准确的分离,并可有效抵消由于峰位接近而可能发生的谱峰重叠,被广泛应用于计量化学、计算物理等多个领域<sup>[16-18]</sup>。

高斯函数是多峰拟合最常采用的函数之一,基于高斯函数可以表达时间序列中峰形、峰



图1 Tramo/Seats 的整体流程框架

Fig.1 The integral procedure and framework of Tramo/Seats

高和峰位等具有明确物理意义的参数。设给定时间序列  $Y(t_i, y_i)$ , 拟合目标即是寻找变量  $t_i$  与  $y_i$  之间的函数关系  $y = f(x)$ 。假定原时间序列由若干个单峰波动相互叠加形成的, 每个单峰的波动可以表达为一个高斯函数。则时间序列可看作是由一系列高斯函数系单峰波动的叠加, 其中每一个高斯函数均由 3 个参数决定, 峰高  $A$ 、峰位  $B$  和峰宽  $C$  所决定, 则整个时间序列的高斯函数系表达为:

$$f(x) = \sum_{i=1}^n A_i \cdot \exp \left[ -2.773 \left( \frac{x - B_i}{c_i} \right)^2 \right] \tag{1}$$

实际拟合过程中, 常通过给定拟合误差最小的相关准则, 采用最小二乘法求得最佳解。为剔除诸如噪音等影响, 一般还需对数据作去噪、平滑、剔除基线以及缩放等预处理。

3 灵山游客波动的阶段性及波动过程解析

3.1 趋势组分揭示的游客波动的阶段性

利用欧洲统计署开发的 Demetra 软件对灵山景区游客数据进行季节调整。由于节假日和工作日游客分布具有一定的区别, 在季节调整时选择工作日影响, 并增加了“五一”和“十一”两个为期 7 天黄金周作为回归因子对数据进行调整。基于乘法模型和加法模型获得的灵山游客序列的各波动组分见图 2。其中, 乘法模型包括趋势序列、季节指数、不规则波动 3 个主要组分; 而加法模型则给出了趋势序列、季节波动、循环变动以及不规则变化 4 个主要组分。两者结果在趋势和不规则波动上存在一定的差异, 这与分解模型的特性有关。

乘法模型提取趋势波动性强, 与原始数据在结构上能较好对比, 可看作原始序列的平滑滤波结果, 反映原始序列变动的整体构型特征。加法模型中不同组分间表现为可加和性, 在 ARIMA 回归过程中采用了线性和局部多项式拟合的趋势提取模型, 因而所提取趋势组分表

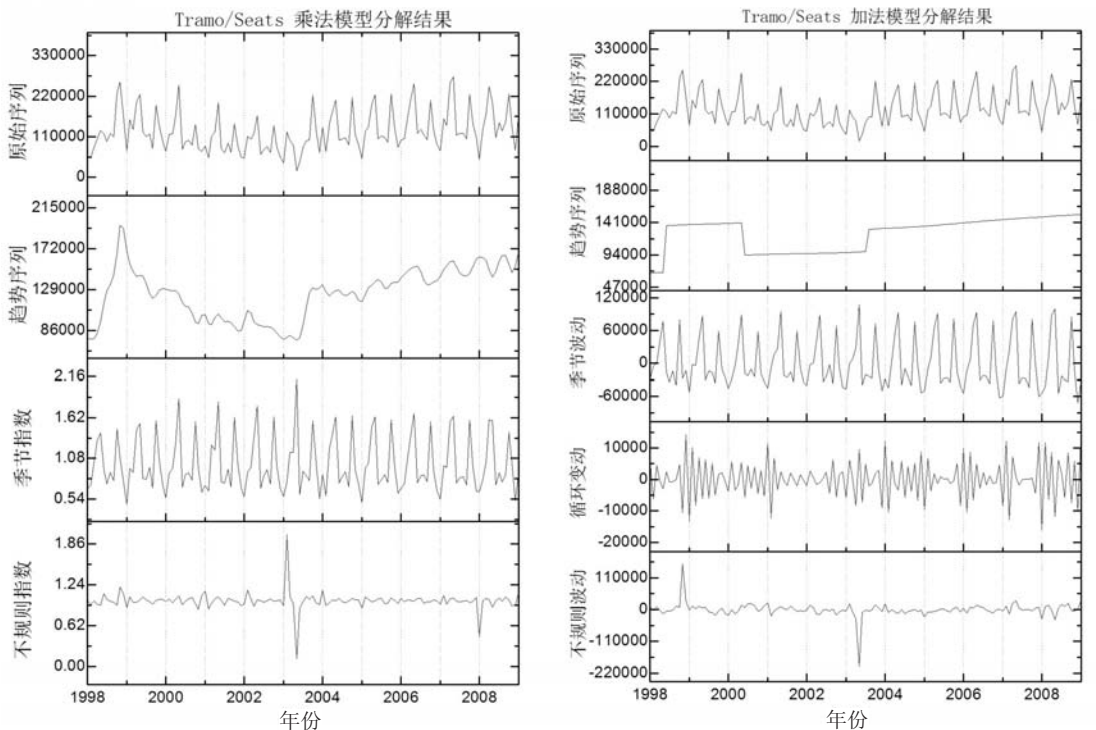


图2 Tramo/Seats 模型分解结果  
Fig. 2 The analytical results of Tramo/Seats model



现出明显的阶段性。以1998年、2000年和2003年为分段点,灵山游客变动在趋势上大体可划分为4个阶段。1998年中期起,游客量开始有较大的提升。乘法模型提取的平滑趋势显示,快速增长仅维持到1998年底,此时灵山景区的旅游产品相对较为单一,旅游吸引力相对不足。1999-2003年,其游客数呈逐步下降的趋势。此后,游客数量趋于上升。

乘法模型获得的季节指数表现出较为明显的年周期变化,且在2000-2003年表现出较大的最高峰值,2003年后,季节指数波动已相对规律。加法模型中的季节波动同样在2000-2003年峰值,且2003年后趋于规律,且在绝对振幅上要大于2003年前。加法模型获得循环变动显示2003年后,其振幅的频率及变率均有所增加。两模型提取的不规则变动中,2003年均表现出明显的异常,显示了“非典”事件的强烈影响。对应于灵山的二期和三期工程的运营,在乘法模型中2003年初和2008年初显示存在异常点。

3.2 游客波动过程解析

基于高斯函数的多峰拟合可有效分离复合序列中各波动组分,进而根据拟合函数获取游客序列在不同阶段变动的特征参数。由于Tramo/Seats乘法模型获得的趋势较好地保持了原始序列主要的波动特征,适用于进行游客波动过程的特征解析,为此对乘法模型获得的游客序列进行多峰拟合。对1998-2009年灵山游客序列进行预处理,以原始序列的最小值作为基准进行剔除,利用Origin 8.1 Pro中的PFM模块进行多峰拟合,最终拟合出16个高斯峰值函数,剔除基准后的建模序列、拟合获得的高斯峰函数序列、多峰叠加后获得的累积分峰拟合序列及残差拟合序列见图3。结果显示拟合结果较好,可以有效反映游客的实际变化。

各拟合峰的特征参数见表1。峰高和峰宽的变化,可以揭示游客变动的幅度大小及其持续时间的长短,而峰位则可准确标定游客峰值出现的时间位置;为更好地揭示灵山游客的时间变异特征,除上述3个标识拟合的高斯峰本身统计特征参数外,还计算全域面积、数域

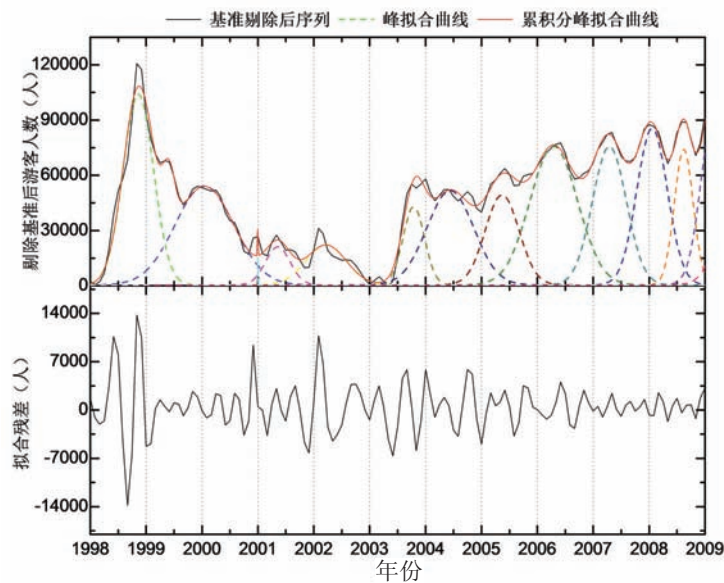


图3 游客波动趋势序列的多峰拟合结果  
Fig. 3 The multi-peak fitting result of the trend series of the tourist fluctuation

表1 多峰拟合获得峰参数

Tab. 1 The peak parameter drawn by multi-peak fitting

峰序号	峰高	峰宽	峰位 年月	全/数 面积比	峰序号	峰高	峰宽	峰位 年月	全/数 面积比
1	103619.99	0.64	1998.11	10.95	9	-75.9	2590.03	2005.05	-0.14
2	28225.53	0.26	1999.06	1.22	10	48936.41	0.71	2005.05	5.74
3	53689.93	1.25	2000.02	11.02	11	75302.17	1.01	2006.04	12.49
4	14882.62	0.01	2001.01	0.03	12	75152.1	0.71	2007.04	8.85
5	20731.02	0.52	2001.05	1.77	13	84992.31	0.65	2008.02	9.04
6	21794.32	0.85	2002.04	3.06	14	73600.53	0.4	2008.09	4.82
7	42416.3	0.45	2003.10	3.16	15	93270.66	0.54	2009.03	8.34
8	51239.09	0.99	2004.06	8.34	16	128935.35	0.85	2009.11	11.04

面积和全/数面积比3个表征参量<sup>[19-21]</sup>,其中全域面积和数域面积分别为各峰曲线在 $(-\infty, +\infty)$ 和数据拟合区间上的积分,前者反映了拟合所得的高斯函数整个峰下曲线所框选的面积,而后者主要反映了该峰所控的拟合数据范围内所框选的面积大小。全/数面积比为两者比值,反映了不同高斯峰之间的相互作用及影响关系。

3.3 不同阶段灵山游客的波动特征对比

在所拟合出的16个高斯峰中,最大峰高和次大峰高分别出现在1998年11月和2009年11月,大致对应于一期和三期工程建成后的开放期。峰高的最小值出现在2005年5月,该峰量级小而峰宽较宽,并伴有一个数值较大的高峰,显示此处可能存在结构性的转变,从而导致峰值混叠的出现。峰高变化同样表现出阶段性特征,除1998年11月和2000年2月两个峰之外,2003年以前峰值均在20000附近。而2003年后峰值增加至40000以上,且呈逐年增加趋势,反映了2003年后二期工程投入运营后对游客增长的促进作用。2008年后,游客峰高由进一步增加至90000~120000左右,反映了三期工程的影响。

在拟合峰个数以及峰宽分布上,2007年前,各年份均出现一个显著峰值,其中2003年前平均峰宽为0.588,大体上接近于半年周期。1999年上半年的拟合峰,峰高较高但峰宽小。表明景区发展初期新颖性导致游客数量的迅速增加,但此后游客总量趋于下降,这与该阶段景区旅游产品单一性所导致的吸引力减弱有关。而2003-2007年峰宽大体上要高于前一阶段,显示该阶段游客波动的幅度逐渐增加,这与二期工程的建成开放有关。而2007年后,每年均会出现两个峰,显示了游客变动频率的变化,也反映了景区对游客吸引力的不断增强。各峰全/数域面积比也显示2003年后显著增强,表明游客增长趋势强劲。游客的波动特征反映了景区的发展除受文化资源和市场需求因素的影响之外,还受到旅游投资、产品升级等动力因素的重要影响。

4 主题型文化旅游区成长演化模型与驱动机制

4.1 文化驱动的灵山景区阶段性演进

自1994年灵山景区建成开放以来,通过不断挖掘文化内涵,开发文化旅游产品,强化文化旅游品牌推广,景区日益发展壮大,并呈现出阶段性演进的特点。运用Tramo/Seats模型提取趋势并与年收入、利润的对比结果显示(图4),灵山景区的演进过程在经历了早期的探

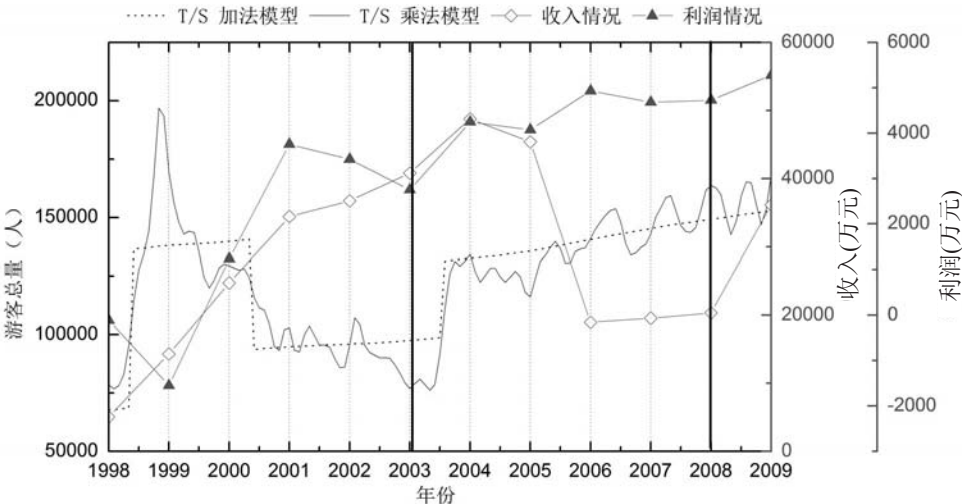


图4 Tramo/Seats 模型提取趋势与年收入、利润的对比

Fig. 4 The contrast of the drawn trend of Tramo/Seats modal, yearly income and profit

表2 灵山景区的演化阶段

Tab. 2 The evolutionary period of Lingshan scenic area

演化阶段	文化旅游开发	景区演化特征
探索起步期 (1994-2002 年)	围绕佛教文化, 建设灵山一期工程, 打造具有震撼力的旅游景观, 建成 东方第一佛 (灵山大佛) 和祥符禅寺, 成为佛教文化旅游新胜地。	灵山一期建成后, 旅游吸引物和旅游基础设施形成规模, 开展大量促销活动, 产生开园游客激增效应, 游客量和景区效益迅速上升, 但由于产品相对单一和市场新奇度的降低, 1999 年后逐步回落。
充实发展期 (2003-2007 年)	提升佛教文化品位, 丰富文化旅游产品, 建设灵山二期工程, 建成九龙灌浴、菩提大道、佛足坛等文化旅游景观, 增强了景区文化旅游吸引力。	灵山二期建成后, 景区文化品位和旅游吸引力得以提升, 游客量和收益逐年明显增长, 但表现出快速波动的特征, 灵山从早期的景观吸引型景区向文化型旅游区升级和转换。
快速发展期 (2008 年- )	提升景区文化艺术品位, 拓展旅游功能, 建设灵山三期工程, 建成灵山梵宫、五印坛城等景观, 成为世界佛教论坛会址, 增强了景区品牌魅力。	灵山三期建成后, 进一步凸显了文化旅游优势, 有效提升了景区品牌影响力, 游客量和旅游收入呈现较为强劲的稳定增长。
平稳发展期及 衰亡或复兴期 (未来)	将以 太湖山水禅, 心灵休闲湾 为核心理念, 推动景区转型发展, 建设国际禅修中心、生态文明社区和当代佛教丛林等。	景区转型发展, 可能持续平稳增长, 继而可能逐步进入衰退或复兴期。

探索起步期和充实发展期之后, 现正处于快速发展期 (表2), 未来将进入平稳发展期及衰亡或复兴期。

4.2 主题型文化旅游区的演化模型

主题型文化旅游区主要依托文化核心资源及其开发利用与传播推广而形成旅游吸引力。由于旅游地的开发和发展受到多种因素的影响, 其旅游吸引力在不同的阶段表现为明显的波动性和阶段性特征, 因而随着旅游地开发程度及其影响因素不同, 尤其是随着文化旅游资源的深度开发、追加投资与产品升级, 主题型文化旅游区对旅游者的吸引力将表现出明显的阶段性变化。基于上述思路和对灵山景区发展演化过程与特征分析, 构建如下主题型文化旅游区演化的理论模型 (图5)。

主题型文化旅游区演化的生命周期可分为探索起步期、充实发展期、快速发展期、平稳发展期和后续发展期 (衰亡或复兴), 其中探索起步期和充实发展期对应于旅游文化产品开

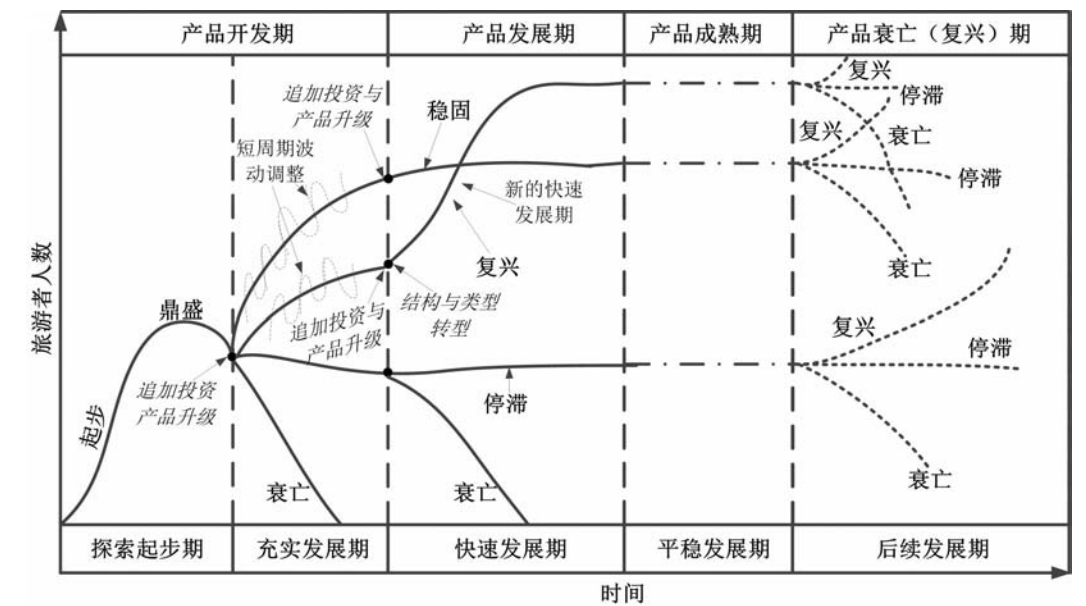


图5 主题文化旅游区生命周期演化理论框架

Fig. 5 The evolutionary theoretic framework of the life cycle of thematic cultural tourist area



发期,而快速发展期、平稳发展期以及后续发展期则分别对应于旅游文化产品的发展期、成熟期与衰亡或复兴期。各期的演变结构及其特征分述如下。

(1) 探索起步期:是旅游区发展的初期阶段,开发利用旅游文化资源,改善和增加旅游设施,进行广告宣传活动,引发了旅游者大幅度增长,但往往出现客源鼎盛后的下降效应。一般而言,该过程持续时间的长短取决于主要旅游吸引物的类型和品质,及其文化的受众规模和宣传促销强度等因素。

(2) 充实发展期:为遏制旅游下滑趋势,增强旅游吸引力,通过深入挖掘旅游文化内涵,追加旅游投资,充实旅游项目、推动产品升级或拓展旅游功能,促进旅游区获得新的增长。在此过程中,旅游吸引力特性及结构的变化将可能在较短尺度的游客的变化上表现出一系列的波动性的结构调整。

(3) 快速发展期:经过充实发展后的文化旅游区,旅游产品更加丰富,文化特色逐步彰显,景区品牌效应更加突出,旅游市场影响力日益增强,旅游设施基本完备,旅游接待量和旅游效益迅速增长,旅游区进入快速发展阶段。

(4) 平稳发展期:旅游区经过快速发展期后,游客量和旅游效益趋于平稳,增长幅度相对减小或小幅变化,旅游产品、经营模式相对成熟,广告宣传成为扩大市场范围和延长旅游季节的重要手段,旅游与社区居民关系更加密切,旅游区进入较为平稳的发展阶段。

(5) 后续发展期(衰亡或复兴):一方面,游客人数达到顶点或受到容量限制,旅游产品和旅游设施老化,旅游吸引力和竞争力下降,游客日益减少,旅游投资撤出,旅游功能衰退,旅游区最终进入衰亡期;另一方面,通过开发新的文化旅游资源、扩展旅游区空间或实施旅游区转型与新一轮产品升级,可重新启动旅游市场,促进旅游区进入复兴阶段。

在上述理论模型中,从整个旅游区演化全过程看,其在长尺度上表现为游客趋势的阶段变化,而在小尺度上则同时包含有波动结构的调整与变动。因此,对实际旅游区游客序列进行解析,将可能揭示出旅游区不同阶段的演化特征,探讨其可能的成因及驱动机制。

#### 4.3 主题型文化旅游区成长的驱动机制

旅游地演化的驱动机制可从旅游地复杂系统角度对其进行解释,主要有一般系统论观点、耗散结构理论观点、系统控制论观点、系统动力学观点以及混沌理论观点等<sup>[22-23]</sup>。龚伟则将旅游驱动机制归纳为吸引物驱动论、需求驱动论、城市发展驱动论、系统驱动论、驱动阶段论<sup>[24]</sup>。总体而言,目前对旅游地演化机制研究主要侧重于纯理论性探讨和城市旅游等领域分析,对文化型旅游演化机制探讨相对较少。本文在借鉴已有的旅游地演化研究成果的基础上,结合灵山景区的案例研究,提出主题型文化旅游区的成长是基于复杂系统的文化主导下的多元驱动机制(图6)。

(1) 主要动力因素:主题型文化旅游区演化系统是由多种要素构成的复杂系统,其动力因素由核心因素和相关因素构成。市场、资源和经济要素这3个核心要素在主题型文化旅游区发展中起到了主导作用。市场驱动因素主要通过消费需求驱动和市场营销驱动发挥作用,旅游市场规模、消费能力、旅游动机、旅游行为、闲暇时间及市场需求的变化直接影响到主题型文化旅游区的投资方向、建设规模与发展潜力;而旅游营销策略、旅游形象塑造与推广、市场促销力度等则成为旅游区知名度提升、旅游品牌塑造、游客与效益增长的重要动力。文化资源要素是文化旅游区建设发展的基础,针对旅游者的精神文化需求,通过主题型文化旅游区的开发建设,将旅游文化资源优势转化为文化旅游产品优势,发挥文化的导向、激励、约束、凝聚和辐射等功能,可在促进旅游区丰富内涵、提升品质与核心竞争力的同时,进一步满足人们的精神文化需求,形成旅游供需合力并促进文化旅游产业的发展。经济要素一方面影响到旅游消费能力,另一方面则影响到主题型文化旅游区的投资力度、建设规模、景观与环境营造、设施与旅游要素的配套,成为旅游区建设与发展重要驱动因素。

主题型文化旅游区的发展还与自然环境、区位交通、社会发展、政策制度和科技水平等

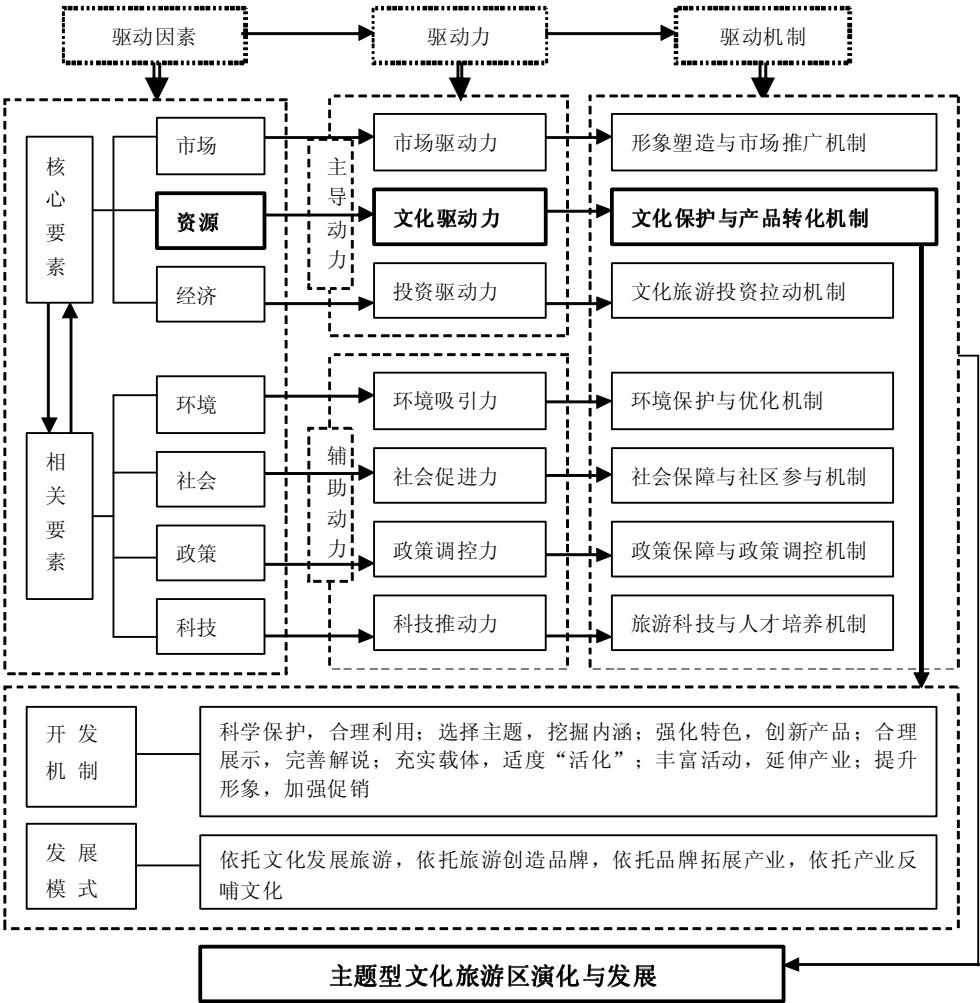


图6 主题型文化旅游区的驱动机制

Fig.6 The dynamic mechanism of the thematic cultural tourist area

相关因素密切相关。自然环境影响到旅游区的选址、景观质量、环境品质、旅游用地和空间布局;区位交通影响到旅游区的选址、旅游市场的有效性和旅游区的可达性;社会因素则因社会秩序、人口素质、公共服务、社区状况等因素而影响旅游区的发展环境;政策制度因素对旅游区的市场增长、开发机制、经营成本和利益分配产生较大影响;科技水平则影响到旅游区的产品体验效果、经营管理水平、旅游人才素质和旅游创新能力,成为旅游区发展的又一动力要素。

(2) 驱动机制作用过程:上述系统要素间的耦合相互作用构成了主题型文化旅游区演化动力。其中文化驱动力、需求驱动力和投资驱动力是主题型文化旅游区的主导动力,环境吸引力、社会促进力、政策调控力、科技推动力是主题型文化旅游区的辅助动力。各动力因素的相互作用及阶段性转换导致旅游区阶段性演化和波动性成长。① 在探索起步期,市场驱动、文化驱动和投资驱动是主要动力要素,通过开发满足市场需求的主题文化产品,打造文化景观吸引物和加强旅游市场促销,可初步建立旅游区形象并获得游客的增长,但随着市场新奇度的降低,在出现开园时游客激增效应后,游客接待量会逐步回落;② 在充实发展期,文化驱动和投资驱动成为更加直接的驱动因素,需要通过深入挖掘旅游文化内涵,追加旅游投资,充实旅游项目和完善环境设施来增强旅游吸引力,促进游客的新增长;③ 在快速发展



期,旅游区相对完备,投资驱动因素的作用相对弱化,市场要素、文化要素及其他相关要素对旅游区综合发挥作用;④在平稳发展期,旅游区比较成熟,各动力要素有机组合并共同发挥作用,但因游客量和旅游效益趋于平稳,增幅相对减小,这一阶段强化市场营销成为促进旅游区发展更加重要的动力因素;⑤在后续发展期(衰亡或复兴),由于受容量限制或旅游产品与设施老化等因素影响,旅游驱动力弱化,旅游区可能走向衰退,是否有新的吸引力项目的出现成为旅游区能否复兴的关键,因而新的投资驱动和旅游地转型发展将成为促进旅游区复兴的重要驱动因素。

(3) 驱动机制的培育:主题型文化旅游区的发展应针对不同的旅游区或不同发展阶段培育多元驱动机制。对文化遗存丰富的旅游区,文化驱动力成为最重要的驱动因素,但对文化遗存较少的旅游区,需求驱动力和投资驱动力成为重要驱动因素,同时各类辅助动力也对旅游地的发展产生驱动作用。鉴于主题型文化旅游区演化驱动因素的复杂性,应根据旅游区特点和演化阶段因地制宜地不断强化主导动力,优化辅助动力,培育整体动力,形成多元驱动的旅游区成长机制。其中,突出文化优势,创新文化旅游开发机制是主题型文化旅游区成长的关键。文化在旅游活动中发挥着重要的作用,但文化资源优势不能等同于文化旅游区优势。只有建立科学的旅游开发机制,通过科学保护、合理利用、有效解说与充分展示,实施旅游文化的全程化渗透,将文化资源优势转化为文化旅游产品优势,才能让游客真正感受到文化魅力。同时,要积极发展文化旅游产业,不断拓展产业面,延长产业链,创造较高的文化产业效益,形成依托文化发展旅游,依托旅游创造品牌,依托品牌拓展产业,依托产业反哺文化的良性发展模式,这样才能更好地发挥文化对旅游地发展的促进作用。

## 5 结论与讨论

(1) 文化是旅游区发展的核心要素和动力源泉,但文化资源优势并不等同于文化旅游产品优势,需要通过深入剖析文化旅游区的演化规律,探讨文化旅游区的影响因素及其旅游发展驱动机制,从而将文化资源优势转化为文化旅游产品和文化旅游产业优势,实现旅游文化与旅游经济的耦合与互动,促进文化旅游地的健康成长和可持续发展。

(2) 基于无锡灵山景区1998-2009年游客序列,运用Tramo/Seats季节调整方法进行了尺度解析,进而利用多峰拟合方法乘法模型提取趋势中波动特征进行了测度,揭示了灵山景区游客演变的阶段性变化特征。其演进过程经过探索起步期、充实发展期后,现在正处在快速发展期。文化旅游区的阶段性演化是其生命周期重要组成部分,在长尺度上表现为趋势性分期,在小尺度上表现为波动结构变化,而文化资源、市场需求、旅游投资和产品升级等因素成为主题型文化旅游区阶段性演变的重要动力因素。

(3) 基于旅游地生命周期理论和灵山景区的案例研究,结合文化旅游区的特点构建了主题型文化旅游区发展演化的理论模型,即主题型文化旅游区演化的生命周期可分为探索起步期、充实发展期、快速发展期、平稳发展期和后续发展期(衰亡或复兴)5个阶段,其中探索起步期和充实发展期对应于旅游文化产品开发期,而快速发展期、平稳发展期以及后续发展期则分别对应于旅游文化产品的发展期、成熟期与衰亡或复兴期。

(4) 主题型文化旅游区演化是由多种要素构成的复杂系统,其动力因素由市场、资源和经济等核心因素和环境、社会、政策、科技相关因素构成。系统要素的相互作用构成了主题型文化旅游区的演化动力,各动力因素的相互作用及阶段性转换导致旅游区阶段性演化和波动性成长。鉴于文化旅游区演化驱动因素的复杂性,应根据旅游区的特点和演化阶段因地制宜地不断强化文化驱动力、需求驱动力和投资驱动力等主导动力,优化环境吸引力、社会促进力、政策调控力、科技推动力等辅助动力,培育文化旅游区发展的整体动力,形成多元驱动的旅游区成长机制,促进主题型文化旅游区的可持续发展。

(5) 文化资源是文化型旅游地发展的核心要素,强化文化特色,通过旅游文化的全程化渗透增强文化驱动力,是文化型旅游地发展的重要选择。本文虽然探讨了主题型文化旅游区的演化阶段和驱动机制,但由于文化型旅游地类型具有多样性,且不同的旅游地或不同发展阶段旅游演化特征和动力机制有所不同,如何构建具有普遍科学意义和应用价值的文化型旅游地驱动机制与可持续发展模式,仍有待进一步探讨。

## 参考文献 (References)

- [1] Zhou Pan, Li Mingde. Tourist culture as the important problem of the tourist theoretic research: Summary of tourist culture symposium. *Tourism Tribune*, 1991, (1): 55-56. [周盼, 李明德. 旅游文化是旅游理论研究的重要课题: 旅游文化座谈会纪要. *旅游学刊*, 1991, 6(1): 55-56.]
- [2] Zhang Cailie. The proposition of the tourist culture as the spirit of tourist development. *Journal of Shanghai University: Social Science Edition*, 1994, (1): 70-74. [章采烈. 论旅游文化是旅游业发展的灵魂. *上海大学学报: 社科版*, 1994, (1): 70-74.]
- [3] Hughes H L. Culture as a tourist resource: A theoretical consideration. *Tourism Management*, 1987, 30(8): 205-206.
- [4] Reisinger Y. Tourist: Host contact as part of cultural tourism. *World Leisure and Recreation*, 1994, 36: 24-28.
- [5] Antonio P R. The vicious circle of tourism development in heritage cities. *Annals of Tourism Research*, 2002, 29(1): 165-182.
- [6] Greg R. Tourism attraction systems: Exploring cultural behavior. *Annals of Tourism Research*, 2002, 29(4): 1048-1064.
- [7] Deepak C. Staged authenticity and heritage tourism. *Annals of Tourism Research*, 2003, 30(3): 702-719.
- [8] Richards G, Wilson J. Developing creativity in tourist experiences: A solution to the serial reproduction of culture. *Tourism Management*, 2006, 27: 1209-1223.
- [9] Jia Xiangchun. The characteristic of tourist culture and its status and role. *Journal of Fudan University: Social Science Edition*, 1997, (3): 83-87. [贾祥春. 旅游文化的特点及其在旅游业中的地位和作用. *复旦学报: 社会科学版*, 1997, (3): 83-87.]
- [10] Wu Bihu, Li Mimi, Huang Guoping. A study on relationship of conservation and tourism demand of world heritage sites in China. *Geographical Research*, 2002, 21(5): 617-626. [吴必虎, 李咪咪, 黄国平. 中国世界遗产地保护与旅游需求关系. *地理研究*, 2002, 21(5): 617-626.]
- [11] Zhang Bo, Cheng Wei. The cultural tourism and the protection of intangible heritage. *Human Geography*, 2008, 23(1): 74-79. [张博, 程圩. 文化旅游视野下的非物质文化遗产保护. *人文地理*, 2008, 23(1): 74-79.]
- [12] Butler R W. The concept of a tourist area cycle of evolution: Implications for management of resources. *Canadian Geographer*, 1980, 24: 5-12.
- [13] Maravall Agustfn. Brief description of the programs. *TRAMOP/SEATS*, 2001.
- [14] Hillmer S C, Tiao G C. An Arima-model based approach to seasonal adjustment. *Journal of the American Statistical Association*, 1982, 77: 63-70.
- [15] Bell W R, Hillmer S C. Issues involved with the seasonal adjustment of economic time series. *Journal of Business and Economic Statistics* 1984, 2: 291-320.
- [16] Min L, Yi S. Study on application of Gaussian fitting algorithm to building model of spectral analysis. *Spectroscopy and Spectral Analysis*, 2008, 28(10): 2352-2355.
- [17] Feng W S, Fang Y, Xu J X et al. Application of Gaussian multi-peak fitting to radial distribution function. *Acta Physico-Chimica Sinica*, 2008, 24(3): 497-501.
- [18] Vivo-Truyols G, Torres-Lapasio J R, Van Nederkassel A M et al. Automatic program for peak detection and deconvolution of multi-overlapped chromatographic signals: Part II. Peak model and deconvolution algorithms. *Journal of Chromatography A*, 2005, 1096(1/2): 146-155.
- [19] Grosvenor A P, Kobe B A, Biesinger M C et al. Investigation of multiplet splitting of Fe 2p XPS spectra and bonding in iron compounds. *Surface and Interface Analysis*, 2004, 36(12): 1564-1574.
- [20] Ribarik G, Ungar T, Gubicza J. MWP-fit: A program for multiple whole-profile fitting of diffraction peak profiles by Abnito theoretical functions. *Journal of Applied Crystallography*, 2001, 34: 669-676.
- [21] Castle J E, Chapman-Kpodo H, Proctor A et al. Curve-fitting in XPs using extrinsic and intrinsic background structure. *Journal of Electron Spectroscopy and Related Phenomena*, 2000, 106(1): 65-80.
- [22] Yang Chunyu, Huang Zhenfang, Mao Weidong. On the schools, courses and prospect of complex system evolution theory in tourism areas. *Human Geography*, 2009, 24(3): 66-70, 26. [杨春宇, 黄震方, 毛卫东. 旅游地复杂系统演化理论研究流派、进程与展望. *人文地理*, 2009, 24(3): 66-70, 26.]

- [23] Lu Lin, Bao Jie. The course and mechanism of evolution about Qiandao Lake based on the theory of dissipative structure. *Acta Geographica Sinica*, 2010, 65(6): 755-768. [陆林, 鲍捷. 基于耗散结构理论的千岛湖旅游地演化过程及机制. *地理学报*, 2010, 65(6): 755-768.]
- [24] Gong Wei. Summary of study on driving mechanism of urban tourism in China. *Journal of Guilin Institute of Tourism*, 2006, 17(3): 375-379. [龚伟. 国内城市旅游驱动机制研究综述. *桂林旅游高等专科学校学报*, 2006, 17(3): 375-379.]

## Evolutionary Stages and Dynamic Mechanisms of Thematic Cultural Tourist Areas: A Case Study of Lingshan Scenic Area in Wuxi

HUANG Zhenfang<sup>1</sup>, YU Zhaoyuan<sup>1</sup>, HUANG Zhenlin<sup>2</sup>; ZHU Ye<sup>1,3</sup>, XU Bo<sup>2</sup>, YUAN Linwang<sup>1</sup>

(1. *College of Geographic Science, Nanjing Normal University, Nanjing 210046, China;*

2. *Wuxi Lingshan Co. Ltd., Wuxi 214091, Jiangsu, China;*

3. *Nanjing Institute of Industry Technology, Nanjing 210046, China)*

**Abstract:** With the seasonal adjustment of Tramo/Seats and multi-peak fitting methods, this paper analyses the evolutionary stages and fluctuant characteristics of Wuxi Lingshan Scenic Area from 1998 to 2008. Some conclusions can be drawn as follows. 1) In terms of the tourist evolutionary stages of Lingshan, it has entered the mature stage after the preliminary and upgrading evolutionary stages. 2) The stage evolution has always been a key component of a thematic cultural tourist area in its life cycle, which displays the tendency phase division in the long term and the fluctuant variations in the short term. 3) The key dynamic factors that affect the evolutionary stages of thematic cultural tourist areas may include cultural resources, market demand, tourist investment, product improvement, etc. Furthermore, based on the theory of the tourist destination life cycle, we establish a theoretic model of the development and evolution of thematic cultural tourist areas. Therefore, the life cycle of a thematic cultural tourist area can be divided into five stages, i.e., the exploration and starting stage, the substantial development stage, the fast development stage, the balanced development stage and the follow-up (declining or recessing) development stage. Influenced by more factors than one, the evolution of a thematic cultural tourist area is jointly motivated under the interactions and phase transformations of various dynamic factors, and also led to its stage evolution and fluctuant growth. Finally, a thematic cultural tourist area can maintain sustained development by enhancing its cultural characteristic, strengthening the cultural driving force, cultivating the overall development power and shaping its multi-dynamic growth mechanism.

**Key words:** thematic cultural tourist area; evolutionary stage; multi-peak fitting; dynamic mechanism; Wuxi Lingshan Scenic Area